

## 东亚篇

## 引领教育技术发展

封面照片：© Yuri A/Shutterstock\*



本区域版报告由全球教育监测报告组 (GEM Report) 与北京师范大学、日本上智大学及韩国教育发展研究所联合编制，聚焦教育领导力在推动东亚地区教育数字化转型的作用。东亚在推动教育技术改革方面走在全球前列。本报告记录了中、日、韩三国在培养地方教育行政人员、学校校长及教师方面的主要举措，以确保这些关键角色能够有效且公平地推动改革落地。

**教育数字化转型在东亚地区加速推进。**

- 中国超过一半的学校已配备独立数字化管理平台。日本因新冠疫情影响，将“一人一设备”目标的实现时间从2023年提前至2020年。
- 人工智能 (AI) 在教育中的应用日益推广。韩国计划于2028年前全面推行AI教科书计划；中国则计划在2023年前在所有中小学普及人工智能教育。

**学校领导层在教育数字化转型中的作用日益凸显。**

- 校长可促进校内数字文化发展、组织教职工能力建设，并根据学校需求选择资源。其职责正日益复杂，涵盖采购、网络安全、教学方法及学生福祉等多个领域。
- 这一趋势已被纳入新的数字化战略。在中国，校长被赋予“首席信息官”职责；在日本，2023年的教育数字化转型战略明确将校长定位为数字创新的核心推动者。

**学校教职工正被赋予新职责以支持课堂数字化转型。**

- 在中国，《2025年智慧教育白皮书》提出赋予教师“新角色与使命”。
- 在日本，核心人物如“GIGA领导者”正在推动学校的数字化创新。
- 在韩国，每所学校任命2至3名骨干教师，制定符合本校情况的实施策略。

**地方、学校及教职工需要政策协同、指导和支持。**

- 全国性的学习管理和评估系统至关重要。中国已将32个省级学习管理系统整合至统一的国家智慧教育平台，按教育阶段与类型分类管理。
- 制定技术应用指南与标准，有助于确保数字化安全有效落地。日本最近发布了关于在学校使用生成式AI的指南。
- 需要配备专业人员协助学校进行数字化转型。在韩国，“数字导师”负责管理学校技术基础设施的维护。

### 领导者需促进不同治理层级及校内的协作。

- 学校领导层之间的非正式工作组有助于他们分享经验。一项针对中国校长的调查显示，他们最偏好的培训形式是同行交流。
- 地方教育行政部门可促进跨地区协作。中国青海省与上海、江苏、浙江等数字化发展较为先进的地区建立了合作关系。
- 通过协商制定更契合实际的数字教育政策。日本与韩国在制定数字化战略时均征询了教师意见。

### 需要开展领导力培训以应对数字化转型。

- 三国均要求新任校长接受培训，并更新教师能力框架以纳入人工智能应用能力。
- 系统层面的领导力培训同样重要。中国与韩国均为未来管理者开设了信息化课程；在日本，对815个市镇的调查显示，谈判与协调能力是落实数字化战略的关键技能。



教育数字技术的应用形式多样且日益融合。从硬件设备到人工智能等一系列创新，正深刻影响教育管理者的管理方式、教师的教学方法以及学生的学习与互动模式。技术变革的步伐持续加快：物理世界与虚拟世界的界限日益模糊；人机互联程度不断提升；数据存储与处理能力呈指数级增长。保障学生的安全与身心健康成为首要任务，同时确保所有学习者在数字环境中能够负责任地参与与行为亦至关重要。

数字技术与其他技术一样，是人类为满足需求、改善生活而创造的成果。教育系统在不断扩大对数字技术的依赖时，应始终将学生的利益置于核心位置。数字技术不应取代以人为本的教育，而应成为其有力支撑。

**建议1：国家政策框架需保持清晰一致**

领导者应对技术改革及其目标有清晰的认识，能够运用互操作性强且稳健的监测系统，并获得充足的资源支持。

**建议2：学校领导需获得清晰指导与配套支持**

明确的指导方针与标准有助于领导者理解并推动学校数字化转型的协同性。清晰的职责划分、充分的支持以及适度的自主权，有助于提升学校领导者的影响力。

**建议3：系统及学校领导应参与教育技术决策**

应广泛征求并充分反映贴近教学一线人员的意见，确保改革方案在教学层面具备适切性。

东亚是全球教育数字化的热点地区。尽管政策导向鲜明，但中央政府、地方政府、学校及其社区等各方仍需携手合作，推动有意义且符合伦理的数字化转型。

教育系统领导者、学校领导者及教师领导者在当前大规模改革中发挥着关键作用，但其重要性可能尚未得到充分关注。这些领导者不仅是推动改革在学校和课堂层面有效落实的桥梁，也是汇集并反馈改革过程中所遇瓶颈与问题的重要纽带。

全球高度关注东亚地区教育实践的探索与成效。以下建议旨在明确系统领导者和学校引领教育技术发展可采取的具体步骤。

**建议4：协作管理文化是推动可持续变革的必要条件。**

领导者应通过实践共同体促进校内及校际间的协作，同时学校与家长之间的合作对于化解技术使用中的合理顾虑同样至关重要。此类实践有助于促进相互支持，围绕共同目标营造学校共同体意识。

**建议5：教育领导者的选拔与培养需契合数字化转型目标。**

育领导者的能力建设应得到政策制定者更多关注。教育领导者的选拔与培训政策应持续完善，以适应时代需求并反映最新的实证经验。

**建议6：学校及地方教育部门需配备专职人员予以支持**

受过专业培训的专职人员能够减轻领导者在技术方面的负担，指导系统和学校领导者高效推进数字技术改革的实施。

## 相关资源:

### 2024/5 全球教育监测报告周期 主题: 教育领导力

- 全球版:《引领学习》
- 13种语言摘要
- PEER 国家概况: 学校领导力专题
- 中东欧、高加索与中亚区域版《引领包容》
- 拉丁美洲区域版《引领民主》
- 性别专题版《女性引领学习》

- 东亚区域版—《引领教育技术发展》  
(提供中文版、英文版、日文版和韩文版)
  - a. 《领导力与技术》案例研究:
    - 中国
    - 日本
    - 韩国
  - b. 背景论文: 体系与学校领导力在教育数字化转型改革中的作用

### 2025年即将出版的领导力相关著作

- 《非洲教学领导力聚焦》
- 《青年版》: 关注青年在教育立法与政策制定中的参与情况



教育政策提升评估 (PEER) 提供国家层面的教育政策与法规的可比性定性数据, 涵盖包容性、教育公平融资、气候变化教育、非国家教育机构的监管、全面性教育、技术与领导力。新的 PEER 领导力评估报告将审查 211 个教育体系中关于校长选拔、培训及工作条件的立法与政策。

[www.education-profiles.org](http://www.education-profiles.org)



<https://doi.org/10.54676/FGIX2409>  
ED/GEMR/MRT/2025/ES/EA/01



上智大学  
SOPHIA UNIVERSITY

#LeadforLearning

[www.unesco.org/gem-report/zh](http://www.unesco.org/gem-report/zh)

全球教育监测报告: 自2002年以来, 为教育行动提供信息支持。

