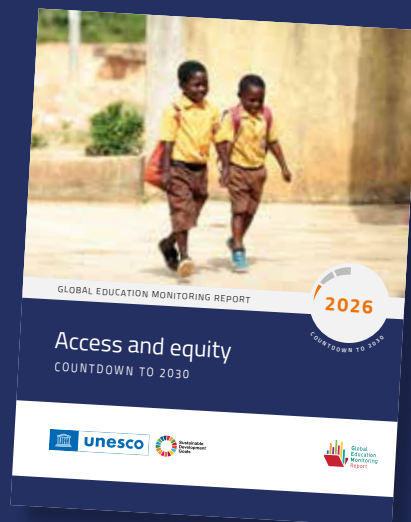


2026年全球教育监测报告

教育机会与公平 2030倒计时

封面照片：联合国教科文组织全球教育监测报告 / Rooftop



随着2030年目标期限日益临近，多边合作体系面临挑战，我们亟需借助数据与实证叙事，深入理解各国实现可持续发展目标4的多样化路径。本年度《全球教育监测报告》是“2030倒计时”系列三部曲的开篇之作，该系列将依次盘点教育在教育机会与公平（2026年）、教育质量与学习成果（2027年）以及教育相关性（2028/29年）方面的进展。三部报告将共同评估教育体系如何为学生打开机会之门、传授知识，并帮助他们在一个充满不确定性的世界中做好准备：以此为2030年后的国际教育议程提供讨论框架。

“2030倒计时”系列

2026年全球教育监测报告是“2030倒计时”系列三部曲的开篇之作。该报告旨在评估全球教育进展，并为国际社会讨论关于2030年后教育议程提供框架。本系列整合数据分析与政策研究，共分为两步展开：首先，通过监测数据分析，识别在特定教育发展指标上长期超越同类国家进步速度的国家；其次，剖析这些教育成效背后的驱动因素，既涵盖国家案例研究中说揭示的宏观要素，以及有效的政策因素。

三期报告将国际教育议程划分为三大主题：

- 首份报告（2026年）聚焦**教育机会与公平**，相关数据不仅丰富，且能清晰呈现各国进展状况。
- 第二份报告（2027年）将聚焦**教育质量与学习成果**，相关数据相对稀缺，且解读难度也更高。

- 第三份报告（2029/2028年）将聚焦**教育相关性**，重点关注教育体系在多大程度上培养学生成为应对全球挑战的行动者。在这一议题上，可用于评估各国进展的数据最为匮乏。

“2030倒计时”系列是一个相互关联的三部曲，旨在体现教育愿景的三大支柱：教育机会、学习成效与教育相关性。公平性贯穿始终：不仅要确保人人享有受教育机会，更要确保能力培养及发展这些能力的机会获得公平分配，使教育成为均衡机会的力量，而非加剧不平等的工具。将三部报告独立呈现，是因为支撑个主题的教育数据特性不同，需要采用不同的监测方法。

整体而言，该系列旨在为国际对话提供基础，共同探讨各国教育的现状、发展速度、表现差异的成因，以及未来教育体系必须优先应对的议题。

2026年全球教育监测报告：《教育机会与公平》

本报告借助五项可持续发展目标监测指标，追踪各国在入学机会与教育公平方面的进展，具体包括：学前教育参与率、失学率、学业完成率、高等教育入学率，以及不同群体间的教育均衡状况。相较于其他维度，性别相关数据较为完善，但基于家庭财富、地域、残障状况或族裔背景衡量教育公平时，仍受限于调查数据覆盖不足和质量参差不齐等问题。报告识别出进展快于或慢于同行的国家，并从中选取样本开展深入分析。以完成率指标为例，首先计算各国在十年滚动周期内的年均增长率。根据各国在周期起始阶段的完成率水平，将其等分为五个组别。在每个组别，凡至少在一个周期内年均增长率位列该组前25%的国家，被界定为“取得进展”的国家；年均增长率处于该组后25%的国家，则被界定为“进展停滞”的国家。该步骤初步筛选出候选国家名单。此后，综合考虑可持续发展目标地区、收入水平及人口规模等因素，从候选国中选取具有代表性的样本，最终确定本报告的案例研究对象。（见图1）。

为探究教育进展的驱动因素，报告综合运用了自2000年以来的趋势数据、35个国家案例研究，以及广泛的文献综

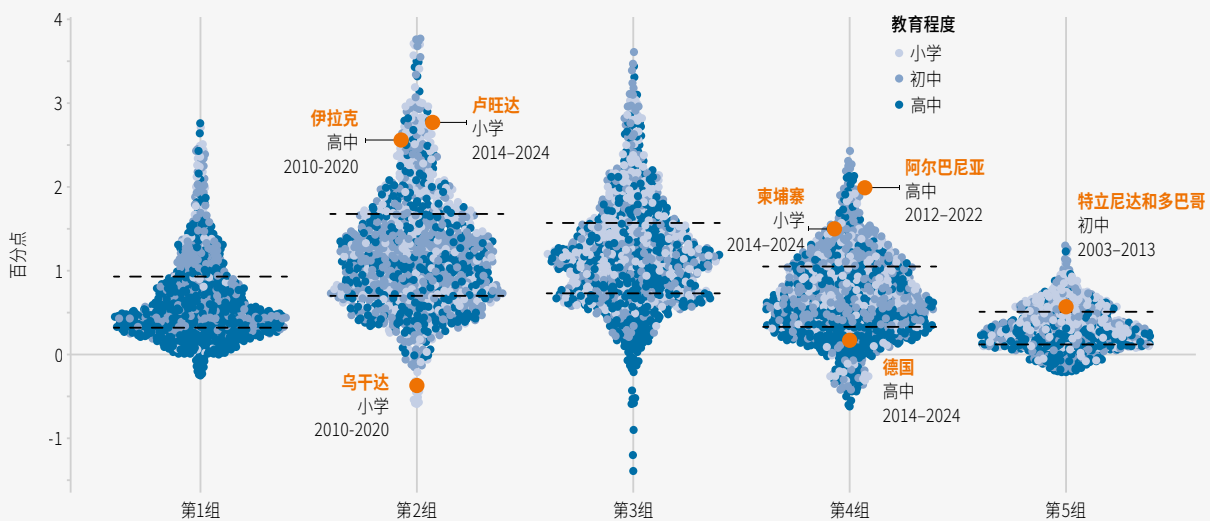
述，归纳出三组关键作用因素：一是教育系统内部因素，如政策设计；二是与教育相互影响的宏观变量，如经济增长与城镇化；三是地理、历史、政治等外部环境因素，包括武装冲突。

报告主体四章采用统一结构：首先，梳理重点指标的变化趋势，识别未来教育议程监测中值得关注的核心议题；其次，围绕五项重点指标，按国家字母顺序呈现案例研究；最后，开展教育政策分析，整合三份外部委托专题研究的成果，并结合全球教育监测报告团队的独立研判。

在公平章节中，报告深入剖析了财政政策如何向欠发达地区、薄弱学校及弱势学生（或其家庭）倾斜，以促进教育机会均等。团队同步为PEER平台建立了所有国家教育体系的政策档案，并构建了一套评估指数，用以衡量各国通过财政资源再分配提升教育成效的政策力度。分析还呈现了过去25年间各国在相关政策领域的演变趋势。此举是PEER平台改版的一部分，未来将系统梳理自2000年以来，部分重点法律与政策指标的发展脉络，首期聚焦于包容性教育。

图1：
可持续发展目标全球指标4.1.2(学业完成率)年均增长率分布情况

本图展示了2000年至2024年间，以十年为滚动周期计算的学业完成率(含小学、初中及高中阶段)年均增长率(单位：百分点)。图中数据按每个周期起始年的完成率水平进行分组呈现。



注：浅色圆点代表包含插值处理数据的时间段。起始年完成率按五等分分组，各组取值范围为：第1组(0%–20%)、第2组(20%–42%)、第3组(42%–66%)、第4组(66%–84%)、第5组(84%–95%)。各组内的两条虚线分别代表增长率分布的25%分位数和75%分位数。图中对每个选中国家最近一个被判定为“进展”或“停滞”的时期进行了突出标注。

数据来源：全球教育监测报告团队基于VIEW数据库的分析。

主要发现

各国虽难以在2030年前完全实现人人享有教育机会的目标，但这并不意味着全球教育议程依然失败。

- 自1990年以来，全球教育议程的雄心——1990年提出的普及初等教育、2000年提出的普及初等教育完成率、2015年提出的普及中等教育完成率——提升速度远超教育系统的实际扩张能力，这在客观上削弱了议程目标的可信度。
- 失学数字的背后，隐藏着一系列令人鼓舞的数据：入学人数激增。2024年，全球中小学在校生总数达14亿，自2000年以来增长了3.27亿，增幅达30%。同期，学前教育入学人数增长45%，高等教育入学人数更是激增161%。
- 各国在促进教育公平与包容的政策层面也发生了深刻转变。政府通过扶持弱势地区和群体，并借助科技、交通、能源和健康等领域的投资，有效扩大了教育机会。

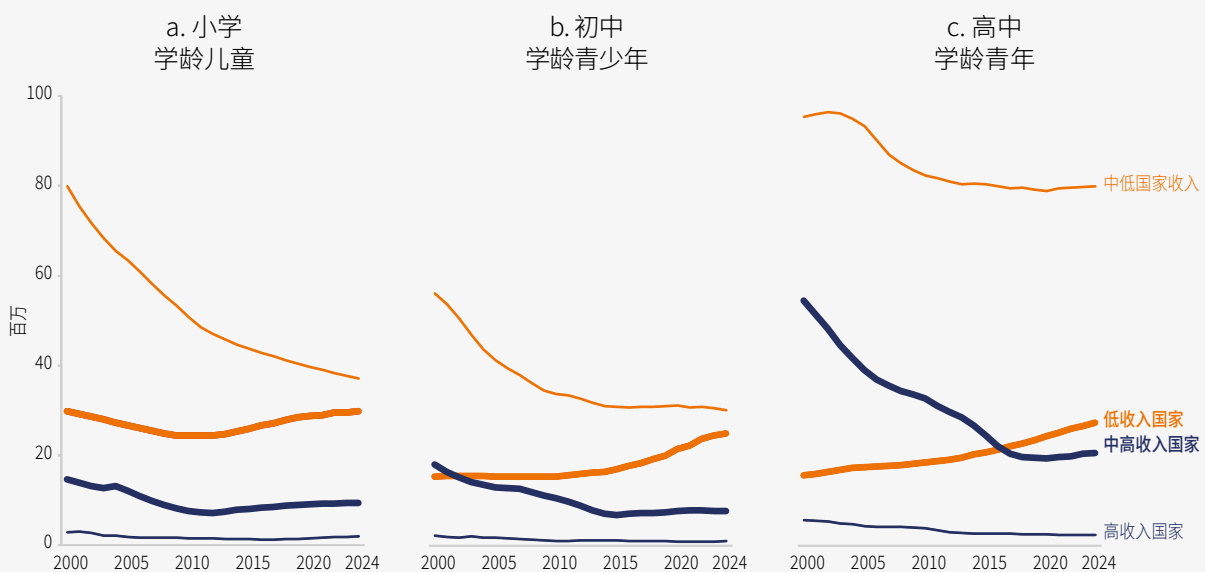
自2015年以来，全球各地区在降低失学率方面的进展普遍放缓。

- 在2000年至2015年间下降33%之后，全球失学人口已连续第七年上升，自2015年以来增长3%，至2024年达到2.73亿。这意味着全球每六名儿童、青少年和青年中，就有一人被排除在教育体系之外（图2）。
- 这一数据可能被低估。若采用人道主义渠道的补充信息来修正受冲突影响最严重的10个国家的数据缺口，全球失学人口总数至少还要增加1300万。
- 实现进展是可能的。自2000年以来，部分国家已成功将失学率降低了至少80%。例如，马达加斯加和多哥在小学学龄儿童中、摩洛哥和越南在初中学龄青少年中，以及格鲁吉亚和土耳其在高中学龄青年中均取得了显著成效。

图2：

2015年后全球失学人口持续反弹

按年龄段与国家收入组划分的失学人口变化趋势（2000–2024年）



数据来源：全球教育监测报告及联合国教科文组织统计研究所估算。

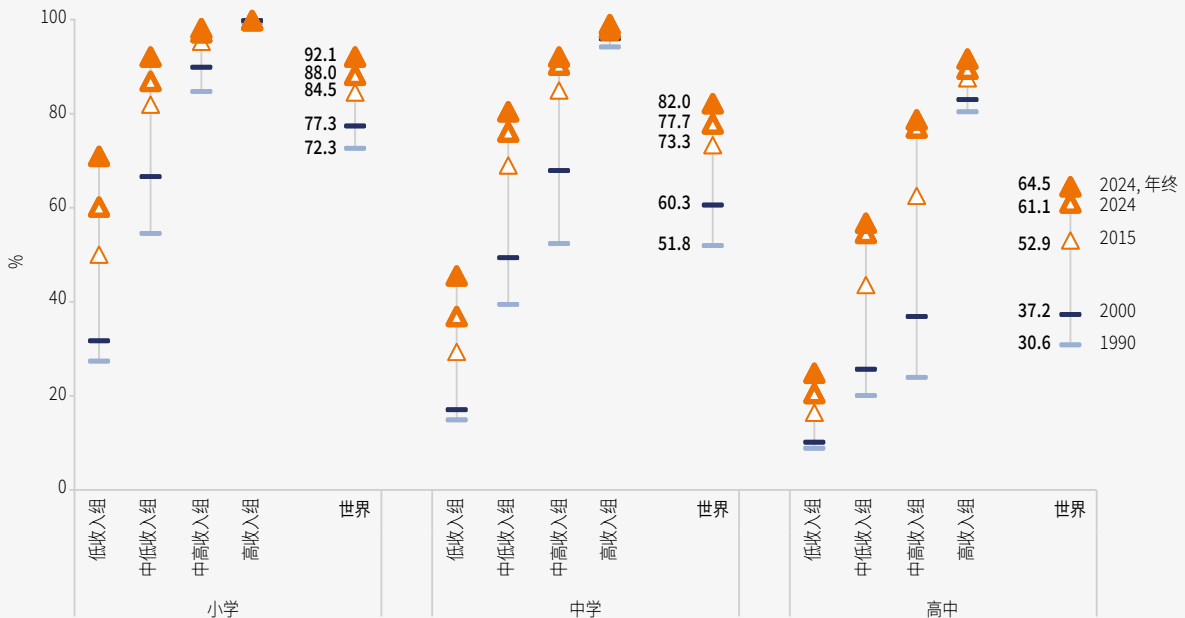
按照目前的进展速度，全球可能永远无法实现人人完成中学教育的目标。

- 尽管失学率停滞不前，但完成学业的孩子越来越多。自2000年以来，小学完成率从77%升至88%，初中完成率从60%升至78%，高中完成率从37%升至61%。以高中阶段为例，自2000年以来，完成率年均提升约1个百分点（图3）。
- 按照这一速度，全球要到2105年才能实现95%的人口完成高中教育。
- 自2000年以来，小学和初中的留级率分别下降了62%和38%。这解释了为何在失学率停滞的同时，完成率却能有所提高。
- 在许多低收入和中低收入国家，孩子晚入学、留级现象普遍，导致他们完成每个学段时普遍延迟数年。全球范围内，初中阶段“按时完成”（比官方毕业年龄晚不超过三到五年）与“最终完成”（更晚）的差距为4个百分点，而在低收入国家，这一差距高达9个百分点，且自2005年以来持续扩大。

图3：

尽管高中毕业率在代际时间里翻了一番，但仍有超过三分之一的青年未能完成中等教育

按教育阶段与国家收入组划分的完成率变化（1990、2000、2015及2024年按时完成与最终完成情况对比）



数据来源：全球教育监测报告团队基于VIEW数据库完成率模型估算。

衡量进展的方式亟待完善。

- 尽管《2030年议程》承认各国政府应根据国情设定国家目标，但实际执行情况寥寥，教育领域尤为例外。自2022年起，80%的国家已公布八项指标的国家目标，计划于2030年前实现，其进展情况由联合国教科文组织统计研究所和全球教育监测报告进行年度监测。
- 将起点相似的国家进行对比，能更客观地理解进展。例如，2000至2024年间，墨西哥的失学率降幅比萨尔瓦多多出20个百分点以上；塞拉利昂的小学完成率增幅比利比里亚高出22个百分点；伊拉克的高中完成率增幅比阿尔及利亚高出10个百分点。
- 现行全球公平性监测指标（均等指数）存在局限，它更多反映的是被分解指标本身的进展，而非不平等状况本身。结论可以得出，但趋势分析必须结合具体国情。

部分衡量工具需要调整才能提供更多信息。

- 在学前教育阶段，全球指标显示75%的5岁儿童在接受教育，但这高估了入读学前班的儿童比例，因为其中27%的儿童实际上已进入小学。本报告估算，实际只有60%的小学生曾接受过至少一年的学前教育。
- 在中小学阶段，三分之一的国家未报告城乡教育差异，半数国家未报告贫富教育差异。这很大程度上源于教育部门对调查数据重视不足，或即便掌握数据也不愿披露差距。
- 在中学后教育阶段，毛入学率高估了进展，因为许多人最终并未毕业。25-34岁人口的高等教育完成率，通常仅相当于十年前毛入学率的60%左右。监测重点应转向25-29岁人口的完成率，并将30-34岁人口的完成率作为衡量延迟完成的补充指标。

入学机会与公平的长期进步，难以用单一因素解释。

- 教育政策之外的因素，如女性劳动参与率提高、移民、以及冲突后国家的和平稳定红利，往往对教育扩张起到重要推动作用。
- 实验性评估为政策制定提供了重要见解，例如健康与营养干预对教育的影响。但学界也存在过度关注短期影响研究的倾向，这类研究虽试图回答“什么有效”，却往往忽略了支撑政策有效执行、保障教育持续发展的坚实基础（即健全的制度）。
- 单一解决方案难以奏效。本报告的政策评述强调，关键在于制定一套连贯、因地制宜且均衡的政策组合，以同步推进制度建设、刺激教育需求并加强教育供给。

各国为扩大教育机会付出了重大政策努力。

- 自2000年以来，制定包容教育相关法律的国家比例从1%升至24%；在法律中明确规定残疾儿童应在包容环境中接受教育的国家比例从17%增至29%。采纳包容教育定义的国家比例从2020年的68%升至2025年的84%；其中，定义范围超越残疾本身的国家比例从51%增至69%。
- 1998年至2023年间，在158个国家中，实行12年义务教育的国家比例从8%上升至26%；在130个国家中，免费教育平均年限从10年延长至10.8年。

政策正转向重新分配资源以促进教育公平。

- 财政政策是实现公平教育结果的关键领域。过去25年间，在中小学阶段，综合运用财政转移支付（向地方政府、学校、学生及家庭）来惠及弱势群体的国家比例增长了4到6倍。学校供餐计划的覆盖范围也翻了一倍。
- 然而，一项旨在衡量公平导向政策覆盖范围和力度新指数显示，仅有不到十分之一的国家展现出足够强的公平政策聚焦。
- 在学前教育阶段，54%的国家向服务弱势儿童的机构提供资金，26%的国家通过教育部向家庭提供资助，55%的国家则通过其他部门向家庭提供资助。
- 在高等教育阶段，三分之一的国家公立大学免收学费，近一半的国家提供学生住宿补贴，四成的国家提供交通补贴，近三成的国家提供教科书补贴。

建议

《2030年可持续发展议程》及其核心的可持续发展目标（SDGs），以其普适性、相互关联性以及“不让任何人掉队”的承诺，为审视全球教育挑战提供了共同框架。它不仅凸显了教育对其他发展领域的影响，也将公平议题推至政策讨论的核心。

随着2030年最后期限临近，以及支撑SDGs的多边合作模式面临严峻考验，全球教育监测报告推出“2030倒计时”系列，旨在评估SDG 4（教育目标）的成效并总结经验。该系列将SDG 4的范畴划分为三大主题：教育机会与公平、教育质量与学习成果、以及教育相关性，并围绕三个核心问题展开：首先，在起点相近的国家中，哪些国家在这三大领域取得的进步远超其他国家？其次，在选定的进展显著或长期停滞的国家中，其背后关键原因是什么？这些解释与学界公认的关键因素有何异同？第三，基于统计分析、国家案例研究和政策梳理，对未来国际教育议程有何启示？

作为开篇之作，本报告聚焦教育机会与公平。就教育机会而言，考虑到2030年连普及初等教育都难以实现，当初设定的普及中等教育的目标显然不切实际。就公平而言，消除性别差异、确保人人平等获得各阶段教育机会等目标同样过于雄心勃勃。然而，本报告认为，仅凭世界是否接近这些象征性目标来判断议程成败，是有失偏颇的。真正的问题在于：各国是否根据自身教育发展阶段和国情，运用恰当的工具去解决瓶颈：即设定目标、监测进展，并据此采纳和调整适宜的政策组合？有证据表明，这一进程正在发生。

以下建议聚焦于一组精选议题，这些议题关乎如何监测进展、设计政策以促进教育机会与公平，但在当前全球及国家政策对话中可能尚未得到足够重视。

如何改进监测工作？

a. 各国需在全球监测框架内设定本国目标。

全球议程的价值在于凝聚国际社会，以共同语言追求共同目标。但真正的进步发生在国家层面：关键在于各国决策者公开承诺的目标、为实现目标所分配的资源，以及如何确认目标是否达成。《2030年议程》的奠基文件明确提出“各国政府应设定本国目标”的期望，然而这一原则似乎被淡忘了。

国际行为体在此可以发挥明确作用：他们能够且应该协助构建一个共同监测框架和一套程序，供各国沟通其目标。这正是教育领域正在发生的事。在联合国教科文组织统计所和全球教育监测报告的支持下，SDG 4国家基准制定进程为各国提供了阐明本国目标的机会。

展望未来，有两件议程需要推进。首先，各国需要更积极地拥抱基准制定进程。目前，已有80%的国家为至少部分SDG 4指标提交了2030年国家目标，占全部潜在目标值的56%，但这意味着仍有近半数的目标值有待设定。目标设定应更紧密地融入国家规划和预算编制，并参考本国历史进展和其他国家的经验。同时，这些目标也需要在国内得到更有效的传播。其次，各国需要在更广泛的国际层面（不限于教育）积极采纳这一基准制定模式，以此作为2030年后任何新发展议程的基础。应由各国根据自身起点和国情，决定其愿意达成的目标高度，而全球目标则应是这些国家承诺的集合。

b. 需更高效利用数据监测教育参与度与公平性。

《2030年议程》带来的一个重要进步，是在各发展领域采纳多元数据来源以理解进展。这一趋势始于21世纪初，得益于信息产出的增加和数据链接方法的出现。近年来，教育领域在国际层面也迈出了重要步伐。联合国教科文组织统计所和全球教育监测报告开发了失学率估算模型，打破了行政记录和调查数据之间的人为界限，在充分利用各数据来源优势的同时，弥补了各自的不足。此前，全球教育监测报告已开发出完成率估算模型，从而更有效地利用了调查和人口普查中的可用数据。这些估算使得持续追踪这两项核心指标的趋势成为可能，而如果仅依赖特定年份的单一数据，则会限制结论的时效性和可比性。

然而，许多国家的教育部门仍未充分接纳多元数据源进行监测，固守传统的行政数据，即便这些数据往往只能呈现不完整的图景。运用多元数据对于监测教育公平至关重要，但人们对于可以利用何种数据源，来根据本国国情分解教育参与和完成情况，仍缺乏认识。教育部门与国家统计机构之间的协作有待进一步加强。

c. 教育监测框架需不断优化，以产出更精确的教育参与和完成统计数据。

每一次国际议程的推进，都推动了教育监测的改进，融入了数据收集能力提升所带来的新可能。例如，毛入学率和最终年级总入学率已逐渐被失学率和完成率取代，从而对进展做出更切合实际的评估。但为向决策者提供准确信息，仍需更多此类优化。

本报告提供了相关例证。在学前教育阶段，现行全球指标高估了曾接受过学前教育的儿童比例，因为它包含了过早入读小学的儿童。在中小学阶段，亟需建立机制监测受冲突影响国家的失学儿童。在中学后教育阶段，鉴于高辍学率和各国参与模式的巨大差异，毛入学率已无法准确反映进展，是时候转向采用完成率指标。教育界现已通过“教育数据与统计大会”（首届于2024年召开，下届定于2027年）建立了治理机制。各国应以此机制为核心，共同努力，以包容的方式为未来国际教育议程制定监测框架。

d. 不仅监测产出和结果，政策本身也需纳入监测视野。

自2020年起，《全球教育监测报告》通过其PEER网站，系统梳理了各国为改善教育成果而制定的法律和政策。今年，该工作有两项重要扩展。首先，新增了一套全面的国家政策档案，聚焦各国如何通过五种财政机制促进公平，并将其政策意图凝练为一个“公平导向指数”。其次，更新了2020年首份包容性教育报告中的部分政策指标，追踪其自2000年以来的演变，为理解长期变革提供了洞察。PEER国家档案最初旨在记录特定时间点各政策领域的状况，而对该方法的兴趣催生了新的需求，即希望团队能持续追踪某些政策随时间的变化。

国际政策对话需要关于各国政策选择的更结构化信息。正如本报告所明确指出的，这并不意味着要对各国政策进行排名或开出标准处方。达成相同结果的路径多种多样。此外，政策往往得不到有效落实也是普遍现象。但对政策意图进行更好的记录和梳理，仍可为理解各国最终如何取得进展、指导倡导工作和提供技术支持，奠定坚实基础。因此，建议各方更加重视监测关键政策的演变趋势以及各国政府应对共同挑战的方式。

政策制定应如何回应监测证据？

本报告试图揭示，为何一些国家在扩大教育机会和促进公平方面能远超其同类国家。这些案例蕴含着丰富的洞见。有些原因很直接，特别是当变革源于一项明确的政治决策并得到有效执行时。另一些则不那么清晰，尤其是当变革由多重因素（包括教育外部因素）共同驱动时。

本报告的一个关键信息是：人们过去过于强调某些“解决方案”带来显著成效的能力。这些方案通常并非作为全国性政策实施，而是精心设计的小规模干预，并辅以高质量评估。这些政策实验指明了变革可能的方向，但往往未能在整个系统内推广。它们通常在实施后一年内接受评估，且规模有限。相比之下，本报告所记录的变革拥有更长的周期（通常是十年或更久），且发生在系统层面。其背后的驱动因素可能更为“平凡”，与制度和系统能力的建设相关。然而，决策者可能更倾向于采纳那些简单、广为人知且号称有“确凿效果”的现成药方。

以下四项建议涵盖各级教育，旨在阐明核心原则，并提醒决策者审慎行事：

a. 根据本国国情作出恰当的政策选择。

在交流频繁、沟通成本低的时代，向同行学习是一种宝贵且可行的机会。他国经验蕴含丰富启示，但这些启示不应被视为可直接复制的解决方案。相反，需要仔细研究，以理解哪些制度结构和政策组合是有效的（或无效的）及其原因。这要求我们反思他国选择的哪些要素可以借鉴，以及它们试图解决的是什么问题。这似乎是常识，但

现实中，各国往往倾向于将“在其他地方有效”的做法移植到本国的体系中，而有时国际行为体也强化了这种存在“现成解决方案”的错觉。然而，任何政策，除非经过严格的适用性审查，否则都无法全盘照搬。政策必须回应本国独特的优势与障碍的组合。

b. 以公平为导向设计教育政策，并评估其成效。

教育公平需要一系列政策工具来预测、识别并弥补弱势群体的不利处境。它需要建立公平且包容的制度，以促进入学、升学直至完成学业。它要求对学习困难的学生给予支持而非惩罚。它青睐能创造机会的综合性方案，而非固化劣势的选择性方案。它倡导灵活性而非僵化。部分措施需向地方政府、学校、学生及其家庭提供现金或实物资助，将资源重新分配给最需要的人群。但即使是无力承担资源再分配的贫穷国家，也可以通过坚定地致力于包容来取得成效。许多国家的教育部门在政策工具上仍有重要缺失。他们需要认识到社会保护机制对教育努力的补充作用；加强与其他部门的协调；提高政策瞄准机制的质量；并评估以公平为导向的政策是否真正实现了目标。建立一个关于教育公平政策实施的同行学习网络，将具有特别意义，有助于各国审视和评估自身的政策选择。

c. 着眼长远：变革需要时间。

教育政策制定的一大挑战，在于从行动到结果的转化过程十分缓慢。如今进入学龄前阶段的孩子，在有幸升入中学最后一年之前，平均要经历六位不同的教育部长。然而，在一个一切似乎都在加速、人们注意力持续缩短的时代，寻求“速效方案”的冲动却与日俱增。扩大机会和促进公平，通常是持续干预的结果，而非能适应政治周期的短期项目。这需要耐心地、经年累月地发展机构能力，才能实现系统转型。取得最快进展的国家，往往将稳步投入、保持核心政策连续性、并根据新证据和经验逐步调整相结合。它们认识到，围绕学校教育的制度、行为和期望的转变是缓慢的。这一信息在当前教育外部援助减少的背景下同样具有现实意义：与其追求更快的短期效果，不如纠正过去的错误，停止以难以持续的成本来衡量送孩子上学的“效率”。

d. 选择平衡且连贯的政策组合：单项改革无法持续提升入学率和促进公平。

本报告所涵盖的四项政策评估——涵盖学前、中小学、高等教育阶段，以及通过财政促进公平的政策——均提醒我们：实现长期成效需要多种政策工具的协同作用。系统性措施（涉及立法、治理和一般性财政）需要得到需求侧政策（针对弱势群体的定向资助以降低其教育成本）和供给侧政策（如基础设施建设、规范制定和学习环境改善）的支持。一个有效的政策组合，将其各项要素妥善协调，将教育视为一个完整的体系。它要求在推进机会的同时兼顾公平与质量，确保学生一旦进入教育系统，就能获得支持以持续进步直至毕业。

相关参考资料：


本报告为五项重点指标各选取了七个国家进行案例研究：

- **学前教育：**阿塞拜疆、喀麦隆、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、立陶宛、马达加斯加、乌兹别克斯坦。
- **中小学教育**阿尔巴尼亚、孟加拉国、柬埔寨、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼克、德国、伊拉克、摩洛哥、莫桑比克、罗马尼亚、卢旺达、特立尼达和多巴哥、乌干达。
- **高等教育：**白俄罗斯、智利、中国、斐济、沙特阿拉伯、泰国、多哥。
- **教育公平：**亚美尼亚、多民族玻利维亚国、埃塞俄比亚、蒙古、尼泊尔、菲律宾、摩尔多瓦共和国。


配套内容：

- 三份专题文献综述
- 报告摘要版
- 性别专题分册（即将发布）
- 三份区域版（即将推出）
 - 阿拉伯国家：学前教育
 - 非洲：聚焦晚入学与留级现象
 - 加勒比地区：中等教育完成率的性别差距


全球教育监测报告配套数据平台与资源：

 **世界教育不平等数据库 (WIDE)** 汇集全球 160 多个国家的数据，支持从性别、所在地、家庭财富、族裔等维度，对三个教育阶段的成果进行跨群体比较分析。

www.education-inequalities.org

 **全球教育进展概览 (SCOPE)** 通过五大主题（入学机会、教育公平、学习成效、教育质量、教育经费）概括全球教育领域的主要事实与发展趋势。

www.education-progress.org

 **全球教育指标可视化平台 (VIEW)** 整合多元数据源，对各国及各区域的失学率与完成率进行时间序列估算，解决调查数据在时效性和可比性上的局限。

www.education-estimates.org



教育政策全景档案 (PEER) 提供各国教育政策与法律的可比定性数据，涵盖包容性教育、公平导向的财政政策、气候变化教育、非国有教育机构监管、全面性教育、教育技术与领导力等议题。

最新拓展的PEER档案深度剖析了各国如何运用公共财政资源，向欠发达地区、薄弱学校及弱势学生（或家庭）倾斜，以促进教育机会均等。分析还呈现了过去25年间各国相关政策领域的演变轨迹。此举是PEER平台改版的一部分，未来将系统梳理自2000年以来部分重点法律与政策指标的发展脉络：首期聚焦于包容性教育。

<https://www.unesco.org/gem-report/en/peer>

<https://doi.org/10.54676/WPPR1396>

ED/GEMR/MRT/2026/ES1



#YourStoryCounts

www.unesco.org/gem-report

全球教育检测报告：自2002年以来为教育行动提供信息

