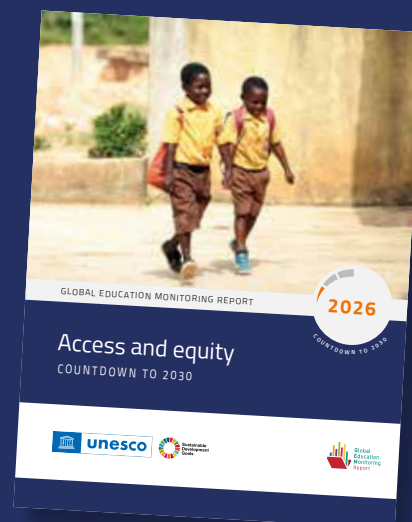


ВДМО за 2026 год: Доступ и равенство

ОТСЧЕТ ДО 2030 ГОДА

Фото на обложке: UNESCO GEM Report / Rooftop



По мере приближения 2030 года и на фоне растущего давления на многостороннее сотрудничество возрастает необходимость опираться на данные и аналитические материалы для более глубокого понимания различных траекторий, по которым страны продвигаются к достижению ЦУР 4. Настоящее издание Всемирного доклада по мониторингу образования является первым в трехчастной серии «Отсчет до 2030 года», призванной подвести итоги прогресса в сфере образования в плане доступа и равенства (2026 г.), качества и результатов обучения (2027 г.) и актуальности (2028/29 гг.). В совокупности эти три выпуска позволят оценить, каким образом системы образования расширяют возможности, способствуют накоплению знаний и готовят учащихся к жизни в мире, полном неопределенностей, тем самым формируя основу для обсуждения повестки дня в области образования на период после 2030 года.

СЕРИЯ «ОТСЧЕТ ДО 2030 ГОДА»

Всемирный доклад по мониторингу образования за 2026 год является первым из трех докладов серии «Отсчет до 2030 года», цель которой – подвести итоги достигнутого прогресса и помочь сформулировать дискуссию международного сообщества о повестке дня в области образования на период после 2030 года. Серия сочетает анализ данных и политики и реализуется в два этапа. Во-первых, проводится анализ данных мониторинга с целью выявления стран, которые на протяжении длительного периода демонстрировали более высокие темпы прогресса по сравнению с другими странами по ряду показателей в области образования. Во-вторых, проводится анализ факторов, способствующих высоким показателям стран, включая широкий спектр факторов, выявленных в ходе страновых тематических исследований, а также более узкий набор политических мер, которые, по данным исследований, сыграли решающую роль.

Три выпуска распределяют международную повестку дня в области образования по трем широким направлениям:

- Первый доклад (2026 г.) посвящен показателям **доступа и равенства**, данные по которым гораздо более обширны и относительно однозначны с точки зрения оценки прогресса стран.

- Второй доклад (2027 г.) будет посвящен показателям **качества и обучения**, данные по которым не только скудны, но и сложнее для интерпретации.
- Третий доклад (2028/9 гг.) будет посвящен показателям **актуальности** образования, в частности тому, в какой степени системы образования готовят учащихся к решению глобальных проблем. Это направление повестки характеризуется наименьшим объемом надежных данных для оценки прогресса стран.

Серия «Отсчет до 2030 года» задумана как единая трилогия. В ней признается, что доступ, обучение и актуальность являются основополагающими элементами единой концепции образования. Равенство служит связующим звеном всей трилогии: речь идет не только о том, чтобы обеспечить каждому возможность получения образования, но и о том, чтобы сформированные компетенции и возможности их развития распределялись справедливо, с тем чтобы образование было силой, уравнивающей возможности, а не воспроизводящей неравенство. Представление этих тем в виде трех отдельных докладов обусловлено различиями в характере глобальных данных об образовании, лежащих в основе каждой из них. Каждое направление требует особого подхода к мониторингу.

В совокупности серия призвана создать основу для международного диалога о том, на каком этапе находятся страны, с какой скоростью они продвигаются вперед, чем обусловлены различия в результатах, и какие приоритеты должны определять дальнейшее развитие систем образования.

ДОКЛАД ВДМО ЗА 2026 ГОД О ДОСТУПЕ И РАВЕНСТВЕ

В докладе используются пять показателей ЦУР для отслеживания прогресса в области доступа и равенства, охватывающих посещаемость дошкольных учреждений, отсев из школ, завершение обучения, охват высшим образованием и паритет между различными группами населения. Несмотря на то, что данные по гендерному признаку являются относительно надежными, оценка равенства по уровню благосостояния, месту проживания, инвалидности и этнической принадлежности по-прежнему затрудняется ограниченными и непоследовательными данными опросов. Были выявлены страны, демонстрирующие более высокие и более низкие темпы прогресса по сравнению с другими странами. Так, например, для показателя завершения обучения для всех стран были рассчитаны среднегодовые темпы роста за десятилетние периоды. Страны были распределены на пять равных групп в зависимости от их исходного уровня. Страны, в которых хотя бы в один из периодов среднегодовые темпы роста входили в верхние (или нижние) 25% соответствующей группы, были отнесены к числу стран, демонстрирующих прогресс (или стагнацию). На основе этого этапа был сформирован первоначальный перечень стран, из которого затем была отобрана репрезентативная выборка (с учетом регионов ЦУР, уровня дохода и численности населения) для проведения страновых тематических исследований (рисунок 1).

Для понимания факторов, способствующих прогрессу, в докладе используются данные о тенденциях с 2000 года, 35 страновых

тематических исследований и широкий обзор научных работ. В докладе выделяются три группы факторов: внутренние факторы систем образования, включая особенности разработки политики; факторы, которые одновременно влияют на образование и зависят от него, такие как экономический рост и урбанизация; а также внешние факторы, включая географические, исторические и политические условия, в том числе конфликты.

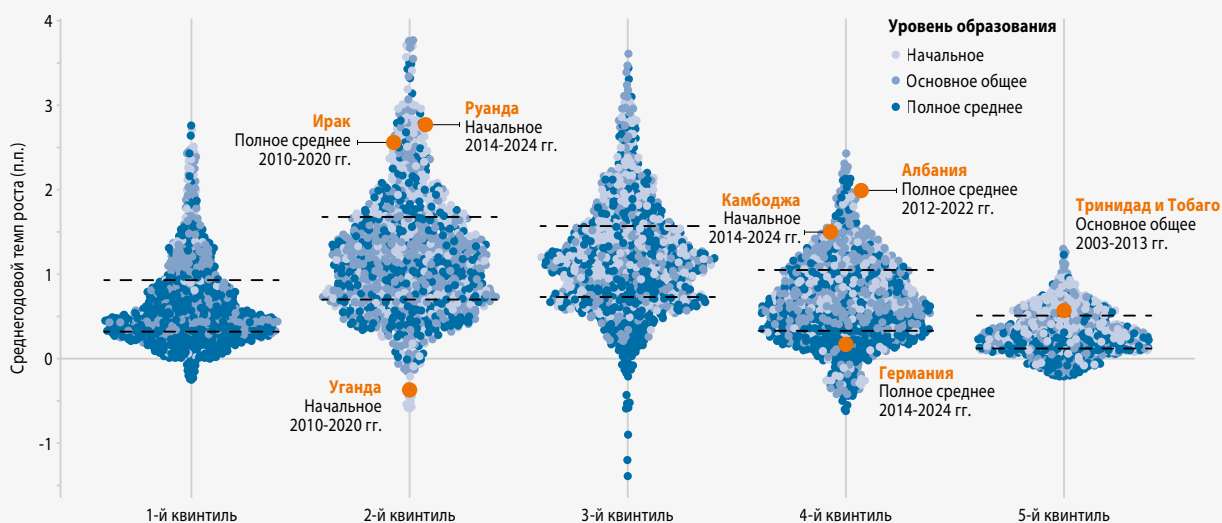
Каждая из четырех основных глав построена по единой структуре. Во-первых, приводится обзор тенденций по целевым показателям, в рамках которого выделяются ключевые вопросы, требующие большего внимания при мониторинге будущей повестки дня в области образования. Во-вторых, по каждому из пяти основных показателей в алфавитном порядке представлены страновые исследования. В-третьих, приводится анализ образовательной политики, включающий результаты трех внешних обзорных исследований, а также собственный анализ группы по подготовке ВДМО.

В главе, посвященной равенству, подробно анализируются меры политики, связанные с использованием государственного финансирования для направления ресурсов в пользу находящихся в неблагоприятном положении субнациональных органов управления, школ и учащихся (или их семей) с целью выравнивания возможностей в области образования. Для веб-сайта PEER были разработаны страновые профили всех национальных систем образования, а также создан индекс, позволяющий оценить, в какой степени страны целенаправленно перераспределяют ресурсы для улучшения результатов в сфере образования. В анализе также рассматривается, каким образом политика стран в этой области изменилась за последние 25 лет. Это является частью обновления веб-сайта PEER, в рамках которого будет изучаться динамика отдельных показателей законодательства и политики с 2000 года, начиная с инклюзивности.

РИСУНОК 1:

Распределение среднегодовых темпов роста по глобальному показателю ЦУР 4.1.2

Среднегодовые темпы роста (в процентных пунктах) показателя завершения обучения (начальное, неполное среднее и полное среднее образование) за последовательные десятилетние периоды, сгруппированные по исходному значению каждого периода, 2000–2024 гг.



Примечания: Более светлые точки соответствуют периодам с интерполированными данными. Квинтили исходных значений охватывают следующие диапазоны: квинтиль 1 (0%–20%), квинтиль 2 (20%–42%), квинтиль 3 (42%–66%), квинтиль 4 (66%–84%) и квинтиль 5 (84%–95%). Две пунктирные линии для каждого квинтиля отражают 25-й и 75-й проценти темпов роста. Для каждой выбранной страны на рисунке выделен наиболее поздний период, определенный как период прогресса или стагнации.

Источник: Анализ группы по подготовке ВДМО на основе базы данных VIEW.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Странам не удастся обеспечить всеобщий доступ к образованию к 2030 году, но это не означает, что глобальная повестка дня в области образования провалилась.

- Три основные глобальные повестки дня в области образования — обеспечение всеобщего доступа к начальному образованию, провозглашенная в 1990 г., обеспечение всеобщего завершения начального образования (2000 г.) и обеспечение всеобщего завершения среднего образования (2015 г.) — повысили уровень амбиций быстрее, чем происходило расширение систем образования, что подорвало доверие к этим повесткам.
- За показателями численности детей, не посещающих школу, скрывается более обнадеживающая картина стремительного роста охвата образованием. В 2024 году в школах обучалось 1,4 миллиарда учащихся, что на 327 миллионов, или 30%, больше, чем в 2000 году. Число учащихся в дошкольных учреждениях увеличилось на 45%, а в учреждениях послесреднего образования — на 161%.
- Страны также существенно преобразовали свои подходы к обеспечению равенства и инклюзивности в образовании. Правительства поддерживают находящиеся в неблагоприятном положении регионы и группы населения, а также используют инвестиции в технологии, транспорт, энергетику и здравоохранение для расширения доступа к образованию.

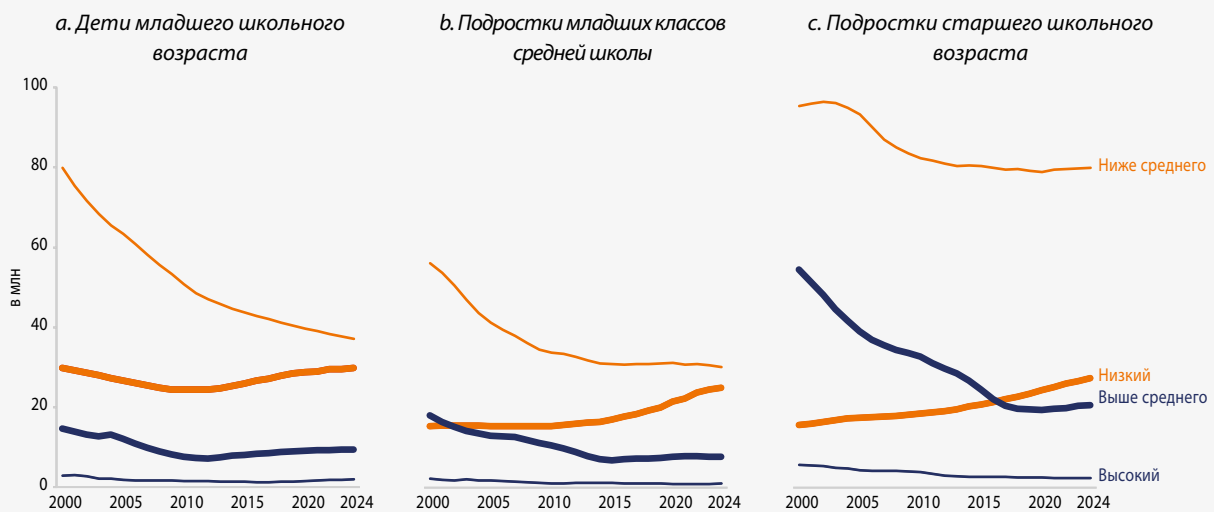
С 2015 года прогресс в сокращении доли детей, не посещающих школу, замедлился во всех регионах.

- После снижения на 33% в период с 2000 по 2015 год, доля детей, не посещающих школу, увеличивается уже седьмой год подряд: с 2015 года она выросла на 3% и достигла 273 млн человек в 2024 году. Это означает, что каждый шестой ребенок, подросток и молодой человек в мире исключен из системы образования (**рисунок 2**).
- Фактическая численность этой группы занижена как минимум на 13 млн человек, если учитывать дополнительные данные из гуманитарных источников, позволяющие восполнить пробелы в данных по 10 странам, наиболее затронутым конфликтами.
- Прогресс возможен. Ряд стран сократили долю детей, не посещающих школу, как минимум на 80% с 2000 года: в частности, Мадагаскар и Того среди детей, Марокко и Вьетнам среди подростков, а также Грузия и Турция среди молодежи.

РИСУНОК 2:

Численность детей, не посещающих школу, увеличивается с 2015 года

Численность детей, не посещающих школу, по возрастным группам и группам стран по уровню дохода, 2000–2024 гг.



Источник: оценки ВДМО и Статистического института ЮНЕСКО.

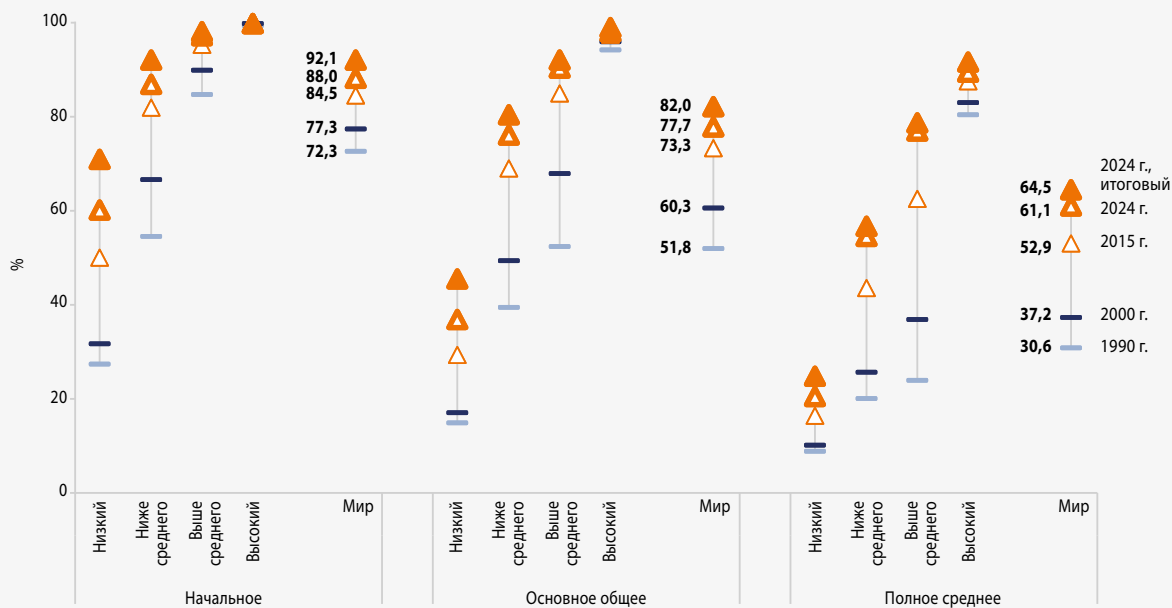
При текущих темпах прогресса мы, возможно, никогда не сможем обеспечить всеобщее завершение среднего образования.

- Несмотря на стагнацию показателя доли детей, не посещающих школу, все больше учащихся завершают образование. С 2000 года показатель завершения обучения вырос с 77% до 88% в начальном образовании, с 60% до 78% в неполном среднем и с 37% до 61% в полном среднем образовании. Например, с 2000 года темпы роста в полном среднем образовании составляли один процентный пункт в год (**рисунок 3**).
- При сохранении текущих темпов расширения систем образования уровень завершения полного среднего образования в мире достигнет 95% лишь к 2105 году.
- С 2000 года высокие показатели повторения классов снизились на 62% в начальном и на 38% в неполном среднем образовании, что объясняет, почему показатели непосещаемости школы могут оставаться на прежнем уровне, тогда как показатели завершения обучения продолжают расти.
- Во многих странах с низким и ниже среднего уровнями дохода дети по-прежнему поступают в школу с опозданием и повторяют классы, в результате чего завершение каждого уровня образования происходит с задержкой на несколько лет. Разрыв между «своевременным» завершением (в течение трех–пяти лет после установленного возраста окончания обучения) и «окончательным» завершением (в более поздние сроки) в неполном среднем образовании составляет 4 процентных пункта в мире и 9 процентных пунктов в странах с низким уровнем дохода, причем этот разрыв увеличивается с 2005 года.

РИСУНОК 3:

Несмотря на удвоение показателей завершения полного среднего образования за одно поколение, более трети молодых людей не завершают среднее образование

Показатель завершения обучения по уровням образования и группам стран по уровню дохода, 1990, 2000, 2015 и 2024 гг. (своевременное и окончательное завершение)



Источник: оценка группы по подготовке ВДМО на основе модели коэффициента завершения обучения VIEW.

Необходимо улучшить подходы к определению прогресса.

- Хотя в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года признается, что правительства должны устанавливать национальные целевые ориентиры с учетом своих условий, на практике этому уделялось ограниченное внимание, за исключением сферы образования. С 2022 года 80% стран представили национальные целевые ориентиры по восьми показателям, которые должны быть достигнуты к 2030 году, при этом мониторинг прогресса осуществляется ежегодно Статистическим институтом ЮНЕСКО и ВДМО.
- Прогресс наиболее корректно оценивается при сопоставлении стран со схожими исходными условиями. Так, в период с 2000 по 2024 год Мексика сократила долю детей, не посещающих школу, более чем на 20 процентных пунктов больше, чем Сальвадор; Сьерра-Леоне увеличила коэффициент завершения начального образования на 22 процентных пункта больше, чем Либерия; а Ирак повысил показатель завершения среднего образования на 10 процентных пунктов больше, чем Алжир.
- Мониторинг прогресса в обеспечении равенства недостаточно эффективно отражается индексом паритета — глобальным показателем, который в большей степени характеризует динамику самого показателя в разрезе групп, чем уровень неравенства как такового. Хотя определенные выводы могут быть сделаны, анализ тенденций требует учета контекста.

Некоторые инструменты измерения требуют корректировки для повышения их информативности.

- В сфере дошкольного образования глобальный показатель, согласно которому 75% пятилетних детей охвачены образованием, завышает оценку участия в дошкольном образовании, поскольку 27% этих детей уже обучались в начальной школе. Согласно оценкам настоящего доклада, лишь 60% учащихся начальной школы имели по меньшей мере один год дошкольного образования.
- В начальном и среднем образовании каждая третья страна не представляет данные о различиях между городскими и сельскими районами, а каждая вторая страна не сообщает о различиях по уровню благосостояния. В большинстве случаев это связано с тем, что министерства образования в недостаточной степени используют данные опросов или страны не склонны раскрывать информацию о неравенстве, даже при наличии соответствующих данных.
- В сфере послесреднего образования валовой коэффициент охвата завышает оценку прогресса, поскольку значительная часть учащихся в итоге не завершает обучение. Доля лиц в возрасте от 25 до 34 лет, имеющих высшее образование, как правило, составляет лишь около 60% от валового коэффициента охвата образованием 10 лет назад. Показатель достижения уровня образования среди лиц в возрасте 25–29 лет должен стать основой для мониторинга, тогда как показатель для возрастной группы 30–34 лет — использоваться для оценки завершения образования с задержкой.

Не существует простых объяснений долгосрочного прогресса в обеспечении доступа и равенства.

- Часто долгосрочное расширение образования можно объяснить факторами, не связанными с политикой в области образования, такими как рост участия женщин в рабочей силе, перспектива миграции, а также дивиденды мира и стабильности в странах, восстанавливающихся после конфликтов.
- Экспериментальные оценки дали важные выводы для политики, например в отношении значимости мер в области здравоохранения и питания для образования. Однако существует также тенденция уделять слишком много внимания результатам этих краткосрочных исследований воздействия, направленных на выявление «эффективных мер», при недостаточном учете роли устойчивых институтов, необходимых для реализации политики по поддержанию расширения систем образования.

- Универсальных решений не существует. Обзоры политики в настоящем докладе подчеркивают важность согласованных, сбалансированных и учитывающих контекст комплексов мер, направленных на развитие институтов, стимулирование спроса и укрепление предложения в сфере образования.

Были предприняты значительные политические усилия для расширения доступа к образованию.

- С 2000 года доля стран, закрепивших инклюзивное образование в законодательстве, увеличилась с 1% до 24%, тогда как доля стран, предусматривающих в своих законах обучение детей с ограниченными возможностями в инклюзивной образовательной среде, выросла с 17% до 29%. Доля стран, принявших определение инклюзивного образования, выросла с 68% в 2020 году до 84% в 2025 году; из них доля стран, чье определение выходит за рамки инвалидности, выросла с 51% до 69%.
- В период с 1998 по 2023 год среди 158 стран доля стран с 12-летним обязательным образованием увеличилась с 8% до 26%. Среди 130 стран средняя продолжительность бесплатного образования увеличилась с 10 до 10,8 лет.

Наблюдается сдвиг в сторону политики перераспределения ресурсов с целью обеспечения равенства в образовании.

- Финансирование является важной областью политики для достижения справедливых результатов в образовании. За последние 25 лет доля стран, применяющих четыре механизма финансирования и использующих их потенциал в интересах находящихся в неблагоприятном положении групп населения в начальном и среднем образовании — переводы средств субнациональным органам управления, школам, а также обучающимся и их семьям, — увеличилась в 4–6 раз. Программы школьного питания, имевшие изначально более высокий уровень распространения, увеличились вдвое.
- Однако новый индекс, измеряющий предполагаемый охват и объем политики, ориентированной на обеспечение равенства, показывает, что менее 1 из 10 стран уделяет достаточное внимание вопросам равенства.
- В сфере дошкольного образования 54% стран направляют ресурсы учреждениям, обслуживающим детей из неблагоприятных групп, 26% предоставляют поддержку семьям через министерства образования, а 55% — через другие министерства.
- В сфере послесреднего образования в каждой третьей стране обучение в государственных университетах является бесплатным, почти в каждой второй стране субсидируется студенческое жилье, в 4 из 10 стран оказывается поддержка транспортных расходов, и чуть менее чем в 3 из 10 стран субсидируются учебные материалы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ЦУР были разработаны как универсальные, взаимозависимые и ориентированные на то, чтобы никого не оставить в стороне. Такой подход способствовал формированию общего взгляда на глобальные проблемы образования, подчеркнул роль образования в оказании влияния на другие результаты развития и вывел вопросы равенства в центр политических дискуссий.

По мере приближения к 2030 году и в условиях, когда многосторонний подход к решению глобальных проблем, лежащих в основе ЦУР, подвергается серьезному испытанию, *Всемирный доклад по мониторингу образования* предлагает серию «Отсчет до 2030 года» для оценки прогресса в достижении ЦУР 4 и извлечения соответствующих уроков. В рамках серии сфера охвата ЦУР 4 разделена на три направления: доступ и равенство, качество и обучение, а также актуальность образования. Серия ставит три ключевых вопроса. Во-первых, какие страны, начавшие с сопоставимого уровня, добились более быстрого прогресса по этим широким направлениям? Во-вторых, какие факторы объясняют наблюдаемые тенденции в странах, продемонстрировавших значительный прогресс или, напротив, стагнацию, и как эти объяснения соотносятся с выводами исследований? В-третьих, какие выводы для будущей международной образовательной повестки можно сделать на основе статистического анализа, страновых тематических исследований и анализа политики?

Настоящий доклад, являющийся первым в серии, рассматривает эти вопросы в контексте доступа и равенства в сфере образования. В случае доступа очевидно, что цель всеобщего завершения среднего образования была чрезмерно амбициозной, учитывая, что даже всеобщее завершение начального образования не будет достигнуто к 2030 году. В части равенства цели устранения гендерных различий и обеспечения равного доступа ко всем уровням образования также оказались чрезмерно амбициозными. Вместе с тем в настоящем докладе подчеркивается, что было бы ошибочно судить об успехе

повестки дня исключительно на основании того, приблизился ли мир к достижению этих символических целей. Вопрос скорее заключается в том, предпринимали ли страны усилия для устранения препятствий с помощью инструментов, соответствующих их уровню развития образования и их контексту: устанавливая целевые ориентиры, осуществляя мониторинг их достижения и корректируя набор мер политики на основе полученных данных. Имеются свидетельства того, что такие процессы происходят.

Ниже приведены рекомендации, посвященные отдельным вопросам мониторинга прогресса и разработки политики по улучшению доступа и равенства в образовании, которым, возможно, уделяется недостаточное внимание в международных и национальных дискуссиях.

КАК СЛЕДУЕТ УЛУЧШИТЬ МОНИТОРИНГ?

а. Странам необходимо устанавливать национальные целевые ориентиры в рамках глобальной системы мониторинга.

Глобальные повестки дня, как правило, определяются их эффективностью в мобилизации международного сообщества, используя общий язык для достижения общих целей, таких как искоренение крайней нищеты или недопущение роста среднегодовой температуры в мире более чем на 1,5 °С. Однако реальный прогресс происходит на страновом уровне: решающее значение имеют заявленные цели, выделяемые ресурсы и механизмы оценки их достижения. Несмотря на то, что в основополагающих документах Повестки дня на период до 2030 года прямо предусмотрено установление странами собственных национальных целевых ориентиров, на практике это положение не было в полной мере реализовано.

Международные субъекты играют важную роль в разработке общей системы мониторинга и механизмов представления национальных ориентиров. Именно это произошло в сфере образования. При поддержке СИУ и ВДМО процесс разработки национальных контрольных показателей ЦУР 4 предоставил странам такую возможность.

В дальнейшем необходимо предпринять два шага. Во-первых, странам следует более активно участвовать в процессе разработки национальных контрольных показателей. Хотя 80% стран уже представили национальные целевые ориентиры на 2030 год по крайней мере для некоторых из восьми показателей ЦУР 4, и были определены 56% возможных целевых значений, потенциал для дальнейшего установления таких значений остается значительным. Процессы установления целевых показателей могут быть более прочно интегрированы в национальные процессы планирования и бюджетирования с учетом прежних темпов прогресса и опыта других стран. Кроме того, эти целевые показатели могут быть более эффективно доведены до сведения общественности внутри стран. Во-вторых, странам также следует активно внедрять процесс разработки контрольных показателей на международном уровне: не только в сфере образования, но и в качестве основы для формирования более широкой повестки развития на период после 2030 года. Именно страны должны определять уровень своих амбиций с учетом своих исходных условий и специфических особенностей. Глобальный целевой показатель должен формироваться в качестве совокупности этих национальных обязательств.

в. Необходимо более эффективно использовать данные для мониторинга участия в образовании и равенства.

Одним из улучшений, связанных с реализацией Повестки дня на период до 2030 года в различных секторах развития, стало использование нескольких источников данных для оценки прогресса. Эта тенденция начала формироваться в 2000-е годы и была обусловлена как ростом объемов доступной информации, так и развитием методов сопоставления различных источников. В последние годы на международном уровне в сфере образования также были предприняты важные шаги. СИЮ и ВДМО разработали модель оценки доли детей, не посещающих школу, которая позволила устранить искусственное разделение между административными источниками и результатами опросов, обеспечивая более эффективное использование каждого из этих источников данных и одновременно учитывая их соответствующие ограничения. Ранее группа по подготовке ВДМО разработала модель оценки показателей завершения обучения, что позволило значительно повысить эффективность использования данных опросов и переписей. Такие оценки позволяют последовательно отслеживать тенденции по этим двум ключевым показателям, тогда как использование исключительно только оценок за отдельные годы ограничивало бы своевременность и сопоставимость результатов.

Вместе с тем многие министерства образования еще не в полной мере используют множественные источники данных для мониторинга прогресса, продолжая опираться преимущественно на административные данные, даже если они нередко дают неполную картину. Использование различных источников данных имеет ключевое значение для мониторинга равенства в образовании, однако сохраняется недостаточная осведомленность о разнообразии доступных источников, позволяющих разбить по категориям показатели охвата образованием и уровня образованности по индивидуальным характеристикам с учетом национального контекста. Необходимо дальнейшее развитие сотрудничества между министерствами образования и национальными статистическими управлениями.

с. Необходимо усовершенствовать систему мониторинга образования для получения более точных статистических данных об охвате образованием и уровне образованности.

Каждая международная повестка дня способствовала улучшению мониторинга прогресса в области образования, включая изменения, которые стали возможными благодаря усовершенствованию сбора данных. Например, общий коэффициент охвата образованием и общий коэффициент

поступления в последний класс были постепенно заменены показателями доли детей, не посещающих школу, и коэффициентом завершения обучения, что способствовало более реалистичной оценке прогресса. Однако для обеспечения лиц, принимающих решения, более точной информацией необходимы дальнейшие усовершенствования такого рода.

В настоящем докладе приводятся соответствующие примеры. В дошкольном образовании глобальный показатель завышает долю детей, когда-либо посещавших дошкольные учреждения, поскольку включает учащихся, которые, возможно, были зачислены в начальную школу слишком рано. В начальном и среднем образовании необходим механизм мониторинга детей, не посещающих школу, в странах, затронутых конфликтами. В сфере послесреднего образования также настало время выйти за рамки валового коэффициента охвата, который завышает оценку прогресса, учитывая высокий уровень отсева и очень разные способы участия по возрастным группам в разных странах, и вместо этого принять показатель достижения результатов. В настоящее время образовательное сообщество располагает механизмом управления в рамках процесса Конференции по данным и статистике в области образования, которая впервые была проведена в 2024 году и запланирована к проведению в 2027 году, который страны должны использовать в качестве ключевой платформы для развития системы мониторинга будущей международной повестки дня в области образования на принципах инклюзивности.

д. Необходимо осуществлять мониторинг политики, а не только результатов и итоговых показателей.

С 2020 года ВДМО на своем веб-сайте PEER систематически анализирует законы и политику, принятые странами для улучшения результатов образования. В текущем году эта работа получила дальнейшее развитие по двум направлениям. Во-первых, был добавлен комплексный набор страновых профилей, посвященных мерам политики по обеспечению равенства через пять механизмов финансирования, и на их основе сформирован индекс, отражающий степень ориентации политики на обеспечение равенства. Во-вторых, в этом году были обновлены некоторые показатели политики, впервые представленные в издании за 2020 год, посвященном инклюзивности, с отражением их динамики с 2000 года и анализом долгосрочных изменений. Страновые профили PEER изначально были разработаны для документирования ситуации в определенной области политики на конкретный момент времени. Повышенный интерес к этому подходу привел к формированию запроса к группе по подготовке ВДМО на отслеживание динамики отдельных мер политики с течением времени.

Для международного политического диалога требуется более структурированная информация о национальных мерах политики. Как четко указано в настоящем докладе, это не означает, что меры политики должны ранжироваться или предписываться. Существует множество путей достижения одних и тех же результатов. Более того, широко известно, что политические решения зачастую не реализуются. Однако более тщательная документация и систематизация политических намерений все же могут служить прочной основой для понимания того, как страны в конечном итоге достигают прогресса, для информирования общественности и оказания технической поддержки. Поэтому рекомендуется уделять больше внимания мониторингу развития ключевых политических решений и реакции правительств на общие вызовы.

КАК ПОЛИТИКА ДОЛЖНА РЕАГИРОВАТЬ НА ДАННЫЕ МОНИТОРИНГА?

В настоящем докладе предпринята попытка объяснить, почему одни страны продвигались значительно быстрее других стран в расширении доступа и повышении уровня равенства. Полученные

результаты содержат ряд значимых выводов. Некоторые из них очевидны, особенно когда изменения стали результатом четких политических решений, эффективно реализованных на практике. В других случаях картина менее однозначна, в частности когда наблюдаемые изменения обусловлены совокупностью факторов, включая факторы, не связанные с образованием.

Один из ключевых выводов настоящего доклада заключается в том, что чрезмерное внимание уделялось способности отдельных решений обеспечивать быстрые и значительные улучшения. Такие решения, как правило, не применялись в качестве масштабных общенациональных мер политики, а представляли собой тщательно разработанные интервенции, сопровождавшиеся высококачественной оценкой. Эти эксперименты в области политики позволяют выявить направления необходимых изменений, однако, как правило, не внедряются на уровне всей системы. Их оценка проводилась в короткие сроки после внедрения и в ограниченном масштабе. В отличие от этого, изменения, описанные в настоящем докладе, имели более длительный горизонт, часто составлявший десятилетие и более, и происходили на системном уровне. Факторы этих изменений могли быть менее очевидными и были связаны с развитием институционального и системного потенциала. Вместе с тем у лиц, принимающих решения, может возникнуть стремление следовать простым и широко распространенным решениям с «доказанной» эффективностью. Следующие четыре рекомендации, охватывающие все уровни образования, отражают ключевые принципы и подчеркивают необходимость осторожного подхода.

а. Странам следует принимать меры политики, соответствующие национальному контексту.

Обучение на основе опыта стран со схожими характеристиками — это бесценная и в то же время доступная возможность в условиях активного обмена знаниями и развития недорогих средств коммуникации. Опыт других стран является важным источником идей. Но эти идеи не следует рассматривать как готовые решения, которые можно скопировать и применить в других странах. Их необходимо тщательно анализировать для понимания того, какие институциональные механизмы и сочетания мер политики оказались эффективными (или неэффективными) и по каким причинам. Это требует осмысления того, какие элементы опыта других стран применимы, и какие проблемы они были призваны решать. Несмотря на очевидность этих положений, сохраняется тенденция к переносу «эффективных решений», реализованных в других странах, в национальные системы, причем иногда международные субъекты также способствуют распространению представления о наличии универсальных решений. Однако ни одна мера политики не может быть заимствована в полном объеме без тщательной оценки на предмет ее уместности. Меры политики должны учитывать уникальное сочетание возможностей и ограничений каждой страны.

б. Странам следует разрабатывать меры политики в сфере образования с ориентацией на обеспечение равенства и оценивать их результаты.

Обеспечение равенства в образовании требует применения широкого набора инструментов политики, позволяющих прогнозировать, выявлять и компенсировать неблагоприятные условия. Оно предполагает наличие справедливых и инклюзивных институтов, способствующих зачислению, продвижению и завершению обучения. Такой подход ориентирован на поддержку, а не наказание испытывающих трудности учащихся. Он предполагает использование комплексных решений, расширяющих возможности, а не выборочных мер, способных усиливать неравенство, и отдает предпочтение гибкости по сравнению с излишней жесткостью. Некоторые из этих подходов требуют финансирования субнациональных органов власти, школ,

учащихся и их семей в денежной или натуральной форме, с целью перераспределения ресурсов в пользу тех, кто в наибольшей степени в них нуждается. Но даже бедные страны, которые не могут себе позволить перераспределение ресурсов, могут достичь результатов за счет последовательной приверженности принципам инклюзивности. Во многих министерствах образования по-прежнему отсутствуют важные элементы такой политики. Необходимо признавать значимость механизмов социальной защиты, дополняющих образовательные меры, усилить межсекторальное взаимодействие, повысить качество механизмов таргетирования и оценивать, достигают ли меры политики, ориентированные на обеспечение равенства, поставленных целей. Создание сети взаимного обучения по вопросам реализации политики обеспечения равенства в образовании представляется особенно актуальным и может способствовать более обоснованной оценке странами своих политических решений.

с. Странам следует ориентироваться на долгосрочную перспективу: изменения требуют времени.

Одной из сложностей разработки образовательной политики является медленный темп, с которым принимаемые меры приводят к осязаемым результатам. Ребенок, достигший сегодня дошкольного возраста, в среднем будет обучаться при смене шести министров образования, прежде чем сможет завершить обучение в старших классах средней школы. В то же время в условиях ускорения процессов и сокращения горизонтов внимания растет спрос на быстрые решения. Однако расширение доступа к образованию и повышение уровня равенства, как правило, являются результатом последовательных и длительных усилий, а не краткосрочных проектов, укладываемых в рамки политического цикла. Такие изменения требуют формирования институционального потенциала на протяжении многих лет. Страны, добившиеся наибольшего прогресса, сочетали устойчивые инвестиции, сохраняли ключевые меры политики и постепенно корректировали их на основе накопленных данных и опыта, учитывая, что изменения институтов, поведения и ожиданий в отношении образования происходят постепенно. Этот вывод также актуален в условиях сокращения внешнего финансирования образования: вместо стремления к еще более быстрым результатам необходимо сосредоточиться на исправлении прежних ошибок и отказаться от оценки эффективности исключительно по числу детей, вовлеченных в систему образования, ценой мер, не обеспечивающих долгосрочную устойчивость.

д. Странам следует обеспечивать сбалансированное и согласованное сочетание мер политики: ни одна отдельная реформа не позволит устойчиво расширить доступ и повысить уровень равенства.

Четыре обзора политики, представленные в настоящем докладе — по дошкольному образованию, начальному и среднему образованию, послесреднему образованию, а также по вопросам равенства через механизмы финансирования — демонстрируют, что для достижения долгосрочных результатов необходимо комплексное сочетание инструментов политики. Системные меры (связанные с законодательством, управлением и общим финансированием) должны дополняться мерами, ориентированными на спрос (включая целевое финансирование, направленное на снижение издержек для наиболее уязвимых групп населения), а также мерами, ориентированными на предложение (такими как развитие инфраструктуры, регулирование и формирование благоприятной образовательной среды). Эффективный пакет мер, элементы которого согласованы между собой, рассматривает образование как целостную систему. Он одновременно решает задачи расширения доступа, обеспечения равенства и повышения качества, чтобы учащиеся, поступившие в систему образования, получали необходимую поддержку для продвижения и успешного завершения обучения.

СВЯЗАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

В докладе представлены семь страновых исследований по каждому из пяти основных показателей.

- **Дошкольное образование:** Азербайджан, Камерун, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Литва, Мадагаскар и Узбекистан.
- **Начальное и среднее образование:** Албания, Бангладеш, Камбоджа, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Доминика, Германия, Ирак, Марокко, Мозамбик, Румыния, Руанда, Тринидад и Тобаго и Уганда.
- **Послесреднее образование:** Беларусь, Чили, Китай, Фиджи, Саудовская Аравия, Таиланд и Того.
- **Равенство:** Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Эфиопия, Монголия, Непал, Филиппины и Республика Молдова.

Сопутствующие материалы:

- Три систематических обзора
- Краткая версия
- Издание по гендерной тематике (готовится к публикации)
- Три региональных издания (готовятся к публикации):
 - Арабские государства: дошкольное образование
 - Африка: в центре внимания позднее зачисление и повторное обучение
 - Карибский регион: гендерный разрыв в завершении среднего образования

Всемирная база данных по неравенству в образовании (WIDE) анализирует данные более чем по 160 странам и позволяет сопоставлять

результаты в сфере образования на трех уровнях с учетом факторов, связанных с неравенством, включая пол, место проживания, уровень благосостояния и этническую принадлежность.

www.education-inequalities.org

Инструмент оценки прогресса в области образования (SCOPE) обобщает ключевые факты и тенденции в области образования во всем мире по пяти направлениям: доступ, равенство, обучение, качество и финансирование.

www.education-progress.org

Инструмент визуализации показателей образования в мире (VIEW) предоставляет оценки доли детей, не посещающих школу, и коэффициента завершения обучения, используя множественные источники данных для расчета временных рядов по странам и регионам, а также для решения проблем своевременности и сопоставимости, связанных с данными опросов.

www.education-estimates.org

Страновые профили по обзору политики в сфере образования (PEER) предоставляют сопоставимые качественные данные о национальной политике и законодательстве в сфере образования, охватывая такие направления, как инклюзивность,

финансирование в целях обеспечения равенства, образование в области изменения климата, регулирование деятельности негосударственных поставщиков образовательных услуг, всестороннее половое просвещение, технологии и лидерство.

В новых профилях PEER проводится углубленный анализ использования государственного финансирования для направления ресурсов в пользу находящихся в неблагоприятном положении субнациональных органов власти, школ и учащихся (и их семей) с целью выравнивания возможностей в области образования.

Анализ также отражает, как политика стран в этой области изменялась на протяжении последних 25 лет. Это является частью обновления веб-сайта PEER, в рамках которого будет изучаться эволюция отдельных показателей законодательства и политики с 2000 года, начиная с инклюзивности.

<https://www.unesco.org/gem-report/en/peer>

<https://doi.org/10.54676/MTYT6087>

ED/GEMR/MRT/2026/ES1



#YourStoryCounts

www.unesco.org/gem-report

Всемирный доклад по мониторингу образования:

инициатива в области информирования по вопросам образования с 2002 года.

