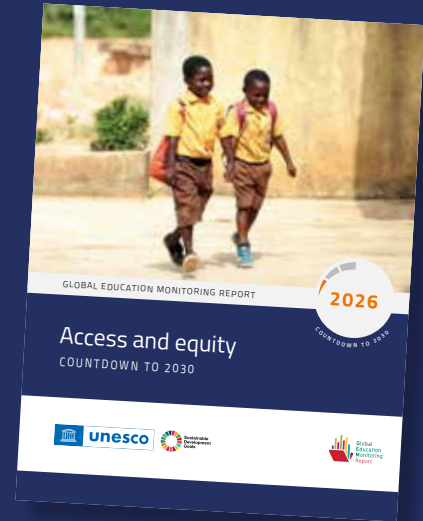


# Informe GEM 2026 : Acceso y equidad

## CUENTA REGRESIVA PARA 2030

Foto de portada: Informe GEM de la UNESCO / Rooftop



A medida que se acerca la fecha límite de 2030 y el multilateralismo se ve sometido a presión, es necesario utilizar datos y narrativas para comprender las diversas vías que han seguido los países hacia el ODS 4. Esta edición del *Informe de seguimiento de la educación en el mundo* es la primera de la serie *Cuenta regresiva para 2030*. Compuesta por tres partes, la serie está diseñada para hacer un balance de los avances en materia de educación en cuanto a acceso y equidad (2026), calidad y aprendizaje (2027) y relevancia (2028/9). En conjunto, estas tres ediciones evaluarán cómo los sistemas educativos abren puertas, fomentan el conocimiento y preparan al alumnado para un mundo lleno de incertidumbres, contribuyendo así a enmarcar el debate sobre la agenda educativa posterior a 2030.

### LA SERIE CUENTA REGRESIVA PARA 2030

*Informe de seguimiento de la educación en el mundo* 2026 (GEM por sus siglas en inglés) es el primero de una serie de tres partes, titulada Cuenta regresiva para 2030, cuyo objetivo es hacer un balance de los progresos realizados y contribuir a enmarcar el debate de la comunidad internacional sobre la agenda educativa más allá de 2030. La serie combina el análisis de datos y políticas, y consta de dos etapas. En primer lugar, se analizan los datos de monitoreo para identificar los países que han mejorado más rápidamente que sus pares durante un largo período de tiempo según algunos indicadores de desarrollo educativo. En segundo lugar, se describen los factores que impulsan el buen desempeño de los países, incluyendo una amplia gama de factores explicativos, tal y como se desprenden de los estudios de casos de los países, así como una gama más específica de políticas que, según las investigaciones, han marcado una diferencia.

Las tres ediciones dividen la agenda educativa internacional en tres grandes temas:

- El primer informe (2026) se centra en el **acceso y la equidad**, ámbitos para los que existen datos abundantes y que, además, resultan relativamente claros para demostrar si los países han progresado.

- El segundo informe (2027) se centrará en la **calidad y el aprendizaje**, ámbitos para los que los datos no solo son escasos, sino también más difíciles de interpretar.
- El tercer informe (2028/9) se centrará en la **relevancia** de la educación, en particular en la medida en que los sistemas educativos preparan a los estudiantes para ser agentes en la respuesta a los retos globales. Esta será la parte de la agenda con menos datos concretos para evaluar si los países han progresado.

La serie *Cuenta regresiva para 2030* está concebida como una trilogía integrada. Reconoce que el acceso, el aprendizaje y la relevancia son los pilares de una visión educativa única. La equidad sirve de nexo de unión entre los tres informes: cómo garantizar no solo que todos y todas tengan oportunidades de educación, sino también que las capacidades que desarrollan y las oportunidades que tienen para desarrollarlas se distribuyan de manera justa, de modo que la educación sea una fuerza para igualar las oportunidades en lugar de reproducir las desigualdades. La presentación de estos tres informes distintos es una respuesta a la naturaleza diversa de los datos educativos mundiales que sustentan cada uno de estos temas. Cada tema exige un enfoque diferente para su seguimiento.

En conjunto, la serie tiene por objeto sentar las bases para un diálogo internacional sobre la situación de los países, la rapidez con que han progresado, los factores que determinan las diferencias en el rendimiento y las prioridades que deben abordar los sistemas educativos en el futuro.

### EL INFORME GEM 2026 SOBRE ACCESO Y EQUIDAD

El informe utiliza cinco indicadores de los ODS para seguir los avances en materia de acceso y equidad, que abarcan la participación en la educación preprimaria, las tasas de no escolarización, las tasas de finalización, la matriculación en la educación terciaria y la paridad entre grupos. Si bien los datos sobre género son relativamente sólidos, la medición de la equidad en función de la riqueza, la ubicación, la discapacidad o el origen étnico sigue viéndose obstaculizada por la escasez y la inconsistencia de los datos de las encuestas. Se identifican los países que han progresado más rápido o más lento que sus pares. Por ejemplo, en el caso de la tasa de finalización, se calculó la tasa de crecimiento anual para todos los países en periodos de diez años. Los países se agruparon en cinco grupos de igual tamaño según su punto de partida. Aquellos países que registraron al menos un periodo con un crecimiento anual promedio situado en el 25% superior o inferior de su grupo se clasificaron como países que habían experimentado progreso o estancamiento. Este paso generó un conjunto inicial de países, del cual se seleccionó una muestra representativa —en términos de región de los ODS, nivel de ingreso y tamaño de la población— para los estudios de caso. (Figura 1).

Para comprender qué impulsa el progreso, el informe se basa en datos de tendencias desde 2000, 35 estudios de casos de países

y una amplia revisión de la investigación. Identifica tres conjuntos de factores: factores internos de los sistemas educativos, como el diseño de políticas; factores que se ven afectados por la educación y que a su vez la afectan, como el crecimiento económico y la urbanización; y factores externos como la geografía, la historia y la política, incluidos los conflictos.

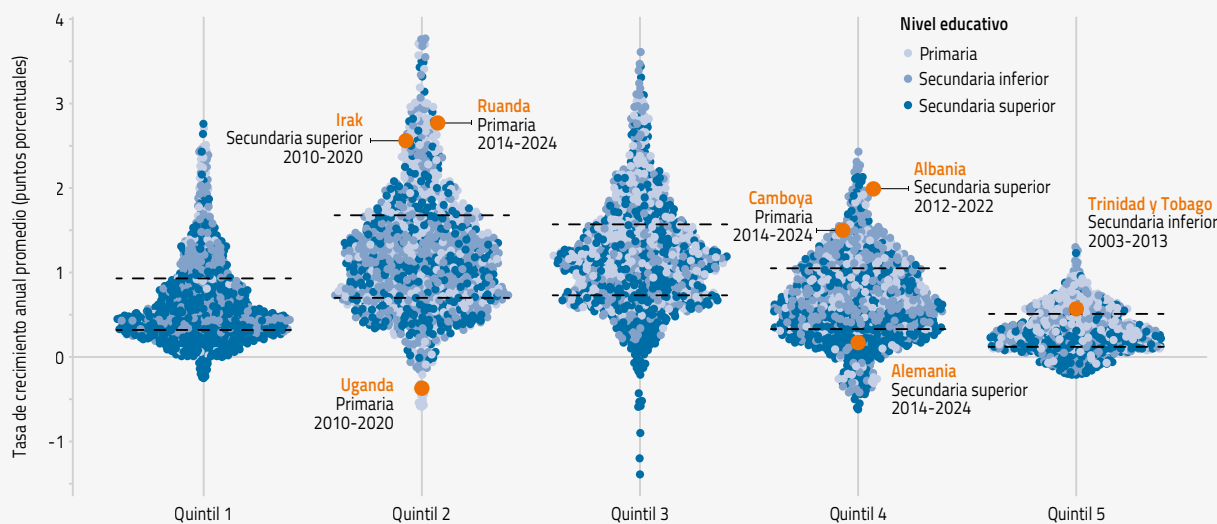
uno de los cuatro capítulos principales sigue una estructura común. En primer lugar, se revisan las tendencias de los indicadores principales, lo que permite identificar las cuestiones fundamentales que merecen mayor atención para el seguimiento de la agenda educativa futura. En segundo lugar, se presentan estudios de caso de países por orden alfabético para cada uno de los cinco indicadores principales. En tercer lugar, se realiza un análisis de las políticas educativas, que incluye aportaciones de tres revisiones encargadas externamente y el análisis propio del equipo del Informe GEM.

En el capítulo sobre equidad, las políticas analizadas en profundidad son aquellas relacionadas con el uso de la financiación pública para analizar recursos hacia gobiernos subnacionales, escuelas y estudiantes (o sus hogares) desfavorecidos con el fin de igualar las oportunidades educativas. Se han elaborado perfiles de todos los sistemas educativos nacionales para el sitio web de PEER y se ha creado un índice que evalúa en qué medida los países reasignan intencionadamente recursos para mejorar los resultados educativos. El análisis también muestra cómo han cambiado las políticas de los países en este ámbito durante los últimos 25 años. Esto forma parte de un nuevo formato del sitio web de PEER, que explorará cómo han evolucionado determinados indicadores legales y políticos desde el año 2000, comenzando por la inclusión.

### FIGURA 1:

#### Distribución de las tasas promedio de crecimiento anual del indicador global 4.1.2 de los ODS

Tasa de crecimiento promedio anual (en puntos porcentuales) durante períodos de 10 años consecutivos para la tasa de finalización (primaria, secundaria inferior y secundaria superior), agrupada por el valor inicial de cada período, 2000–2024.



Notas: Los puntos de color más claro representan períodos con datos interpolados. Los quintiles de valores iniciales abarcan los siguientes rangos: quintil 1 (0%-20%), quintil 2 (20%-42%), quintil 3 (42%-66%), quintil 4 (66%-84%) y quintil 5 (84%-95%). Las dos líneas discontinuas de cada quintil representan los percentiles 25 y 75 de las tasas de crecimiento. Para cada país seleccionado, se destaca en la figura el período más reciente identificado como de progreso o estancamiento.

Fuente: Análisis del equipo del Informe GEM basado en la base de datos VIEW.

## PRINCIPALES CONCLUSIONES

### Los países no lograrán el acceso para todos en 2030, pero esto no significa que la agenda educativa mundial haya fracasado.

- Las tres grandes agendas educativas mundiales —el acceso universal a la educación primaria declarado en 1990, la finalización universal de la educación primaria en 2000 y la finalización universal de la educación secundaria en 2015— aumentaron los niveles de ambición más allá que la expansión del sistema educativo, lo que socavó la credibilidad de estas agendas.
- Detrás de las cifras de los que no asisten a la escuela hay una historia más alentadora de aumento de la matriculación. Con 1,400 millones de estudiantes matriculados en la escuela en 2024, la matriculación había aumentado en 327 millones, o un 30%, en la educación primaria y secundaria desde 2000. También aumentó en un 45% en la educación preprimaria y en un 161% en la educación postsecundaria.
- Los países también han transformado su enfoque político en materia de equidad e inclusión en la educación. Los gobiernos apoyan a las regiones y a los grupos desfavorecidos y han aprovechado las inversiones en tecnología, transporte, energía y salud para ampliar el acceso a la educación.

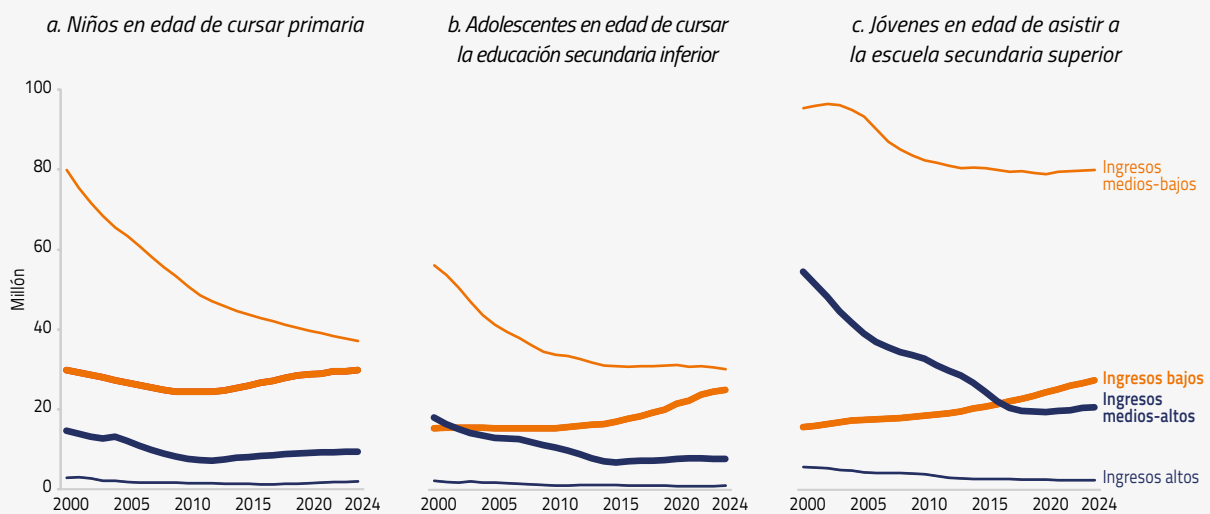
### Desde 2015, el progreso en la reducción de las tasas de no escolarización se ha ralentizado en todas las regiones.

- Tras caer un 33% entre 2000 y 2015, la población sin escolarizar ha aumentado por séptimo año consecutivo, un 3% desde 2015, hasta alcanzar los 273 millones en 2024. Esto significa que uno de cada seis niños, adolescentes y jóvenes de todo el mundo está excluido de la educación (Figura 2).
- Esta población está subestimada en al menos 13 millones si se utiliza información complementaria de fuentes humanitarias para corregir las lagunas de datos en los 10 países más afectados por conflictos.
- Es posible avanzar. Algunos países han reducido las tasas de no escolarización en al menos un 80% desde 2000, como Madagascar y Togo entre la niñez Marruecos y Viet Nam entre los adolescentes, y Georgia y Turquía entre la juventud.

**FIGURA 2:**

#### La población sin escolarizar ha aumentado desde 2015

Población sin escolarizar, por grupo de edad y grupo de ingresos del país, 2000–2024



Fuente: Informe GEM y estimaciones del UIS.

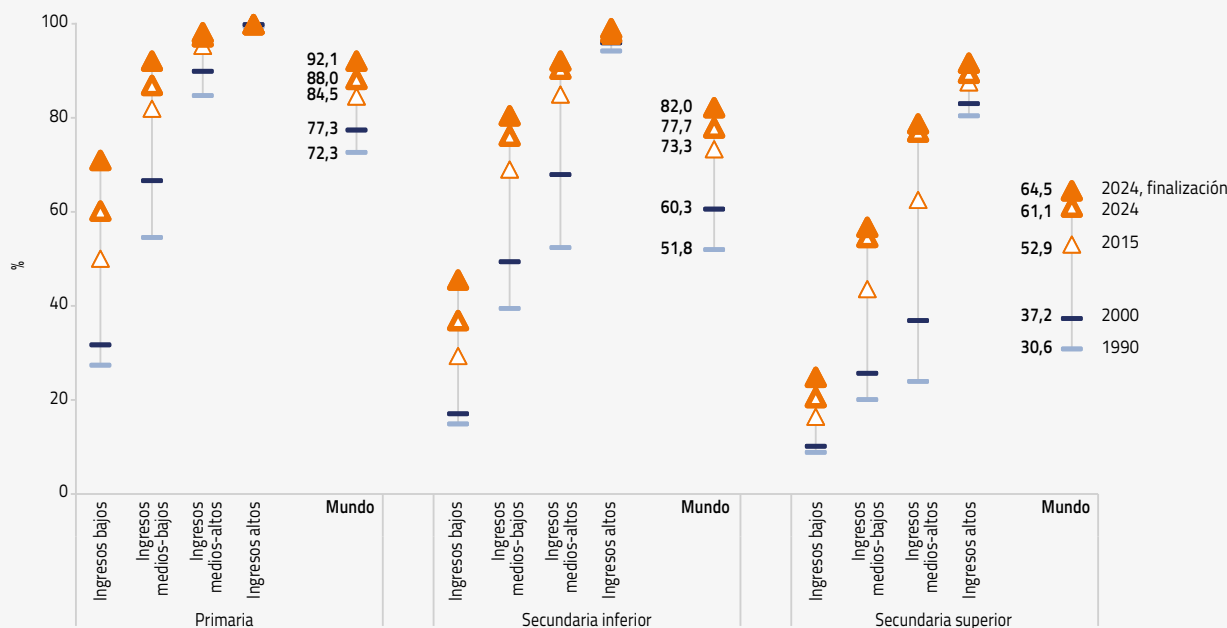
### Al ritmo actual, es posible que nunca logremos que todos terminen la escuela secundaria.

- Cada vez son más los niños y niñas que completan su educación, aunque la tasa de no escolarización escolar se haya estancado. Desde 2000, la tasa de finalización ha aumentado del 77% al 88% en la enseñanza primaria, del 60% al 78% en la enseñanza secundaria inferior y del 37% al 61% en la enseñanza secundaria superior. El ritmo de aumento ha sido, por ejemplo, de un punto porcentual anual en la educación secundaria superior desde 2000 (Figura 3).
- Al ritmo actual de expansión, el mundo alcanzaría una tasa de finalización de la secundaria superior del 95% en 2105.
- Las altas tasas de repetición de curso han disminuido desde 2000 en un 62% en la enseñanza primaria y en un 38% en la secundaria inferior, lo que explica por qué las tasas de no escolarización pueden estancarse, mientras que las tasas de finalización mejoran.
- Muchos niños y niñas siguen matriculándose tarde en la escuela y repitiendo cursos en los países de ingresos bajos y medios-bajos, lo que significa que muchos completan cada ciclo con varios años de retraso. La diferencia entre la finalización «oportuna» (entre tres y cinco años después de la edad oficial de graduación) y la finalización «definitiva» (incluso más tarde) en la educación secundaria inferior es de cuatro puntos porcentuales a nivel mundial, pero de nueve puntos porcentuales en los países de bajos ingresos, una diferencia que ha ido aumentando desde 2005.

**FIGURA 3:**

**Aunque las tasas de finalización de la secundaria superior se han duplicado en una generación, más de uno de cada tres jóvenes no se gradúa de la escuela secundaria**

*Tasa de finalización, por nivel educativo y grupo de ingresos del país, 1990, 2000, 2015 y 2024 (oportuna y definitiva)*



Fuente: Estimación del equipo del Informe GEM basada en el modelo de tasas de finalización VIEW.

### Es necesario mejorar la forma de definir el progreso.

- Si bien la Agenda 2030 reconoció que los gobiernos deben establecer sus propios objetivos nacionales en función de sus circunstancias, se ha hecho poco en este sentido, con la notable excepción de la educación. Desde 2022, el 80% de los países han comunicado los objetivos nacionales para ocho indicadores que deben alcanzarse para 2030 al Instituto de Estadística de la UNESCO y el Informe GEM quienes supervisan anualmente los avances.
- Es más fácil entender los avances cuando se comparan países que parten de puntos similares. Por ejemplo, entre 2000 y 2024, México redujo las tasas de no escolarización en más de 20 puntos porcentuales más que El Salvador; Sierra Leona aumentó las tasas de finalización de la enseñanza primaria en 22 puntos más que Liberia; e Irak aumentó su tasa de finalización de la enseñanza secundaria en 10 puntos más que Argelia.
- El índice de paridad, el indicador global, no sirve del todo bien para supervisar los avances en materia de equidad, ya que dice más sobre los avances del indicador desglosado que sobre el estado de la desigualdad. Se pueden extraer conclusiones, pero las tendencias deben analizarse en su contexto.

### Algunas herramientas de medición deben ajustarse para que sean más informativas.

- En la educación preprimaria, el indicador global, que dice que el 75% de los niños de 5 años están escolarizados, sobreestima el número de niños que asistieron al preescolar antes de la primaria, ya que el 27% de esos niños ya estaban en la escuela primaria. Este informe estima que solo el 60% de los alumnos de primaria habían recibido al menos un año de educación preescolar.
- En la educación primaria y secundaria, uno de cada tres países no informa sobre las disparidades entre las zonas urbanas y rurales, y uno de cada dos países no informa sobre las disparidades en función de la riqueza. En la mayoría de los casos, esto refleja el hecho de que los ministerios de educación no valoran lo suficiente los datos de las encuestas como para utilizarlos, o que los países son reacios a revelar las disparidades, incluso si disponen de los datos.
- En la educación postsecundaria, la tasa bruta de matriculación exagera los avances, ya que muchos no llegan a graduarse. La tasa de logro terciario de las personas de 25 a 34 años representa sistemáticamente solo alrededor del 60% de la tasa bruta de matriculación de diez años antes. La tasa de logro de las personas de 25 a 29 años debería convertirse en la base del seguimiento y la de las personas de 30 a 34 años, en una medida de la finalización tardía.

### No hay explicaciones sencillas para el progreso a largo plazo en materia de acceso y equidad.

- A menudo, factores ajenos a la política educativa pueden explicar la expansión educativa a largo plazo, como el aumento de la participación de las mujeres en la población activa, las perspectivas de migración y los dividendos de la paz y la estabilidad en los países que se recuperan de un conflicto.
- Las evaluaciones experimentales han proporcionado importantes conocimientos sobre políticas, por ejemplo, sobre la importancia de las intervenciones en materia de salud y nutrición para la educación. Sin embargo, también existe una tendencia a prestar demasiada

atención a los resultados de estos estudios de impacto a corto plazo, que tratan de sugerir «lo que funciona» y, sin embargo, se mantienen silenciosas sobre las instituciones sólidas que son importantes para la aplicación de políticas que sostengan la expansión educativa.

- No existe una solución única que funcione. Las revisiones de políticas que se incluyen en este informe destacan la importancia de contar con paquetes de políticas coherentes, específicos para cada contexto y equilibrados que desarrollen las instituciones, fomenten la demanda y refuercen la oferta educativa.

### Se han realizado importantes esfuerzos políticos para mejorar el acceso.

- Desde 2000, la proporción de países con leyes de educación inclusiva ha aumentado del 1% al 24%, mientras que los que exigen en sus leyes que el estudiantado con discapacidad reciba enseñanza en entornos educativos inclusivos ha aumentado del 17% al 29%. La proporción de países que han adoptado una definición de educación inclusiva ha pasado del 68% en 2020 al 84% en 2025; de ellos, la proporción cuya definición va más allá de la discapacidad ha aumentado del 51% al 69%.
- Entre 1998 y 2023, entre 158 países, la proporción de aquellos con 12 años de educación obligatoria ha aumentado del 8% al 26%; entre 130 países, la duración media de la educación gratuita ha aumentado de 10 años a 10,8 años.

### Se está produciendo un cambio hacia políticas que redistribuyen los recursos para mejorar la equidad en la educación.

- La financiación es un ámbito político importante para lograr resultados equitativos en la educación. La proporción de países que utilizan cuatro mecanismos de financiación y aprovechan su potencial para beneficiar a las poblaciones desfavorecidas en la educación primaria y secundaria —transferencias a los gobiernos subnacionales, a las escuelas y a los estudiantes y hogares— se ha multiplicado por cuatro o por seis en los últimos 25 años. Los programas de comidas escolares, que partían de una base más alta, se han duplicado.
- Sin embargo, un nuevo índice que mide la cobertura y el volumen previstos de las políticas orientadas a la equidad muestra que menos de uno de cada diez países tiene un enfoque suficientemente sólido en materia de equidad.
- En la educación preprimaria, el 54% de los países transfiere recursos a instituciones que atienden a niños desfavorecidos, el 26% transfiere recursos a las familias a través del Ministerio de Educación y el 55% transfiere recursos a las familias a través de algún otro ministerio.
- En la educación postsecundaria, uno de cada tres países no cobra matrícula en las universidades públicas, casi uno de cada dos países subvenciona el alojamiento de los estudiantes, cuatro de cada diez apoyan el transporte y poco menos de tres de cada diez subvencionan los libros de texto.

## RECOMENDACIONES

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los ODS se diseñaron para ser universales, interdependientes y centrados en no dejar a nadie atrás. Este enfoque ha ayudado a crear una perspectiva común con la que abordar los retos educativos mundiales. Ha puesto de relieve el papel de la educación en la influencia de otros resultados de desarrollo y ha situado la equidad en el centro de los debates políticos.

A medida que el mundo se acerca a la fecha límite de 2030 y que el enfoque multilateral para resolver los retos globales que constituyen el núcleo de los ODS se ve sometido a una dura prueba, el *Informe de seguimiento de la educación en el mundo* presenta su serie *Cuenta regresiva para a 2030* con el fin de evaluar el éxito del ODS 4 sobre educación y las lecciones que se pueden extraer. Ha dividido el alcance del ODS 4 en tres partes: acceso y equidad, calidad y aprendizaje, y pertinencia de la educación. Plantea tres preguntas. En primer lugar, entre los países que partían de niveles similares, ¿cuáles han mejorado mucho más rápido que otros en estos amplios ámbitos? En segundo lugar, entre un grupo selecto de países destacados por su mejora o su estancamiento, ¿cuáles son las razones clave que ayudan a explicar las tendencias observadas y cómo se comparan estas explicaciones con las que la investigación ha identificado como fundamentales? En tercer lugar, ¿qué implicaciones tienen los análisis estadísticos, los estudios de casos de países y los análisis de políticas para la futura agenda internacional en materia de educación?

El primer informe de la serie aborda estas preguntas en lo que se refiere al acceso y la equidad en la educación. En el caso del acceso, está claro que el objetivo de la finalización universal de la educación secundaria era totalmente irrealista, teniendo en cuenta que ni

quiera se habrá logrado la finalización universal de la educación primaria para 2030. En el caso de la equidad, los objetivos de eliminar las disparidades de género y garantizar el acceso igualitario a todos los niveles de la educación eran igualmente demasiado ambiciosos. Sin embargo, este informe sostiene que sería erróneo juzgar el éxito de la agenda basándose únicamente en si el mundo se ha acercado a la consecución de estos objetivos simbólicos. La cuestión es, más bien, si los países han intentado abordar los obstáculos utilizando herramientas adecuadas a su nivel de desarrollo educativo y su contexto: estableciendo objetivos, supervisándolos y utilizando la información para adoptar y ajustar la combinación de políticas adecuada. Hay pruebas de que esto ha sido así.

Las siguientes recomendaciones se centran en una serie de cuestiones relacionadas con el seguimiento de los progresos y el diseño de políticas para mejorar el acceso y la equidad en la educación que pueden no estar recibiendo la atención suficiente en los procesos de diálogo sobre políticas a nivel mundial y nacional.

### ¿CÓMO SE DEBE MEJORAR EL SEGUIMIENTO?

#### a. Los países deben establecer objetivos nacionales dentro de un marco de seguimiento global.

Las agendas globales tienden a determinarse por su eficacia a la hora de movilizar a la comunidad internacional, utilizando un lenguaje común para alcanzar objetivos compartidos, como erradicar la pobreza extrema o mantener el aumento de la temperatura global por debajo de 1,5 °C. Pero el progreso real se produce a nivel nacional: lo que importa es lo que los responsables nacionales de la toma de decisiones declaran públicamente como sus objetivos, los recursos que asignan para alcanzarlos

y cómo confirman si se están cumpliendo dichos objetivos. Sin embargo, aunque los documentos fundamentales de la Agenda 2030 establecían claramente la expectativa de que «cada gobierno fijara sus propios objetivos nacionales», esta expectativa parece haberse perdido.

Los actores internacionales tienen un papel claro que desempeñar. Pueden y deben ayudar a desarrollar un marco común de seguimiento y un proceso mediante el cual los países puedan comunicar estos objetivos. Esto es lo que ha ocurrido en el ámbito de la educación. Con el apoyo del Instituto de Estadística de la UNESCO y del Informe GEM, el proceso de evaluación comparativa nacional del ODS 4 ha ofrecido a los países la oportunidad de declarar sus objetivos.

De cara al futuro, es necesario que sucedan dos cosas. En primer lugar, los países deben adoptar más activamente el proceso de evaluación comparativa. Si bien el 80% de los países han aportado objetivos nacionales para 2030 para al menos algunos de los ocho indicadores del ODS 4 y se ha establecido el 56% de los valores objetivo potenciales, también se podría establecer más valores objetivo. Los procesos de establecimiento de objetivos pueden integrarse más firmemente en los procesos nacionales de planificación y presupuestación, basándose en las tasas de progreso anteriores y en las experiencias de otros países. Además, estos objetivos pueden comunicarse mejor a nivel nacional. En segundo lugar, los países también deben adoptar activamente el proceso de evaluación comparativa a nivel internacional, más allá de la educación, como base de cualquier agenda de desarrollo más amplia después de 2030. Son los países los que deben decidir hasta dónde están dispuestos a llegar, teniendo en cuenta sus puntos de partida y sus condiciones particulares. El objetivo global debe ser la suma de estos compromisos nacionales.

#### ***b. Es necesario un uso más eficiente de los datos para supervisar la participación y la equidad en la educación.***

Una de las mejoras que ha aportado la Agenda 2030 en diversos sectores del desarrollo es la adopción de múltiples fuentes de datos para comprender los progresos realizados. Se trata de una tendencia que comenzó en la década de 2000, facilitada por el aumento de la producción de información y por los métodos para vincular dichas fuentes. En los últimos años también se han dado pasos importantes a nivel internacional en el ámbito de la educación. El Instituto de Estadística de la UNESCO y el Informe GEM han desarrollado un modelo para estimar las tasas de no escolarización, que ha roto la división artificial entre las fuentes administrativas y las fuentes de encuestas, lo que ha contribuido a aprovechar al máximo cada fuente, al tiempo que se han abordado sus respectivas deficiencias. El Informe GEM había desarrollado anteriormente un modelo para estimar las tasas de finalización, lo que contribuyó a un uso mucho más eficaz de los datos disponibles en las encuestas y los censos. Estas estimaciones permiten seguir de manera coherente las tendencias de estos dos indicadores principales, mientras que basarse únicamente en estimaciones de años concretos habría limitado la actualidad y la comparabilidad de los resultados.

Sin embargo, muchos ministerios de educación aún no han adoptado múltiples fuentes de datos para supervisar los progresos, y siguen optando por las fuentes administrativas en las que han confiado tradicionalmente, aunque a menudo muestren un panorama incompleto. El uso de múltiples fuentes de datos es fundamental para supervisar la equidad en la educación, pero existe una falta de conciencia sobre la variedad de fuentes de datos que pueden ayudar a desglosar los indicadores de participación

y rendimiento educativo según las características individuales específicas del contexto de cada país. Es necesario seguir desarrollando la colaboración entre los ministerios de educación y las oficinas nacionales de estadística.

#### ***c. Es necesario perfeccionar el marco de seguimiento de la educación para producir estadísticas más precisas sobre la participación y el rendimiento educativo.***

Cada agenda internacional ha contribuido a mejorar el seguimiento de los progresos en materia de educación, incorporando cambios que han sido posibles gracias a la mejora de la recopilación de datos. Por ejemplo, la tasa bruta de matriculación y la tasa bruta de ingreso en el último grado han sido sustituidas gradualmente por la tasa de no escolarización y la tasa de finalización, lo que ha contribuido a realizar evaluaciones más realistas de los progresos. Sin embargo, se necesitan más mejoras de este tipo para proporcionar la información adecuada a los responsables políticos.

En este informe se presentan algunos ejemplos. En la educación preprimaria, el indicador mundial sobreestima la proporción de niños y niñas que han asistido alguna vez al preescolar, ya que incluye a los alumnos que pueden haberse matriculado demasiado pronto en la escuela primaria. En la educación primaria y secundaria, es necesario contar con un mecanismo para poder hacer seguimiento de la niñez que no asiste a la escuela en los países afectados por conflictos. En la educación postsecundaria, también es hora de ir más allá de la tasa bruta de matriculación, que sobreestima los avances, dados los altos niveles de deserción y las formas muy diferentes de participación por edad en los distintos países, y adoptar en su lugar una medida de rendimiento. La comunidad educativa cuenta ahora con un mecanismo de gobernanza a través del proceso de la Conferencia sobre Datos y Estadísticas de la Educación, celebrada por primera vez en 2024 y cuya próxima edición está prevista para 2027, que los países deben utilizar como eje central de sus esfuerzos para el desarrollo inclusivo del marco de seguimiento de una futura agenda internacional de educación.

#### ***d. También es necesario supervisar las políticas, no solo los productos y los resultados.***

Desde 2020, el Informe GEM, a través de su sitio web PEER, ha estado revisando sistemáticamente las leyes y políticas que los países han adoptado para mejorar los resultados educativos. Este año hay dos ampliaciones. En primer lugar, se ha añadido un conjunto completo de perfiles de países sobre políticas para mejorar la equidad a través de cinco mecanismos de financiación, que se ha resumido en un índice de orientación hacia la equidad en la intención de las políticas. En segundo lugar, este año se han actualizado algunos de los indicadores de políticas que se incluyeron por primera vez en su edición de 2020 sobre inclusión, informando sobre su evolución desde 2000 y proporcionando información sobre los cambios a largo plazo. Los perfiles de países de PEER se diseñaron originalmente para documentar la situación en un área política determinada en un momento concreto. El interés por este enfoque ha generado una demanda al equipo del Informe GEM para que siga el progreso de determinadas políticas a lo largo del tiempo.

El diálogo internacional sobre políticas necesita información más estructurada sobre las decisiones políticas nacionales. Como se indica claramente en este informe, esto no significa que las políticas deban clasificarse o prescribirse. Hay múltiples caminos para lograr el mismo resultado. Además, está ampliamente documentado que, a menudo, las políticas no se aplican. Sin embargo, una mejor documentación y cartografía de las intenciones políticas puede seguir ofreciendo una base sólida para comprender cómo los países

avanzan finalmente, informar la promoción y orientar el apoyo técnico. Por lo tanto, se recomienda hacer más hincapié en el seguimiento de la evolución de las políticas clave y de la respuesta de los gobiernos a los retos comunes.

## ¿CÓMO DEBE RESPONDER LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS A LOS DATOS DEL SEGUIMIENTO?

Este informe ha tratado de identificar por qué algunos países han avanzado mucho más rápido que otros en la ampliación del acceso y la mejora de la equidad. Las historias que surgen están llenas de ideas relevantes. Algunas son sencillas, especialmente cuando el cambio fue el resultado de una decisión política clara que se llevó a cabo de manera eficaz. Otras son menos claras, especialmente cuando el cambio fue el resultado de múltiples factores, incluidos algunos ajenos a la educación.

Un mensaje clave de este informe es que se ha puesto demasiado énfasis en la capacidad de ciertas soluciones para lograr mejoras drásticas. Estas soluciones no se aplicaron normalmente como políticas a nivel nacional. Más bien fueron intervenciones bien planificadas, seguidas de evaluaciones de alta calidad. Estos experimentos políticos indican dónde es necesario el cambio, pero normalmente no se han aplicado en todo el sistema. Se evaluaron en el plazo de un año desde su implementación y a pequeña escala. Por el contrario, el cambio documentado en este informe tuvo un horizonte más largo, a menudo de una década o más, y se produjo a nivel del sistema. Es posible que los impulsores del cambio hayan sido más mundanos, relacionados con el desarrollo de la capacidad institucional y del sistema. Sin embargo, los responsables políticos pueden verse tentados a seguir recetas sencillas y bien publicitadas con resultados «probados». Las cuatro recomendaciones siguientes, que abarcan todos los niveles de la educación, señalan los principios básicos y aconsejan actuar con cautela.

### *a. Tomar decisiones políticas adecuadas que sean pertinentes para el contexto del país.*

Aprender de los pares es una oportunidad invaluable y, sin embargo, asequible en una era de intercambios frecuentes y comunicaciones de bajo costo. Las experiencias de otros países son una rica fuente de ideas. Pero estas ideas no deben considerarse soluciones que se pueden copiar y aplicar en otros lugares. Más bien, deben estudiarse cuidadosamente para comprender qué estructuras institucionales y combinaciones de políticas fueron eficaces (o no) y por qué. Requieren reflexionar sobre qué elementos de las decisiones de otros países son aplicables y qué problemas intentaron resolver. Aunque esto pueda parecer obvio, los países tienden a centrarse en trasladar a sus sistemas «lo que funciona» en otros lugares, y a veces los actores internacionales perpetúan la idea de que existen soluciones listas para usar. Sin embargo, ninguna política puede importarse tal cual sin antes someterla a un escrutinio para determinar si es adecuada. Las políticas deben responder a la combinación única de activos y obstáculos de cada país.

### *b. Diseñar políticas educativas orientadas a la equidad y evaluar sus resultados.*

La equidad en la educación requiere una serie de herramientas políticas que prevean, identifiquen y compensen las desventajas. Necesita instituciones justas e inclusivas que faciliten la matriculación, la progresión y la finalización de los estudios. Requiere apoyo, en lugar de sanciones, para los estudiantes con dificultades. Favorece las soluciones integrales que abren oportunidades, en lugar de las soluciones selectivas que concentran las desventajas. Defiende la flexibilidad frente a la

rigidez. Algunos de estos enfoques requieren financiación para los gobiernos subnacionales, las escuelas, los estudiantes y sus familias, en efectivo o en especie, que redistribuya los recursos entre quienes más los necesitan. Pero incluso los países pobres que no pueden permitirse la reasignación pueden lograr resultados si se comprometen con la inclusión. A muchos ministerios de educación aún les faltan elementos importantes. Deben reconocer la relevancia de los mecanismos de protección social que pueden complementar sus esfuerzos; coordinarse con otros sectores; mejorar la calidad de sus mecanismos de selección de beneficiarios; y evaluar si las políticas diseñadas para promover la equidad están realmente logrando este objetivo. Una red de aprendizaje entre pares sobre la implementación de la equidad en las políticas educativas sería particularmente relevante y ayudaría a los países a evaluar sus opciones de política.

### *c. Pensar a largo plazo: el cambio lleva tiempo.*

Uno de los retos de la formulación de políticas educativas es la lentitud con la que las acciones se traducen en resultados. Un niño que hoy alcanza la edad de preprimaria habrá vivido, en promedio, seis ministros de educación diferentes antes de tener la suerte de llegar al último año de la escuela secundaria. Sin embargo, en una época en la que todo parece acelerarse y la capacidad de atención se acorta, parece crecer el apetito por las soluciones rápidas. La ampliación del acceso y la mejora de la equidad suelen ser el resultado de intervenciones sostenidas, no de proyectos a corto plazo que se ajustan al ciclo político. Requieren instituciones que hayan desarrollado pacientemente su capacidad a lo largo de muchos años para transformarse. Los países que lograron los avances más rápidos combinaron una inversión constante, mantuvieron las políticas básicas y las ajustaron gradualmente a la luz de las nuevas pruebas y experiencias, reconociendo que las instituciones, los comportamientos y las expectativas en torno a la escolarización cambian lentamente. Este mensaje también es relevante en el contexto de la disminución de la financiación externa para la educación: en lugar de buscar resultados aún más rápidos, ahora es el momento de corregir los errores del pasado y dejar de medir la eficacia en términos del número de niños enviados a las escuelas a un costo que nunca iba a ser sostenible.

### *d. Elegir una combinación de políticas equilibrada y coherente: ninguna reforma por sí sola aumentará el acceso y mejorará la equidad de manera sostenible.*

Las cuatro revisiones de políticas incluidas en este informe, en los niveles de preprimaria, primaria y secundaria, y postsecundaria, así como sobre la equidad a través de la financiación, sirven para recordar que se necesita una combinación de instrumentos políticos para lograr resultados a largo plazo. Las medidas a nivel del sistema (relacionadas con la legislación, la gobernanza y la financiación general) deben estar respaldadas por políticas orientadas a la demanda (financiación específica para reducir los costos de las poblaciones más desfavorecidas) y políticas orientadas a la oferta (por ejemplo, infraestructura, regulación y entornos de aprendizaje). Un paquete eficaz, cuyos elementos estén bien alineados, trata la educación como un sistema integrado. Aborda el acceso junto con la equidad y la calidad, de modo que, una vez que los alumnos ingresan al sistema escolar, reciben apoyo para progresar y graduarse.


## RECURSOS RELACIONADOS:


El informe presenta estudios de caso de siete países para cada uno de los cinco indicadores prioritarios


- **Educación preprimaria:** Azerbaiyán, Camerún, República Democrática Popular Lao, Líbano, Lituania, Madagascar y Uzbekistán.
- **Educación primaria y secundaria:** Albania, Alemania, Bangladesh, Camboya, Costa Rica, Costa de Marfil, Dominica, Iraq, Marruecos, Mozambique, Rumania, Rwanda, Trinidad y Tobago y Uganda.
- **Educación postsecundaria:** Arabia Saudita, Belarús, Chile, China, Fiji, Tailandia y Togo.
- **Equidad:** Armenia, Estado Plurinacional de Bolivia, Etiopía, Filipinas, Mongolia, Nepal, y República de Moldova.


### Contenido complementario:

- Tres revisiones sistemáticas
- Resúmen
- Edición sobre género (disponibles próximamente)
- Tres ediciones regionales (disponibles próximamente)
  - Estados árabes: educación inicial
  - África: atención especial a la matriculación tardía y la repetición
  - Caribe: brecha de género en la finalización de la educación secundaria

 **La Base de Datos Mundial sobre Desigualdad en la Educación (WIDE)** analiza datos de más de 160 países para permitir comparar los resultados educativos en tres niveles, según factores asociados a la desigualdad, como el género, la ubicación, la riqueza y el origen étnico.  
[www.education-inequalities.org](http://www.education-inequalities.org)

 **Evaluación del progreso en la educación (SCOPE)** resume los datos y tendencias clave en materia de educación en todo el mundo a través de cinco temas: acceso, equidad, aprendizaje, calidad y financiación.  
[www.education-progress.org](http://www.education-progress.org)

 **Visualización de los indicadores de educación para el mundo (VIEW)** proporciona estimaciones de las tasas de desescolarización y finalización de estudios utilizando múltiples fuentes de datos para calcular series temporales por país y región y abordar los retos de puntualidad y coherencia asociados a los datos de las encuestas.  
[www.education-estimates.org](http://www.education-estimates.org)

 Les **Perfiles para mejorar las revisiones educativas (PEER)** proporcionan datos cualitativos comparables sobre las políticas y leyes educativas a nivel nacional, que abarcan la inclusión, la financiación para la equidad, la educación sobre el cambio climático, la regulación de los proveedores no estatales de educación, la educación sexual integral, la tecnología y el liderazgo.

Los nuevos perfiles PEER analizan en profundidad el uso de la financiación pública para canalizar recursos hacia gobiernos subnacionales, escuelas y estudiantes (o sus hogares) desfavorecidos con el fin de igualar las oportunidades educativas. El análisis también muestra cómo han cambiado las políticas de los países en este ámbito durante los últimos 25 años. Esto forma parte de una remodelación del sitio web de PEER, que explorará cómo han evolucionado determinados indicadores legales y políticos desde el año 2000, comenzando por la inclusión.  
<https://www.unesco.org/gem-report/en/peer>

<https://doi.org/10.54676/CDGU7685>  
ED/GEMR/MRT/2026/ES1



#YourStoryCounts

[www.unesco.org/gem-report](http://www.unesco.org/gem-report)

El Informe de seguimiento de la educación en el mundo: informando la acción educativa desde el 2002

