

# 2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구





---

# 2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

---

## 연구기관

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원

## 연구책임자

박환보 (충남대학교)

## 공동연구원

박경희 (우석대학교)

최원석 (경인교육대학교)

길혜지 (충북대학교)

조대훈 (성신여자대학교)

엄정민 (유네스코 아시아태평양 국제이해교육원)

## 연구보조원

정성경 (충남대학교)

김남순 (충남대학교)

김채윤 (유네스코 아시아태평양 국제이해교육원)

## 머리말

국제사회는 2030년까지 모든 학습자들이 세계시민역량을 갖추는 것을 목표로, 세계시민교육의 확산과 실천을 위한 노력을 약속한 바 있습니다. 이 약속, 곧 지속가능발전목표 세부목표 4.7(SDG4.7)의 이행 현황을 모니터링하기 위해, “i) 세계시민교육(GCED)과 ii) 지속가능발전교육(ESD)이 (a) 국가교육정책, (b) 교육과정, (c) 교사교육, 그리고 (d) 학생평가에 주류화되어 있는 정도”를 모니터링 하는 글로벌지표(SDG4.7.1)가 2017년 유엔 결의안을 통해 확정되었으며, 이외의 다양한 주제 지표(thematic indicator. SDG4.7.2~SDG4.7.5)가 제안 및 개발(SDG4.7.6)되어 왔습니다.

SDG 4.7 이행 모니터링은 본 세부목표 자체가 갖고 있는 통합적인 성격 때문에 기존의 데이터를 대용으로 활용하는 데에 한계가 있고, 목표 설정 이후 이행 단계에서의 이슈도 반영할 필요가 있어 모니터링 체제를 구축하는 데에 지속적인 시간과 노력을 필요로 합니다. 유네스코 아태교육원은 여러 현실적 한계를 고려하는 동시에 세계시민교육 목표 이행에 기여하는 모니터링 체계를 구축해야 한다는 과제를 안고, 2018년부터 한국에서 모니터링 체제 연구 및 개발을 진행해오고 있습니다. 2018년 국내 세계시민교육 현황 연구와 2019년 세계시민교육 지표 개발 및 모니터링 체제구축을 위한 기초연구를 시작으로, 2020년에는 국내 세계시민교육 지표, 세부지표 및 측정방식 등 프레임워크를 개발하였으며, 매년 꾸준히 모니터링 체제와 측정도구의 개발 및 고도화, 일부 중점 영역과 세부지표에 관한 데이터 구축을 시도하고 있습니다.

본 연구는 이러한 노력의 연속선상에서 있습니다. 금년의 연구에서는 2020년부터 이어져 온 정책분야 모니터링과 더불어, 교사와 학습자의 세계시민역량을 측정할 수 있는 도구를 새로이 개발하여 예비조사가 실시되었습니다. 저희 교육원은 본 연구에서 개발된 측정도구들이 다양한 현장 연구나 패널조사 등에 활용되기를 기대하며, 또한 지속적 데이터를 측정하고 있는 정책분야 모니터링도 궁극적으로 정책 환류로 이어질 수 있도록 향후 국내 모니터링 사업을 이끌어가고자 합니다. 체계적인 모니터링과 데이터 구축이 세계시민교육 확산과 실천의 지원 역할을 수행하기를 바랍니다.

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원  
원장 임현묵

# 연구요약

본 연구는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(이하 유네스코 아태교육원)이 지속가능발전목표4.7(SDG4.7)의 국내 이행 노력을 효과적으로 모니터링하기 위해 다년간 실시해온 연구의 일환으로, 국내 모니터링 체제 구축 방안 모색을 목적으로 한다. 특히 본 연구에서는 SDG4.7 목표 이행과 모니터링의 초점을 세계시민교육을 통한 학습자의 변화와 성장에 두고, 세계시민교육 정책, 교사의 세계시민교육 역량, 학습자의 세계시민역량의 세 가지 측면에서 모니터링 방안을 모색하였다. 이를 위해 우선 유네스코 아태교육원이 본 모니터링 연구의 연속선상에서 수행해 온 선행연구에서 제안한 세계시민교육 주제영역과 개념들을 활용하여 시·도교육청의 세계시민교육 이행 실태와 변화 추이를 분석하고, 정책의 주류화라는 관점에서 모니터링 방안에 대해 논의하였다. 그리고 기존 투입 중심의 연구 한계를 극복하기 위해, 세계시민교육의 이행 과정과 산출이라는 관점에서 교사의 세계시민교육 역량과 학습자의 세계시민성 수준을 측정하기 위한 문항을 개발하였다.

2장에서는 세계시민교육 지표 체계에서 제안한 세부 지표를 토대로 17개 시·도교육청별 세계시민교육 정책의 이행 현황(조직 구성 및 담당업무, 정책 사업 비중)을 분석하였다. 분석결과에 따르면, 시·도교육청의 세계시민 교육 관련 조직 구성원은 전체의 5.0% 정도를 차지하고 있으며, 지역별로 전담부서나 전담기관을 설치 운영하는 경우도 있었다. 6개 주제영역별로는 인권 영역을 담당하는 조직이 25.7%로 가장 많이 분포하였고, 세계 시민성 25.5%, 성평등 16.5%, 자속가능발전 13.5%, 문화다양성 11.8%, 평화 7.0% 순으로 나타났다. 또한 세계시민교육 관련 정책 사업은 전체 시·도교육청 사업의 10.0% 정도를 차지하고, 전년도에 비해 증가한 것으로 나타났다. 정책 사업의 비중은 인천의 21.6%에서 강원의 6.1%까지 지역 간 편차가 다소 큰 것으로 나타났다. 6개 주제영역별로는 지속가능발전 영역이 28.4%로 가장 많이 분포하였고, 세계시민성 26.4%, 인권 17.8%, 성평등 9.4%, 문화다양성 9.1%, 평화 8.9% 순으로 나타났다. 이러한 결과들은 국내 세계시민교육 정책이 조직 구성과 사업의 측면에서 어느 정도 안정적으로 추진되고 있으며, 내용적으로는 지역의 특성과 현안을 반영해서 다양하게 추진되고 있음을 시사한다.

3장에서는 교사가 세계시민교육에 대한 지식과 태도를 바탕으로 교육과정을 구성하고 운영할 수 있으며, 지속적으로 협력하고 발전시켜나갈 수 있는 역량을 세계시민교육 역량으로 정의하고, 이를 측정하기 위한 문항을

2022

세계시민교육

국내 모니터링 체제 구축 연구

개발하였다. 역량 측정 문항은 세계시민교육에 대한 지식과 태도, 교육과정 편성 및 수업기획, 수업 실행, 평가, 협력 네트워크 관리, 학습 실천 등의 영역에 대한 교사의 자기 효능감을 7점 척도묻는 방식으로 구성하고 내용의 특성에 따라 지식 수준, 행동 정도에 대한 교사의 인식을 묻는 형태를 개발하였다. 또한 교사의 세계시민교육 실행 경험, 세계시민교육 관련 관심 및 고민, 세계시민교육 실천 환경 인식, 개인 특성 등을 조사하고 이를 통해 교육의 과정 측면에서 교사의 세계시민교육 역량을 종합적으로 분석할 수 있도록 문항을 개발하였다.

4장에서는 학습자의 세계시민성을 역량의 관점에서 7개 세계시민교육 주제 영역(세계시민성, 성평등, 평화, 인권, 문화다양성, 지속가능발전, 미디어 리터러시)에 대한 학습을 통해 변화시킬 수 있는 세계시민역량으로 개념화하고, 이를 측정하기 위한 개념 모형과 두 가지 유형의 문항을 개발하였다. 첫 번째 유형은 자기보고식 5점 리커트 척도 문항이며, 세계시민역량의 7개 영역에 대해 영역별 6개 문항씩 총 42개 문항으로 구성된다. 두 번째 유형은 Bloom의 텍사노미 중 지식·이해·적용·분석·평가의 구조를 위계적으로 고려하여 개발한 문항이며, 7개 영역별로 1개 문항으로 구성된다. 각 유형의 최종 문항은 학습자의 세계시민역량을 안정적으로 측정하고 있으며, 세계시민교육 성과 모니터링이라는 목적에 따라 적절하게 활용될 수 있음을 확인하였다.

5장에서는 분석 결과를 토대로 향후 국내 세계시민교육 모니터링 체제 구축을 위한 정책적 시사점을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 국내 세계시민교육 이행 노력을 보다 효과적으로 모니터링하고 결과를 활용하기 위해 서는 세계시민교육 모니터링에 관한 제도적 근거가 마련될 필요가 있다. 현재 외부자의 관점에서 객관적으로 세계시민교육 정책 주류화를 조사 분석할 수는 있지만, 정기적이고 지속적인 모니터링에는 어려움이 있으며, 모니터링 결과가 실제 교육정책 현장으로 환류되는 데에도 한계가 있다. 따라서 이러한 한계를 극복하기 위해 서는 보다 거시적인 관점에서 세계시민교육 추진의 법적 근거를 마련하거나 최소한 중앙 정부 차원에서 세계시민교육 활성화 방안을 마련하고, 이를 토대로 세계시민교육의 정책 목표, 추진 체계, 모니터링 등을 포함한 제도적 기반을 마련할 필요가 있다.



2022  
세계시민교육  
국내 모니터링 체제 구축 연구

둘째, 세계시민교육 선도 교육청의 지정 및 협력을 통한 모니터링 실행과 모델 확산 방안에 대한 검토가 필요하다. 보다 정확한 자료조사와 모니터링을 위해서는 세계시민교육에 관심이 높은 지자체나 시·도교육청과의 긴밀한 협력을 통해 모니터링에 대한 공감대를 형성하고 제도적 근거를 마련해 나가는 과정도 필요하다. 세계시민교육 선도 교육청 지정을 통해 매년 모니터링의 목적, 조사 및 분석, 환류에 대한 계획을 공동으로 수립하고, 모니터링 성과를 점차 타 시·도교육청 혹은 국가 단위로 확산시켜 나가는 전략에 대해서도 검토해 볼 수 있다.

셋째, 세계시민교육 모니터링 지표 및 결과 활용을 활성화할 필요가 있다. 국내 모니터링을 위해 수집한 자료들은 이행 실태를 파악하는 기초자료일 뿐만 아니라 세계시민교육 교육정책 및 프로그램 개발과 개선의 근거로 활용될 수 있다. 따라서 세계시민교육의 이행을 정기적으로 모니터링하기 위해서는 무엇보다 조사된 자료를 다양한 방식으로 분석하고, 모니터링 결과를 중앙 및 지방정부, 시·도교육청, 단위학교 등에 적극적으로 환류시키려는 노력이 필요하다.

넷째, 세계시민교육 모니터링을 위해 개발한 지표와 측정도구 등을 전국 단위 조사와 연계해서 조사의 신뢰도 및 활용도를 높일 필요가 있다. 본 연구에서 개발한 교사의 세계시민교육 역량이나 학습자의 세계시민역량과 같이 교육의 과정과 성과를 모니터링하기 위해 개발한 조사 문항의 경우에는 전문 조사기관을 통해 정기적인 자료 조사와 분석으로 이어질 수 있도록 협력할 필요가 있다. 이러한 연계를 통해 국내 세계시민교육 이행을 모니터링함과 동시에, 세계시민교육에 관한 다양한 연구와 논의를 활성화하는데도 기여할 것이다.

다섯째, 세계시민교육 모니터링 지표의 지속적인 수정보완 및 개선이 필요하다. 세계시민교육은 국내의 이행 주체에 따라 다양한 방식으로 해석되고 있으며, 교육의 내용이나 실천의 방식도 다변화되고 있다. 또한 코로나 19 팬데믹으로 인한 충격과 급격한 사회 변화 속에서 세계시민교육에서 추구하는 가치나 학습자에게 요구되는 역량에 대한 강조점도 변화하고 있다. 따라서 향후 세계시민교육 모니터링을 위한 지표 체계와 개념들에 대한 검토와 수정 보완이 필요하며, 변화한 교육 환경을 고려한 신규 지표도 지속적으로 개발될 필요가 있다.

## Preface and Summary

This APCEIU research project aims to develop a framework and tools to effectively monitor implementation efforts to achieve SDG 4.7 in South Korea. In particular, the present study seeks effective ways to monitor the implementation of SDG 4.7 in three dimensions: education policy, teachers' competency in global citizenship education (GCED), and learners' global citizenship competency. To this end, the study analyzes the policies of the Metropolitan and Provincial Offices of Education (MPOEs) through using the conceptual framework. Together with six GCED-related thematic areas and monitoring tools developed through previous APCEIU projects, the study explores the level of policy integration of GCED and their features across MPOEs. To overcome the limitations of input indicators alone, the study also develops sets of indicators and questionnaires to measure teachers' competencies for GCED and the level of learners' global citizenship competencies, which may unravel what would contribute to the process into the learning outcomes.

Chapter 2 presents the level and features of the GCED-related policies of the 17 MPOEs by analyzing their respective policy documents and organizational structures using the indicators. More specifically, the study analyzes the proportion and traits of GCED-related policies and programmes and the level of organizational support in terms of the organizational structure and responsible personnel. The analysis shows that the personnel responsible for GCED-related programmes at the 17 MPOEs accounted for approximately 5% of the total personnel, and some MPOEs even operate a team, or an affiliated organization solely dedicated to GCED-related programmes. Within the six thematic areas, teams in charge of human rights education occupy the largest proportion at 25.7%, followed by global citizenship at 25.5%, gender equality at 16.5%, sustainable development at 13.5%, cultural diversity at 11.8%, and peace at 7%. Meanwhile, policy-based programmes related to GCED accounted for about 10% of the MPOEs' activities, showing an increase compared to the previous year, which accounted for 7.4%. The proportion of GCED-related programmes varies greatly across different MPOEs, from 21.6% in Incheon Metropolitan City to 6.1% in Gangwon Province. Among the policy-based programmes by the six thematic areas, the area of sustainable development constitutes the largest portion at

28.4%, followed by global citizenship at 26.4%, human rights at 17.8%, gender equality at 9.4%, cultural diversity at 9.1%, and peace at 8.9%. These results indicate that GCED policies and related themes are being promoted sustainably and stably in South Korea, showing a relatively high level of mainstreaming of SDG 4.7 in education policy, while thematic foci and features may vary across the MPOEs, reflecting regional agendas and priorities.

Chapter 3 defines GCED competency as teachers' capacity to design and implement curricula based on their knowledge and attitudes toward GCED and proposes a set of questionnaires developed to measure teachers' GCED competencies. The questionnaire consists of a set of questions with a 7-point Likert scale, asking teachers about the level of their self-efficacy concerning knowledge and attitudes about GCED and related issues, such as designing lesson plans, classroom delivery, assessment, network and resource mobilization, professional development, and so on. The questionnaire is also designed to measure experiences in implementing GCED, interests and concerns related to GCED, evaluation of the environment in which GCED is implemented, individual traits, and so on, so that teachers' GCED competency can be comprehensively investigated.

Chapter 4 conceptualizes learners' GCED competencies as cognitive, socio-emotional, and behavioural, all geared toward action, that can be acquired through learning seven thematic areas, including the six thematic areas developed thus far (i.e., global citizenship, gender equality, peace, human rights, cultural diversity, and sustainable development) with media and information literacy added. The developed questionnaire has two types. The first is a set of self-report questions on a 5-point Likert scale, with six items for each of the aforementioned seven thematic areas, making up 42 questions altogether. The second set of questions takes Bloom's Taxonomy as a guide and is developed in hierarchical order in learning levels. Each of the seven thematic areas has one question item with six narrative choices asking the respondent to check their level. The pilot test of these two types of questionnaires proves that both types measure the learners' competencies with a reasonable level of consistency and can be used accordingly to monitor GCED outcomes.

---

2022

세계시민교육

국내 모니터링 체제 구축 연구

---

Drawn from the research outcomes, Chapter 5 presents key suggestions for the establishment of a GCED monitoring system in South Korea as follows. First, in order to effectively monitor efforts made for GCED implementation and make the monitoring results useful for policy feedback, it is imperative to create a legal and/or policy foundation for the monitoring of GCED. The monitoring can be carried out solely as an outsider's investigation on the mainstreaming of the GCED policy. However, this approach guarantees neither the sustainability of data collection nor any leverage for policy feedback. Such limitations can be overcome by establishing a legal and/or policy foundation to promote GCED at the MPOE level, if not at the central government (MOE) level, a mandatory structural basis for systematically coordinated and sustainable policy goals, an implementation mechanism, and a monitoring mechanism.

Second, it is recommended that the developed monitoring tools be reviewed, operated, and promoted by designating lead MPOEs and cooperating with them on monitoring. The data collection of the developed monitoring system heavily relies on the analysis of the published policy documents and organizational charts, but to enhance the quality of the data collected and its analysis, it is imperative to formalize a sustainable cooperation mechanism with the MPOEs on data collection, and to engage them in the data collection for more accurate data sources. To make the first step feasible and develop such formalized mechanisms with all MPOEs over time, it might be strategically useful to designate several MPOEs as lead GCED MPOEs. Such formalized mechanisms may be piloted with them.

Third, GCED monitoring indicators and results of data analysis need to be widely utilized, not only for more refined situational analyses but for developing and improving GCED policies and programmes. The data collected can be analyzed in various ways for specific policy or programme purposes, and efforts need to be made to actively share the results of the analysis with key stakeholders to establish a sustainable mechanism through which results can be fed back into the development, implementation, and monitoring of policies and programmes. For instance, the establishment of a formalized cooperation mechanism with the MPOEs, as

aforementioned, will help with such policy feedback.

Fourth, the reliability and utilization of the developed survey tools need to be improved by regularly conducting the survey and some of its items included in the national survey. Especially with the questionnaires developed to measure teachers' competencies for GCED and learners' global citizenship competencies developed in this study, the surveys should be regularly conducted by cooperating with research institutes. It is encouraging that APCEIU is currently cooperating with leading research institutes, such as, for instance, KEDI, to explore the possibility of including some of the developed survey questions in the national data survey. Through a sustainable data collection mechanism, monitoring can also contribute to promoting various discussions on GCED.

Fifth, continuous revision and improvement of GCED monitoring indicators are needed. GCED is being interpreted in various ways by stakeholders in South Korea, and its content and teaching-learning methods are also diversifying. Changing social agendas and environments also bring some newly emerging issues that GCED must be concerned with. As Media and Information Literacy, for instance, are added to the key thematic areas for the survey questions developed in this present study, it is necessary to continue reviewing, modifying, and refining the indicators and conceptual framework in response to emerging issues and the new environment at stake.

As the monitoring tools are further enhanced and data sustainably collected in South Korea through this work, APCEIU hopes to contribute to the global discussion on monitoring SDG 4.7. APCEIU will share these experiences and results with other UNESCO member states.

# 목 차

## 제1장 서 론

1. 연구의 필요성과 목적	3
2. 연구 내용	7
3. 연구 방법	8

## 제2장 시·도교육청의 세계시민교육 정책 이행 현황 11

1. 분석 개요	13
2. 세계시민교육 정책 이행 현황: 조직	15
3. 세계시민교육 정책 이행 현황: 정책 사업	25
4. 소결과 시사점	44

## 제3장 교사의 세계시민교육 역량 측정 문항 개발 49

1. 문항 개발의 필요성 및 목적	51
2. 문항 개발 및 타당화 절차	53
3. 조사 문항 및 특성 분석	58
4. 소결과 시사점	63

**제4장 학습자의 세계시민역량 측정 문항 개발 65**

- |                                |    |
|--------------------------------|----|
| 1. 문항 개발 목적: 세계시민교육 이행 성과 모니터링 | 67 |
| 2. 문항 개발 및 타당화 절차              | 71 |
| 3. 최종 문항 및 특성 분석               | 77 |
| 4. 소결과 시사점                     | 91 |

**제5장 결론 95**

- |                             |    |
|-----------------------------|----|
| 1. 요약                       | 97 |
| 2. 세계시민교육 모니터링 체제 구축을 위한 제언 | 99 |

**참고문헌 103**

**부록 109**

# 표 목 차

〈표 I-1〉 SDG4.7 지표	4
〈표 II-1〉 세계시민교육 주제영역 및 개념틀	14
〈표 II-2〉 세계시민교육 조직 이행 현황	16
〈표 II-3〉 주제영역별 세계시민교육 조직 이행 현황	17
〈표 II-4〉 연도별 세계시민교육 전담인원 현황	19
〈표 II-5〉 17개 시·도교육청의 세계시민교육 담당업무 분석	21
〈표 II-6〉 세계시민교육 정책 사업 이행 현황	26
〈표 II-7〉 주제영역별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황	28
〈표 II-8〉 세계시민성 관련 정책 사업 이행 현황	29
〈표 II-9〉 성평등 관련 정책 사업 이행 현황	32
〈표 II-10〉 평화 관련 정책 사업 이행 현황	34
〈표 II-11〉 인권 관련 정책 사업 이행 현황	35
〈표 II-12〉 문화다양성 관련 정책 사업 이행 현황	38
〈표 II-13〉 지속가능발전 관련 정책 사업 이행 현황	39
〈표 II-14〉 연도별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황	44
〈표 III-1〉 세계시민교육의 주제영역 및 관련 주제어	52
〈표 III-2〉 교사의 세계시민교육 역량 영역 구성 및 주요 내용	55
〈표 III-3〉 예비조사 응답자의 구성	57
〈표 III-4〉 교사의 세계시민교육 역량 측정 문항별 기술통계	60
〈표 III-5〉 모형의 적합도	61
〈표 III-6〉 문항내적일관성신뢰도	62

〈표 IV-1〉 세계시민교육의 개념틀	69
〈표 IV-2〉 세계시민역량 문항 조안 개발을 위한 참고문헌	73
〈표 IV-3〉 세계시민역량 문항 타당화를 위한 예비조사 참여 중학생의 특성(N=405)	75
〈표 IV-4〉 세계시민성-기술통계 및 신뢰도(1안)	86
〈표 IV-5〉 주제영역별 기술통계 분석(1안)	88
〈표 IV-6〉 주제영역별 기술통계 분석(2안)	88
〈표 IV-7〉 주제영역별 세계시민교육 경험에 따른 차이 분석(1안)	89
〈표 IV-8〉 1안과 2안 점수 간 상관관계 분석 결과	89
〈표 IV-9〉 2안의 수준에 따른 1안의 차이 분석	90
〈부록표 1〉 세계시민성-탐색적 요인 분석 결과	137
〈부록표 2〉 세계시민성-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도	138
〈부록표 3〉 성평등-탐색적 요인 분석 결과	138
〈부록표 4〉 성평등-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도	139
〈부록표 5〉 평화-탐색적 요인 분석 결과	139
〈부록표 6〉 평화-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도	140
〈부록표 7〉 인권-탐색적 요인 분석 결과	140
〈부록표 8〉 인권-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도	141
〈부록표 9〉 문화다양성-탐색적 요인 분석 결과	141
〈부록표 10〉 문화다양성-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도	142
〈부록표 11〉 지속가능발전-탐색적 요인 분석 결과	142
〈부록표 12〉 지속가능발전-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도	143
〈부록표 13〉 미디어 리터러시-탐색적 요인 분석 결과	143
〈부록표 14〉 세계시민성-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도	144

## 그림 목 차

[그림 II-1] 세계시민교육 조직 이행 현황 분포	15
[그림 II-2] 주제영역별 세계시민교육 조직 이행 현황 분포	17
[그림 II-3] 17개 시·도교육청의 세계시민교육 담당업무 경향	24
[그림 II-4] 17개 시·도교육청의 세계시민교육 담당업무 경향(주제영역)	25
[그림 II-5] 세계시민교육 정책 사업 이행 현황 분포	26
[그림 II-6] 주제영역별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황 분포	28
[그림 II-7] 연도별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황 분포	43
[그림 II-8] 연도 및 지역별 세계시민교육 정책 사업의 이행 현황 분포	43
[그림 III-1] 교사의 세계시민교육 역량 개발 절차	54
[그림 IV-1] 학습자의 세계시민역량 측정의 개념 모형	70
[그림 IV-2] 학습자의 세계시민역량 측정의 타당화 절차	72

# 제1장

## 서 론

1. 연구의 필요성과 목적
2. 연구 내용
3. 연구 방법



# 서 론

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

### 1. 연구의 필요성과 목적

본 연구는 유엔 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)의 4번 교육 목표 중 7번째 세부목표(SDG4.7) 달성을 위한 국내 이행 및 노력의 효과적 모니터링을 위하여, 글로벌 지표(4.7.1)에 부합하면서 국내 맥락과 실효성이 반영된 국내 세계시민 교육 이행 모니터링 체제 구축 방안을 모색하는 데 목적이 있다.

지난 2015년 9월 유엔 총회에서는 2030년까지 전 세계 모든 나라가 달성해야 할 SDGs를 채택하고, 사람(People), 지구(Planet), 번영(Prosperity), 평화(Peace), 협력(Partnership)의 5P 원칙에 따라 17개 목표와 169개 세부목표를 설정했다(박성호 외, 2019). SDGs에서 교육분야(SDG4)는 “2030년까지 모두를 위한 포용적이고 평등한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장(Ensure inclusive and equitable quality education and promote life-long learning opportunities for all)”이라는 총괄 목표 아래에 7개의 세부목표와 3개의 이행 목표를 설정하고, 세부목표에 대한 이행 수준을 모니터링하기 위해 각 세부목표의 성격에 맞게 43개의 지표를 선정하였다. SDG4.7의 경우, ‘지속가능 발전, 지속가능한 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술 습득’을 목표로 교육의 제공과 지식 습득 수준에 관한 5개의 세부 지표를 마련하였다. SDG4.7은 교육기회 보장이나 교육여건 개선 등 비교적 대상과 목표가 명확한 다른 SDG4의 세부목표와 달리, 지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중 등 미래 교육의 방향과 가

치 등을 포괄적으로 다루고 있기 때문에, 글로벌 수준에서도 공통지표 개발과 모니터링에 어려움이 있다. 다만 학습자 역량 성취의 발판이 되는 교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가 등의 영역에 해당 교육이 충분히 반영되어 있는지, 또는 반영 비율이 증감하는 추이를 살펴보면서, SDG4.7 목표를 모니터링하고자 하였다. 이에 SDG4.7의 지표 중에서 SDG4.7.1을 주기적으로 조사할 글로벌 지표로 설정하였으며, SDG12.8.1 및 SDG13.3.1과 공통지표로 관리되고 있다. 자세한 SDG4.7 지표는 <표 I-1>과 같다.

<표 I-1> SDG4.7 지표<sup>1)</sup>

개념	번호	유형	세부지표
제공	4.7.1	글로벌	성평등과 인권을 포함하는 i)세계시민교육, ii)지속가능발전교육이 (a)국가교육 정책, (b)교육과정, (c)교사교육, 그리고 (d)학생평가 등 모든 영역에서 주류화되어 있는 정도
	4.7.2	주제별	삶의 기술(life skills) 기반의 HIV 및 성교육을 제공하는 학교 비율
	4.7.3	주제별	세계인권교육프로그램(World Programme on Human Rights Education)이 국가적으로 시행되는 정도 (유엔총회 결의 59/113(UNGA Resolution 59/113)에 따라)
지식	4.7.4	주제별	세계시민 및 지속가능성 관련 이슈에 대한 적절한 이해를 보이는 중등학생 비율
	4.7.5	주제별	환경과학 및 지구과학에 관한 숙달된 지식을 보이는 중등학생 비율

2017년 유엔 결의안을 통해 확정된 SDG 4.7의 글로벌 지표(4.7.1)는 현재 유네스코에서 4년마다 시행하는 “국제이해, 협력, 평화를 위한 교육과 인권, 기본 자유에 관한 교육 권고안(the 1974 Recommendation concerning Education for International Understanding, Cooperation and Peace and Education relating to Human Rights and Fundamental Freedoms)”의 모니터링 도구를 활용하여 2020년부터 4년 주기로 회원국의 이행 현황을 조사하고 있다. 또한 지식에 관한 지표인 SDG4.7.4와 4.7.5는 3년 주기로 조사하는 OECD의 국제학업성취도 평가(Programme for International Student Assessment, PISA)를 활용하고 있으며, 특히 2018년에는 글로벌 역량 조사를

1) 최근 새로운 지표 “4.7.6. 국가 교육시스템 내에서 향상시킬 필요가 있는 폭넓은 기술을 각국 교육 정책 및 교육분야 계획이 인식하고 있는 정도”가 제안된 바 있으나 아직 제안과 개발의 초기 단계이다. 본 지표의 목표는 교육이 추구되고 계획되고 실행되는 모든 단계에 있어서, 그리고 교수학습, 평가책무성, 활성화환경 측면 모두에 걸쳐 학습자들에게 제공되는 세계시민성과 지속가능발전에 기여하는 (다양한) 역량 함양의 기회를 포착해내고자 한다(UNESCO Institute for Statistics, 2020).

통해 4.7.4의 측정을 시도하였다(박환보 외, 2021). 그러나 이러한 측정 도구들은 국가 간 비교의 관점에서 매우 개략적인 글로벌 모니터링은 가능하게 하나, 각 개별 국가 맥락에서의 구체적 이행 현황을 파악하거나 정책 또는 프로그램 환경에 유의미한 모니터링 결과를 제시하는 데에는 한계가 있다. 이에 지속가능발전목표는 수립 당시부터 이행 및 검토에 있어 각 국가의 오너십을 강조해 왔으며, 국가 내 이행을 검토하고 유의미한 피드백을 도출할 수 있는 각 국가의 맥락화된 모니터링 체계 구축과 이를 통한 성과 공유를 장려하고 있다.

한국의 경우에는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(이하 유네스코 아태교육원)이 수행한 「세계시민교육 지표수립을 위한 기초연구(박종효 외, 2018)」, 「세계시민교육 국내 이행현황 연구보고서: 유초중등학교 교육과정을 중심으로(조대훈 외, 2018)」, 「세계시민교육 지표 개발 및 데이터 축적을 위한 모니터링 체제구축 연구(박환보 외, 2019)」, 「국내 평생교육 내 세계시민교육 이행현황 연구(한승희 외, 2019)」, 「2020 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구(박환보 외, 2020)」, 「2021 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구(박환보 외, 2021)」 등 일련의 연구를 통해 글로벌 지표(SDG 4.7.1)에 부합하면서도 국내 맥락과 실효성이 반영된 국내용 모니터링 도구를 마련하고, 세계시민교육의 주류화 정도를 시범적으로 조사 분석한 바 있다. 유네스코 아태교육원의 관련 연구는 크게 ‘세계시민교육 지표 개발 및 모니터링 체제 구축 연구’와 ‘세계시민교육 이행 실태 조사 연구’의 두 가지로 구분할 수 있지만, 대부분 세계시민교육 정책 현황 파악을 위한 도구 개발과 이행 실태 분석을 동시에 진행하였다.

본 연구는 유네스코 아태교육원이 2018년부터 진행한 세계시민교육 지표 개발 및 모니터링 체제 구축 연구의 연장선에 있다. 2018년부터 2021년까지 수행된 지표 개발 및 모니터링 체제 구축 연구 결과를 간략하게 개괄하면, SDG4.7의 하위지표 중에서도 주로 투입에 해당하는 SDG4.7.1에 초점을 맞추고, 교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가 등의 영역에서 세계시민교육 정책의 주류화 정도를 파악하였다. 이를 위해 2018년에는 기초조사를 통해 국내외 세계시민교육 지표를 개괄하고, 2019년에는 SDG4.7.1 지표의 모니터링을 위한 개념 모형과 영역 등을 제안하였다. 그리고 2020년에는 전문가 멤버를 포함해 본격적으로 모니터링 개념 모형과 영역을 정교화하여 매해 분석에 적용하고 있으며, 같은 해부터 시도교육청의 조직, 정책사업, 예산<sup>2)</sup>을 고려하여 정책 주류화 정도를 조사

---

분석하였다. 또한 양적 데이터만으로는 파악하기 어려운 정책의 이행 과정과 참여자들의 경험을 보다 깊이 있게 이해하기 위해, 2020년과 2021년에는 사·도교육청, 교사공동체, 교원양성기관의 실천 사례를 분석하고, 이를 토대로 모니터링 체제 구축을 위한 시사점을 도출하였다.

기존의 지표 개발 및 모니터링 체제 구축에 관한 연구들은 투입 여건에 초점을 맞춘 글로벌 지표(SDG4.7.1)에 기초하여 연구를 진행했기 때문에, 국내 세계시민교육 정책의 주류화 정도나 정책 이행 과정을 이해하는 데는 어느 정도 성과를 거두었다. 그러나 이러한 세계시민교육 정책 실행이 실제로 교육 현장에 어떠한 변화를 초래했는지, 그리고 학습자들의 세계시민성 함양이라는 목표 달성을 기여했는지 등 세계시민교육을 통한 변화의 측면은 다루지 못했다는 한계를 갖는다. 이러한 한계를 극복하기 위해 2021년 연구에서는 SDG4.7 목표가 추구하는 ‘지속가능한 미래를 위해 필요한 지식과 기술 습득’이라는 세계시민교육의 목표 달성을 결과를 모니터링하기 위한 방안을 모색하였다. 국내의 다양한 패널 데이터 중에서 세계시민성 수준을 파악할 수 있는 조사영역과 문항 등을 추출하고, 이러한 데이터를 활용하여 세계시민교육을 통한 성취라는 측면에서 한국 초중등학생의 세계시민성 수준을 분석하고, 향후 체계적인 모니터링 방안에 대해 제안하였다. 그러나 연구에서 활용한 자료들이 세계시민교육의 결과를 직접 모니터링하기 위해 개발된 문항이 아니기 때문에, 향후 세계시민교육 성과 모니터링을 목적으로 한 별도의 문항 개발과 조사의 필요성을 제안하였다.

본 연구는 지난 4년 동안의 국내 모니터링 체제 구축 연구의 연장선상에서 국내 사·도교육청의 세계시민교육 정책 주류화 정도를 파악하고, 이와 함께 세계시민교육 정책의 이행 과정과 학습자의 성취를 보다 체계적으로 모니터링하기 위한 방안을 모색하였다. 특히 전년도 선행연구에서 제안한 세계시민교육 주제영역과 개념틀에 기초하여 교사의 세계시민교육 역량과 학습자의 세계시민성 수준을 모니터링하기 위한 문항을 개발하였다. 또한 분석결과를 종합적으로 고려하여, 향후 국내 세계시민교육 모니터링 체제 구축에 필요한 정책적 시사점을 제시하였다.

---

2) 2021년도 연구는 정책사업과 예산의 비중을 비교하였고, 2022년도는 조직구성과 정책사업을 중점적으로 비교하고자 예산을 제외한 조직과 정책사업을 중심으로 조사 분석하였다.

## 2. 연구 내용

본 연구는 지난 선행연구에서 제안한 국내 세계시민교육 지표 체계를 활용하여, 국내 세계시민교육 정책 이행, 교사의 세계시민교육 역량, 학습자의 세계시민성 등을 세계시민 교육 주류화를 종합적으로 모니터링하기 위해 필요한 체제 구축 방안을 도출하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 본 연구에서 수행한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

### 가. 세계시민교육 정책 이행 실태 분석

세계시민교육 지표 체계에서 제안한 세부 지표를 토대로 17개 시·도교육청별 세계시민 교육 담당 조직과 정책 현황을 조사하고, 연도별, 주제별, 시·도교육청별 등 세계시민교육 정책 이행 실태를 분석하였다. 이와 함께, 시·도교육청 정책 담당자 협의회를 통해 각 시·도교육청이 자체적으로 세계시민교육 정책을 파악하고 조사의 타당성을 높일 수 있는 보다 체계적인 모니터링 방안에 관해 논의하였다.

### 나. 교사의 세계시민교육 역량 측정 도구 개발

세계시민교육의 실행 과정의 측면에서 교사의 세계시민교육 역량 측정 도구를 개발하였다. 이를 위해 교사의 세계시민교육 역량 측정을 위한 개념모형과 문항을 개발하고, 예비 조사를 통해 타당도와 신뢰도를 높이고자 하였다. 이를 토대로 향후 교사의 세계시민교육 역량 조사를 위한 모니터링 방안에 관해 논의하였다.

### 다. 학습자의 세계시민성 측정 도구 개발

세계시민교육을 통한 성취라는 측면에서 학습자의 세계시민성 측정 도구를 개발하였다. 이를 위해 중학교 학생들의 세계시민성 역량 측정을 위한 개념모형과 문항을 개발하고, 예비조사를 통해 타당도와 신뢰도를 높이고자 하였다. 이를 토대로 향후 학습자의 세계시민성 조사를 위한 모니터링 방안에 관해 논의하였다.

---

### 3. 연구 방법

본 연구의 목적을 달성하기 위해 문헌연구, 사례분석, 통계자료 분석, 전문가 협의회 등  
의 방법을 활용하였다.

#### 가. 문헌연구

- SDG4.7과 세계시민교육 지표 개발에 관한 국내외 선행연구 검토
- 교육정책과 교육과정의 이행 현황 검토를 위한 지표 수집 및 분석
- 한국교육종단연구, 아동청소년패널, 청소년활동실태조사, 경제개발협력기구(Organisation for Economic Co-operation and Development, 이하 OECD)의 Teaching and Learning International Survey(이하 TALIS), 국제교육성취도평가협회(International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 이하 IEA)의 International Civic and Citizenship Education Study(이하 ICCS) 등 국내외 조사 자료 내에 포함된 교사의 세계시민교육 역량 및 학습자의 세계시민성 관련 문항 수집·분석
- 교사의 세계시민교육 역량 및 학습자의 세계시민성 측정도구 개발 관련 선행 연구 검토

#### 나. 자료 수집 및 분석<sup>3)</sup>

- 17개 시·도교육청의 2022년도 업무계획서 수집·분석
- 교사의 세계시민교육 역량 측정 문항 개발을 위한 예비조사
- 학습자의 세계시민역량 측정 문항 개발을 위한 예비조사

---

3) 구체적인 자료 수집 및 분석 방법은 각 장에 제시하였다.

#### 다. 전문가4) 협의회

- 세계시민교육 지표 개발을 위한 전문가 협의회
- 교사의 세계시민교육 역량 탐색 및 측정도구 개발을 위한 전문가 협의회
- 학습자의 세계시민역량 탐색 및 측정도구 개발을 위한 전문가 협의회
- 보고서 초안에 대한 전문가 검토 의견 수렴 및 반영

#### 라. 시·도교육청 세계시민교육 담당자 협의회

- 국내 시·도교육청의 세계시민교육 정책 현황 분석 결과 공유 및 의견 수렴
- 세계시민교육 정책 이행 모니터링 및 협력 방안 모색

---

4) 김나영(한국교육개발원 국제교육통계팀 팀장), 김형렬(서울대학교 윤리교육과 교수), 박성호(한국교육개발원 데이터전략실 실장), 박종효(건국대학교 교직과 교수), 이무성(연세대학교 교육학과 교수), 이쌍철(한국교육개발원 대외협력단, 교육정책네트워크센터 총괄), 임희진(한국청소년정책연구원 청소년미래생태연구실 실장), 황세영(한국청소년정책연구원 청소년미래생태연구실 연구위원) (가나다 순)

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

## 제2장

### 시·도교육청의 세계시민교육 정책 이행 현황

- 
- 1. 분석 개요
- 2. 세계시민교육 정책 이행 현황: 조직
- 3. 세계시민교육 정책 이행 현황: 정책 사업
- 4. 소결과 시사점



## 제2장

# 시·도교육청의 세계시민교육 정책 이행 현황

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

### 1. 분석 개요

#### 가. 분석 자료

본 장에서는 전국 17개 지역 맥락에서의 세계시민교육 정책 이행 현황을 파악하기 위해서 시·도교육청을 중심으로 이행 현황을 비교 분석하였다. 이를 위해 세계시민교육 정책의 객관 지표에 해당하는 ‘세계시민교육 관련 조직 구성’과 ‘세계시민교육 관련 정책 사업’ 등 2가지 지표를 바탕으로 이행 현황을 살펴보았다.

분석 자료는 17개 시·도교육청 간 유사한 방식으로 생산하는 정책문서 및 공개자료 등을 종합적으로 고려하였다. 먼저 ‘세계시민교육 관련 조직 구성’은 시·도교육청 홈페이지에 명시된 조직도와 담당자별 업무분장을 분석하였다. 다음으로 ‘세계시민교육 관련 정책 사업’은 17개 시·도교육청의 교육정책 방향과 연간 정책 사업이 명시된 〈2022년 주요업무계획〉 문서를 활용하였다. 〈주요업무계획〉은 시·도교육청이 1년 동안 추진할 업무 중 주요 정책을 중심으로 구성된 문서로서 시·도교육청 홈페이지를 통해 공식적으로 발표된다. 〈주요업무계획〉에 명시된 정책들은 분기별로 추진 실적을 관리하고 연간 추진 현황에 대한 감사가 이루어지기 때문에 계획과 함께 이행 현황을 모니터링 할 수 있는 문서로 활용하기에 적절하다.

#### 나. 분석 준거 및 방법

시·도교육청의 세계시민교육 정책 이행 현황의 분석 준거는 SDG4.7.1 지표 체계를 정

---

교화하고자 수행된 유네스코 아태교육원(박환보 외, 2020)의 <세계시민교육 지표 체계>를 토대로 하였다. 엘파이 조사 및 전문가 협의회를 통해 개발된 이 지표체계 중에서 세계시민교육 주제영역 및 개념틀 범주는 <표 II-1>과 같으며, 본 장에서는 6가지 세계시민교육 주제영역과 관련 주제어를 토대로 조직 구성 및 정책 사업을 분석하였다.

<표 II-1> 세계시민교육 주제영역 및 개념틀

주제영역	관련 주제어
세계시민성	세계시민의식, 세계시민, 세계시민교육, 국제이해교육, 세계시민성, 상호연결, 국제협력, 글로벌 역량, 공동체의식, 민주시민
성평등	성평등, 성평등 교육, 젠더, 성인지, 성정체성, 성불평등, 성차별, 성폭력
평화	평화, 평화교육, 비폭력, 분쟁, 갈등해결, 인간안보
인권	인권, 인권교육, 권리, 민주주의, 정의, 자유, 평등, 존엄성, 관용, 차별
문화다양성	문화다양성, 문화다양성교육, 다양성, 다문화교육, 문화이해, 문화존중, 문화감수성, 문화예술, 문화정체성, 상호문화
지속가능발전	지속가능발전, 지속가능발전교육, 지속가능, 환경, 환경문제, 환경보호, 생태, 생물다양성, 기후변화, 기후위기, 재생에너지

\*출처: 박환보 외(2020). 2020 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

17개 시·도교육청의 세계시민교육 정책 이행 현황을 모니터링하기 위해 활용한 분석방법은 다음과 같다. 첫째, ‘세계시민교육 조직 구성’은 6가지 세계시민교육 주제영역과 관련한 업무를 담당하는 부서 및 전담인력의 규모와 비중을 조사하였다. 그리고 세부 업무 내역을 바탕으로 해당 조직의 담당업무 분장 및 경향성을 살펴보았다.

둘째, ‘세계시민교육 정책 사업’은 <주요업무계획>에 명시된 전체 교육정책 사업의 규모와 비중을 분석하였다. <주요업무계획>은 일반적으로 ‘일반 현황’, ‘기본 방향’, ‘주요 정책 및 역점 과제’, ‘부록’ 등으로 구성되는데, 본 연구에서는 구체적인 사업명과 내용이 명시된 ‘주요 정책 및 역점 과제’를 중심으로 분석하였다. 분석기준은 ‘주요 정책 및 역점 과제’에서 1단위부터 5단위까지로 구성된 정책 사업 중에서 17개 시·도에서 정책 사업의 세부적인 내용을 공통적으로 확인할 수 있는 4단위 사업을 중심으로 분석하였다.

## 2. 세계시민교육 정책 이행 현황: 조직

### 가. 조직 구성에 따른 세계시민교육 정책의 이행 현황

2022년 17개 시·도교육청의 조직 구성 내에서 세계시민교육 관련 조직을 분석한 결과는 <표 II-2>와 같다. 17개 시·도교육청의 조직 구성은 총 9,268명이고 이 중에서 세계시민교육과 관련한 조직 인원은 전체의 5.0%에 해당하는 474명으로, 모든 지역에서 관련 조직이 구성된 것으로 나타났다.

세계시민교육 관련 조직구성의 세부 현황은 인천지역의 최대 7.0%에서 경북지역의 최소 3.4%까지 조직구성 비중이 다양하게 나타났다. 세계시민교육 관련 조직구성의 평균값인 5.0% 이상인 지역은 서울, 대구, 인천, 광주, 경기, 충남, 전북, 전남, 경남, 제주 등 10개 지역이고, 부산, 대전, 울산, 세종, 강원, 충북, 경북 등 7개 지역은 평균보다 낮은 비중으로 구성된 것으로 나타났다. 특히 인천은 2020년부터 동아시아시민교육을 교육청의 역점 정책으로 설정하고, 교육청 산하 연수원의 세계시민교육부를 확대·개편해 동아시아국제교육원을 설립하는 등 적극적으로 세계시민교육 정책 추진 조직을 확대하였으며, 이러한 특성이 반영된 것으로 해석할 수 있다.



[그림 II-1] 세계시민교육 조직 이행 현황 분포

〈표 II-2〉 세계시민교육 조직 이행 현황

지역	시·도교육청 조직구성 및 인원(명)	세계시민교육 이행 조직		
		인원(명)	비율(%)	
서울	1실 3국 7담당관 12과	755	47	6.2
부산	3국 2담당관 15과	622	22	3.5
대구	3국 1관 1담당관 15과	557	30	5.4
인천	3국 3관 2단 14과	628	44	7.0
광주	3국 1관 2담당관 13과	508	31	6.1
대전	3국 2담당관 13과	471	22	4.7
울산	2국 2관 2담당관 1단 13과	490	21	4.3
세종	3국 1관 1담당관 11과	446	21	4.7
경기	1실 5국 34과	934	49	5.2
강원	2국 4관 10과	407	15	3.7
충북	3국 2담당관 13과	427	16	3.7
충남	3국 1담당관 1관 14과	519	26	5.0
전북	2국 2관 11과	525	28	5.3
전남	3국 1관 1담당관 1단 14과	508	29	5.7
경북	3국 2관 14과	464	16	3.4
경남	3국 2관 1담당관 16과 2단	646	35	5.4
제주	1실 2국 2담당관 13과	361	22	6.1
계		9,268명	474명	5.0%

출처: 17개 시·도교육청 홈페이지 (검색기준일 2022.06.30.)

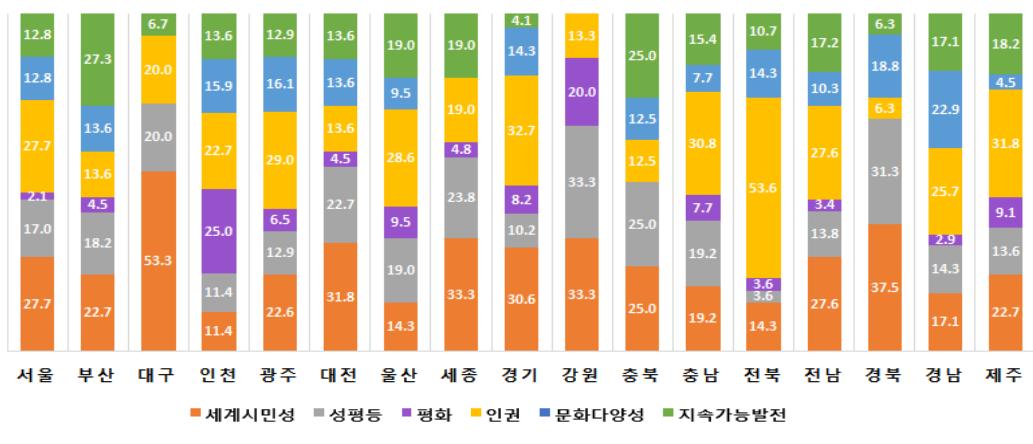
다음으로 세계시민교육 관련 조직 구성을 6개 세계시민교육 주제영역을 중심으로 살펴보면 〈표 II-3〉<sup>5)</sup>과 같다. 전체적으로 인권 영역을 담당하는 조직 인원이 25.7%로 가장 많이 분포하였고, 다음으로 세계시민성 25.5%, 성평등 16.5%, 지속가능발전 13.5%, 문화

5) 세계시민교육 관련 조직 구성의 규모와 비중을 분석함에 있어서 6개 주제영역 업무를 2개 이상 병행하여 담당하는 경우는 대표적인 1개 주제영역에 대해서만 개수하였고, 대표 주제영역은 세계시민성, 성평등, 평화, 인권, 문화다양성, 지속가능발전 등 6개 주제영역의 순서에 따라 세계시민성을 우선순위로 하여 파악하였다. 이에 따라 주제영역별 조직 인원이 없는 지역의 경우에도 해당 영역에 담당자가 존재할 수 있다.

다양성 11.8%, 평화 7.0% 순으로 나타났다.

세계시민교육 주제영역별 지역 간 비중을 살펴보면, 세계시민성 영역은 대구지역의 최대 53.3%에서 인천 최소 11.4%까지 조직인원이 분포하였다. 성평등 영역은 강원지역의 최대 33.3%에서 전북지역의 최소 3.6%까지 나타났다. 평화 영역 관련 조직구성은 인천지역의 최대 25.0%에서 서울지역 최소 2.1%로 나타났다. 인권 영역은 전북지역의 최대 53.6%에서 경북지역의 최소 6.3%까지 분포하였다. 문화다양성 영역은 경남지역의 최대 22.9%에서 제주지역의 최소 4.5%까지 분포하였다. 지속가능발전 영역은 부산지역의 최대 27.3%에서 경기지역의 최소 4.1%까지 나타났다.

(단위: %)



[그림 II-2] 주제영역별 세계시민교육 조직 이행 현황 분포

〈표 II-3〉 주제영역별 세계시민교육 조직 이행 현황

(단위: 명, %)

지역	세계시민성	성평등	평화	인권	문화다양성	지속가능발전	계
서울	13	8	1	13	6	6	47명
	27.7	17.0	2.1	27.7	12.8	12.8	100%
부산	5	4	1	3	3	6	22명
	22.7	18.2	4.5	13.6	13.6	27.3	100%
대구	16	6	-	6	-	2	30명
	53.3	20.0		20.0		6.7	100%

지역	세계시민성	성평등	평화	인권	문화다양성	지속가능발전	계
인천	5	5	11	10	7	6	44명
	11.4	11.4	25.0	22.7	15.9	13.6	100%
광주	7	4	2	9	5	4	31명
	22.6	12.9	6.5	29.0	16.1	12.9	100%
대전	7	5	1	3	3	3	22명
	31.8	22.7	4.5	13.6	13.6	13.6	100%
울산	3	4	2	6	2	4	21명
	14.3	19.0	9.5	28.6	9.5	19.0	100%
세종	7	5	1	4	-	4	21명
	33.3	23.8	4.8	19.0		19.0	100%
경기	15	5	4	16	7	2	49명
	30.6	10.2	8.2	32.7	14.3	4.1	100%
강원	5	5	3	2	-	-	15명
	33.3	33.3	20.0	13.3			100%
충북	4	4	-	2	2	4	16명
	25.0	25.0		12.5	12.5	25.0	100%
충남	5	5	2	8	2	4	26명
	19.2	19.2	7.7	30.8	7.7	15.4	100%
전북	4	1	1	15	4	3	28명
	14.3	3.6	3.6	53.6	14.3	10.7	100%
전남	8	4	1	8	3	5	29명
	27.6	13.8	3.4	27.6	10.3	17.2	100%
경북	6	5	-	1	3	1	16명
	37.5	31.3		6.3	18.8	6.3	100%
경남	6	5	1	9	8	6	35명
	17.1	14.3	2.9	25.7	22.9	17.1	100%
제주	5	3	2	7	1	4	22명
	22.7	13.6	9.1	31.8	4.5	18.2	100%
계	121명	78명	33명	122명	56명	64명	474명
	25.5%	16.5%	7.0%	25.7%	11.8%	13.5%	100%

#### 나. 연도별 세계시민교육 전담인력의 이행 현황

17개 시·도교육청의 세계시민교육 관련 조직 인원 474명 중에서 ‘세계시민교육’ 주제어가 담당업무로 명시된 전담인력 현황을 분석하였고 2019년, 2020년, 2021년 등 이전년도 현황과 비교하였다.

분석결과는 <표 II-4>와 같이 2022년은 전체 474명 중 26명이 세계시민교육을 담당하는 것으로 나타났고, 2019년에 대비하여 전담인력이 증가하는 경향이 나타났다. 지역별 현황을 살펴보면, 부산지역을 비롯하여 대부분 지역은 전담인력이 1명으로 구성되었으나 서울, 대구, 충남 등의 지역은 3명에서 5명까지 구성되었다. 그리고 충북지역과 충남지역은 전년 대비 세계시민교육 전담인력이 증가하였다.

2022년 세계시민교육 전담인원이 많은 지역을 중심으로 현황을 살펴보면, 서울지역은 민주시민생활교육과에서 세계시민교육과 평화교육, 다문화교육 등을 병행하여 담당하였다. 대구지역은 시·도교육청 미래교육과에서 직속기관인 대구세계시민교육센터 업무를 담당하면서 전담인원이 많은 것으로 나타났다. 충남지역은 미래인재과에서 다문화세계시민교육센터 설립을 추진하면서 전담인원이 전년 대비 증가하였다.

<표 II-4> 연도별 세계시민교육 전담인원 현황

지역	2019년	2020년	2021년	2022년	2021년 대비 증감
서울	1	4	5	5	
부산	1	1	1	1	
대구	1	7	6	5	▽
인천	1	2	1	1	
광주	1	1	1	1	
대전	1	1	1	1	
울산	1	1	1	1	
세종	1	1	1	1	
경기	1	1	1	1	
강원	1	1	0	0	
충북	0	0	0	1	▲
충남	1	2	2	3	▲
전북	0	1	1	1	
전남	0	0	1	1	

지역	2019년	2020년	2021년	2022년	2021년 대비 증감
경북	0	0	1	1	
경남	1	1	1	1	
제주	1	1	2	1	▽
계	13명	25명	26명	26명	

\*출처: 17개 시·도교육청 홈페이지 (2022년 현황 검색기준일 2022.06.30.)

#### 다. 담당업무에 따른 세계시민교육 정책의 이행 현황

17개 시·도교육청의 세계시민교육 관련 조직의 특성과 업무의 경향성을 확인하고자 세계시민교육을 담당하는 17개 시·도교육청 474명의 담당업무를 분석하였다.

홈페이지에 명시된 담당자별 세부 업무분장 내역을 텍스트 마이닝(Text-mining) 기법<sup>6)</sup>을 활용하여 분석한 결과, <표 II-5>와 같이 ‘운영’, ‘지원’, ‘관리’, ‘수립’, ‘총괄’, ‘추진’, ‘연수’, ‘계획’, ‘기획’, ‘개발’ 등 시·도교육청의 주요 업무와 관련한 단어들이 다수 출현하였다. 세계시민교육 주제영역과 관련한 단어로는 ‘다문화교육’, ‘학생인권’, ‘민주시민교육’, ‘성폭력’, ‘환경교육’, ‘평화통일교육’, ‘세계시민교육’ 등의 단어들이 공통적으로 나타났다. 특히, ‘다문화교육’, ‘학생인권’, ‘환경교육’은 출현단어 빈도(TF) 뿐만 아니라 중요도 (TF-IDF) 또한 상대적으로 높게 나타나 담당자별 세부 업무내역에서 다수 등장하는 업무로 확인되었다.

이러한 분석결과는 시·도교육청의 세계시민교육 관련 업무는 주로 다문화교육이 포함된 문화다양성 영역, 인권교육이 포함된 인권 영역, 환경교육이 포함된 지속가능발전 영역, 민주시민교육이 포함된 세계시민성 영역 등을 병행하는 경향으로 설명할 수 있다.

6) 세계시민교육 업무 담당자의 세부 업무 분석은 텍스트 마이닝(Text-mining) 기법을 활용하였고, 분석결과는 출현단어 빈도(Term Frequency, TF)와 출현단어 중요도(Term Frequency-Inverse Document Frequency, TF-IDF) 값을 100위까지 제시하였다. 출현단어 빈도(TF)는 474명의 전체 업무 내역에서 특정 단어가 등장하는 총 빈도를 나타내는 값이다. 출현단어 중요도(TF-IDF)는 출현단어 빈도와 가중치를 활용한 통계값으로, 474명의 각 업무내역에서 특정 단어가 자주 명시되면서 얼마나 중요하게 언급되는지를 나타낸다.

〈표 II-5〉 17개 시·도교육청의 세계시민교육 담당업무 분석

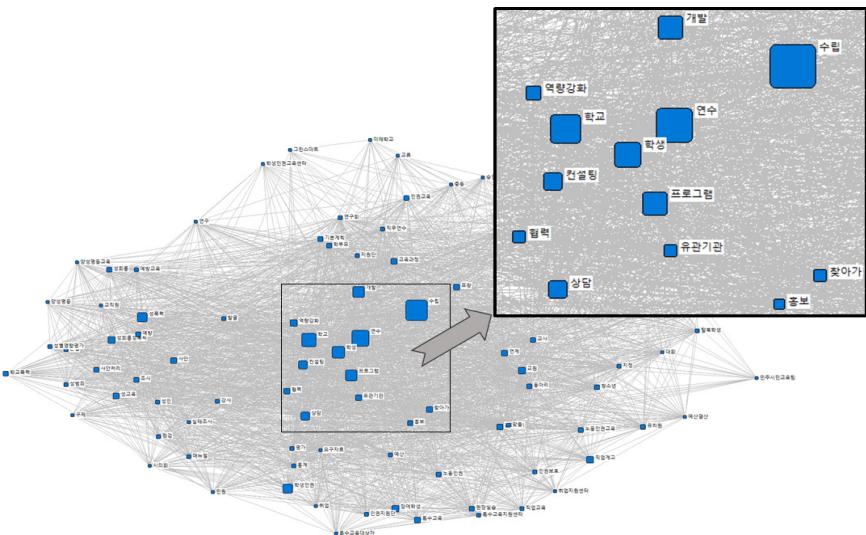
순위	출현단어 빈도(TF)	출현단어 중요도(TF-IDF)
1	운영	356.46
2	업무	310.62
3	지원	291.26
4	관리	258.65
5	수립	255.40
6	총괄	254.28
7	추진	244.70
8	연수	242.83
9	계획	223.35
10	학교	217.71
11	교육	212.83
12	기획	201.96
13	다문화교육	200.28
14	학생	198.78
15	개발	196.57
16	프로그램	191.20
17	사업	190.59
18	학생인권	185.68
19	민주시민교육	184.60
20	성폭력	169.86
21	환경교육	169.72
22	컨설팅	167.55
23	상담	152.78
24	자료	151.77
25	활성화	145.92
26	역량강화	140.47
27	행사	137.97
28	구축	137.15
29	직업계고	135.43
30	교원	133.90
31	장애학생	130.50
32	성희롱성폭력	128.61
33	구성	123.39
34	정책	122.38

순위	출현단어 빈도(TF)		출현단어 중요도(TF-IDF)	
35	유관기관	46	행사	122.38
36	연계	46	구성	119.73
37	협력	46	성희롱	119.66
38	성교육	45	사안	117.07
39	사안	45	학교폭력	116.53
40	찾아가는	44	연계	115.89
41	네트워크	42	현장실습	113.81
42	표창	42	찾아가는	112.03
43	각종	40	협력	111.29
44	교육과정	39	노동인권교육	109.23
45	특수교육	38	유관기관	109.15
46	홈페이지	38	부서	108.94
47	조사	37	각종	106.42
48	성희롱	36	교육과정	106.20
49	처리	36	노동인권	105.82
50	부서	35	표창	105.81
51	노동인권교육	34	네트워크	104.72
52	노동인권	34	인권교육	104.53
53	기본계획	34	조사	103.22
54	교사	34	직업교육	102.95
55	보급	33	유치원	101.53
56	사안처리	33	처리	100.43
57	현장실습	33	평화통일교육	99.71
58	홍보	32	다문화	99.60
59	다문화	32	사안처리	98.30
60	조례	32	미래학교	96.11
61	인권교육	32	홈페이지	95.74
62	학교폭력	31	특수교육지원센터	93.07
63	청소년	31	기본계획	92.58
64	학부모	30	청소년	92.35
65	유치원	30	교사	91.50
66	예방	30	학교자치	90.22
67	평화통일교육	30	보급	89.86
68	동아리	29	성인	88.51
69	성인	28	홍보	88.19

순위	출현단어 빈도(TF)		출현단어 중요도(TF-IDF)	
70	특수교육지원센터	28	조례	88.19
71	지원단	28	학부모	88.14
72	대응	27	예방	88.14
73	조성	27	동아리	82.97
74	기관	26	대응	82.78
75	직업교육	26	조성	82.78
76	근절	25	틸북학생	82.77
77	연구회	25	기관	82.19
78	발굴	25	지원단	81.17
79	학교자치	24	예방교육	79.77
80	제작	24	성별영향평가	79.33
81	예산	24	근절	79.03
82	예방교육	24	제작	77.10
83	인권지원단	24	연구회	76.65
84	틸북학생	24	다문화학생	76.45
85	강사	24	그린스마트	75.88
86	점검	23	발굴	74.47
87	성별영향평가	23	강사	73.58
88	통계	23	센터	73.12
89	다문화학생	23	점검	72.71
90	센터	22	예산	72.52
91	직무연수	22	인권지원단	72.52
92	평가	22	성범죄	72.43
93	멘토링	21	세계시민교육	71.07
94	맞춤	21	인권보호	71.07
95	세계시민교육	21	공통	71.03
96	매뉴얼	21	지정	69.80
97	지정	21	통계	69.49
98	인권보호	21	통일교육	69.38
99	성범죄	21	평가	68.47
100	실태조사	19	매뉴얼	67.46

다음으로 17개 시·도교육청 내 세계시민교육 담당업무의 경향성을 확인하기 위해 세부 업무분장에서 다수 출현한 단어 간의 네트워크 관계<sup>7)</sup>를 살펴보았다.

[그림 II-3]과 같이 세계시민교육 관련 조직은 주로 계획수립, 연수 및 역량강화, 프로그램 개발 등의 업무를 병행하는 경향임을 알 수 있는데, 관련 단어들의 출현빈도가 높고 단어 간 네트워크가 다수 나타났다. 그 밖에도 컨설팅, 상담과 관련한 업무들을 병행하는 특성이 나타났다.



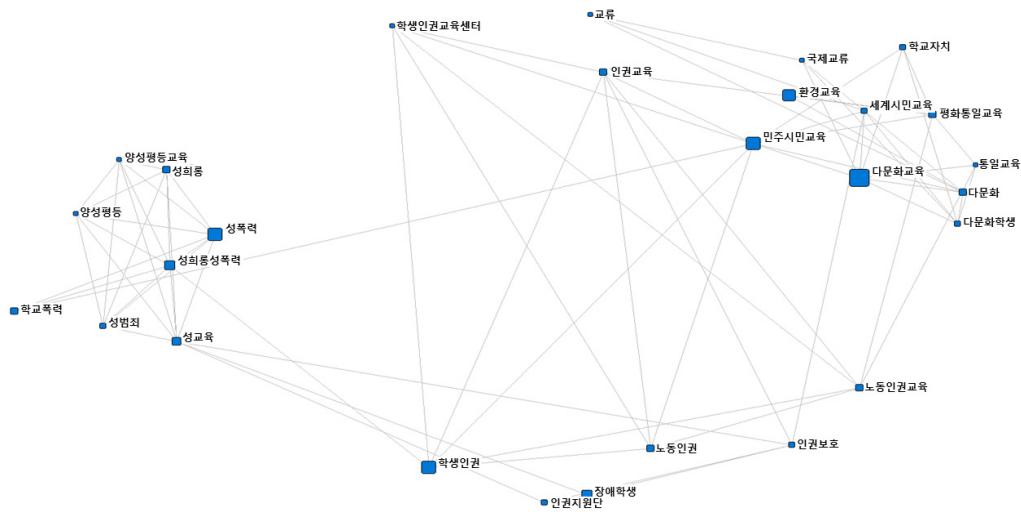
[그림 II-3] 17개 시·도교육청의 세계시민교육 담당업무 경향

더불어 6개 세계시민교육 주제영역과 관련한 출현단어들을 중심으로 담당업무의 경향성을 살펴보았으며 결과는 [그림 II-4]와 같다.

출현빈도가 가장 높은 다문화교육은 민주시민교육, 통일교육, 세계시민교육과 네트워크가 많은 것으로 나타나 다문화교육을 중심으로 관련 업무들이 병행되는 경향을 확인할 수 있었다. 또한 문화다양성과 관련한 다문화교육은 세계시민성 차원에서 국제교류 업무와도 연관되는 것으로 나타났다. 다음으로 인권 영역의 담당업무들은 장애학생 대상 교육, 노동 인권교육 등이 주요하게 나타나면서 인권 영역의 업무가 민주시민교육 업무와도 병행되는 것으로 나타났다. 마지막으로 성평등 영역은 성폭력, 성희롱, 성교육, 양성평등교육, 학교

7) 세계시민교육을 담당하는 474명의 세부 업무내역 분석결과를 출현단어 빈도를 중심으로 네트워크 관계로 시각화하였는데, 단어를 나타내는 파란색 사각형은 출현단어 빈도가 높을수록 크게 제시하였다.

폭력 등의 업무들이 병행되면서 해당 업무를 중심으로 담당업무가 다른 주제영역과 구분되는 경향이 확인되었다. 그리고 부분적으로 성평등 관련 업무가 인권보호 차원에서 구성되는 특성도 나타났다.



[그림 II-4] 17개 시·도교육청의 세계시민교육 담당업무 경향(주제영역)

### 3. 세계시민교육 정책 이행 현황: 정책 사업

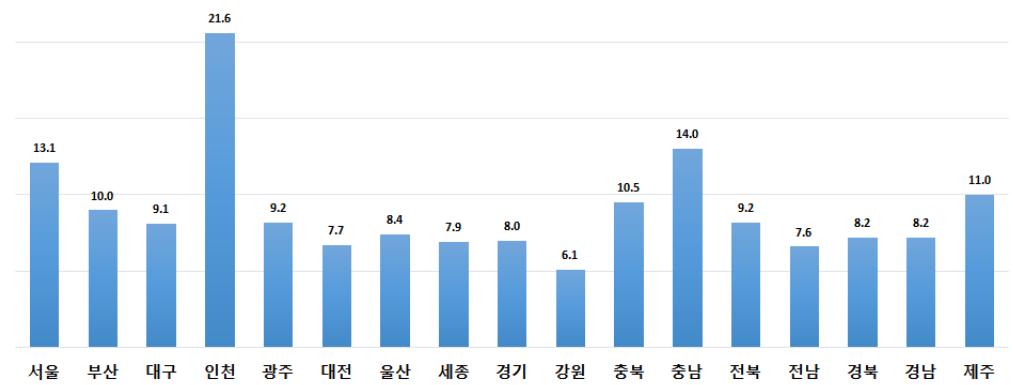
#### 가. 세계시민교육 정책 사업의 이행 현황

17개 시·도교육청의 <2022년 주요업무계획>에 명시된 전체 정책 사업 중에서 6개 세계시민교육 주제영역에 기초하여 세계시민교육 정책 이행 현황을 <표 II-6>과 같이 분석하였다. 세계시민교육 관련 정책 사업 규모와 비중을 분석한 결과에 따르면, 17개 시·도교육청의 <주요업무계획>에 명시된 4단위 정책 사업은 총 4,121개이고 이 중에서 세계시민교육과 관련한 정책 사업은 10.0%인 416개가 분포하였다.

세계시민교육 정책 사업의 비중은 인천지역의 최대 21.6%에서 강원지역의 최소 6.1% 까지 분포하였으며, 앞서 살펴본 조직 구성에 비해 지역별 편차가 다소 큰 것으로 나타났다.

다. 세계시민교육 정책 사업 비중이 평균값인 10.0% 이상인 지역은 서울, 부산, 인천, 충북, 충남, 제주 6개 지역이고, 대구, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 강원, 전북, 전남, 경북, 경남 11개 지역은 평균보다 낮은 비중으로 구성된 것으로 나타났다.

(단위: %)



[그림 II-5] 세계시민교육 정책 사업 이행 현황 분포

〈표 II-6〉 세계시민교육 정책 사업 이행 현황

(단위: 개, %)

지역	1~2~3단위 정책 사업					4단위 정책 사업		
	전체 사업			세계시민교육 사업				
서울	5	-	15	-	56	221	29	13.1
부산	7	-	21	-	84	250	25	10.0
대구	4	-	15	-	55	154	14	9.1
인천	10	-	26	-	103	338	73	21.6
광주	8	-	23	-	83	326	29	9.2
대전	5	-	15	-	53	169	13	7.7
울산	5	-	21	-	67	297	25	8.4
세종	4	-	13	-	45	140	11	7.9
경기	4	-	11	-	50	174	14	8.0
강원	5	-	18	-	71	262	16	6.1
충북	5	-	21	-	89	372	39	10.5
충남	5	-	15	-	37	100	14	14.0
전북	5	-	10	-	56	195	18	9.2
전남	9	-	19	-	69	289	22	7.6

지역	1-2-3단위 정책 사업					4단위 정책 사업		
	전체 사업			세계시민교육 사업				
경북	4	-	20	-	62	207	17	8.2
경남	5	-	38	-	104	417	34	8.2
제주	5	-	15	-	56	210	23	11.0
계				4,121개	416개		10.0%	

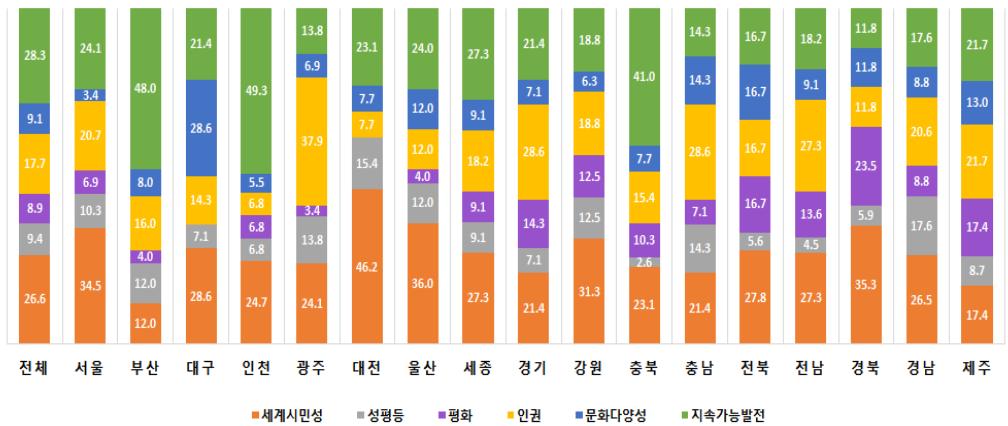
#### 나. 주제영역별 세계시민교육 정책 사업의 이행 현황

다음으로 6개 세계시민교육 주제영역을 기준으로 416개 정책 사업들을 세부적으로 살펴보면 <표 II-7>과 같다. 전체적으로 지속가능발전 영역의 정책 사업이 28.4%로 가장 많이 분포하였고, 다음으로 세계시민성 26.4%, 인권 17.8%, 성평등 9.4%, 문화다양성 9.1%, 평화 8.9% 순으로 나타났다.

세계시민교육 주제영역에 따른 지역 간 비중을 살펴보면, 세계시민성 영역의 정책 사업은 대전지역의 최대 46.2%에서 부산지역의 최소 12.0%까지 분포하였다. 성평등 영역은 경남지역의 최대 17.6%에서 충북지역의 최소 2.6%까지 나타났다. 평화 영역 관련 정책 사업은 경북지역의 최대 23.5%에서 광주지역 최소 3.4%로 나타났으며, 관련 정책 사업이 명시되지 않은 대구, 대전 등의 지역이 있었다. 인권 영역은 광주지역의 최대 37.9%에서 인천지역의 최소 6.8%까지 분포하였다. 문화다양성 영역은 대구지역의 최대 28.6%에서 서울지역의 최소 3.4%까지 분포하였다. 지속가능발전 영역은 인천지역의 최대 49.3%에서 경북지역의 최소 11.8%까지 나타났다.

지역별 주제영역의 비중을 살펴보면, 부산, 인천, 광주, 대전, 충북 등의 지역들은 특정 주제영역의 정책 사업이 40% 내외로 분포하는 경향이 나타났다. 부산, 인천, 충북 등의 지역은 지속가능발전 영역이 41.0%에서 49.3%까지 다소 높게 구성되었다. 광주지역은 인권 영역이 37.9%로 가장 높게 분포하였다. 대전지역은 세계시민성 영역이 46.2%로 상대적으로 높은 데 비해 평화, 인권, 문화다양성 영역은 상대적으로 낮게 분포된 특성이 나타났다.

(단위: %)



[그림 II-6] 주제영역별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황 분포

<표 II-7> 주제영역별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황

(단위: 개, %)

지역	세계시민성	성평등	평화	인권	문화다양성	지속가능발전	계
서울	10	3	2	6	1	7	29개
	34.5	10.3	6.9	20.7	3.4	24.1	100.0%
부산	3	3	1	4	2	12	25개
	12.0	12.0	4.0	16.0	8.0	48.0	100.0%
대구	4	1	-	2	4	3	14개
	28.6	7.1		14.3	28.6	21.4	100.0%
인천	18	5	5	5	4	36	73개
	24.7	6.8	6.8	6.8	5.5	49.3	100.0%
광주	7	4	1	11	2	4	29
	24.1	13.8	3.4	37.9	6.9	13.8	100.0%
대전	6	2	-	1	1	3	13개
	46.2	15.4		7.7	7.7	23.1	100.0%
울산	9	3	1	3	3	6	25개
	36.0	12.0	4.0	12.0	12.0	24.0	100.0%
세종	3	1	1	2	1	3	11개
	27.3	9.1	9.1	18.2	9.1	27.3	100.0%
경기	3	1	2	4	1	3	14개
	21.4	7.1	14.3	28.6	7.1	21.4	100.0%
강원	5	2	2	3	1	3	16개
	31.3	12.5	12.5	18.8	6.3	18.8	100.0%
충북	9	1	4	6	3	16	39개
	23.1	2.6	10.3	15.4	7.7	41.0	100.0%

지역	세계시민성	성평등	평화	인권	문화다양성	지속가능발전	계
충남	3	2	1	4	2	2	14개
	21.4	14.3	7.1	28.6	14.3	14.3	100.0%
전북	5	1	3	3	3	3	18개
	27.8	5.6	16.7	16.7	16.7	16.7	100.0%
전남	6	1	3	6	2	4	22개
	27.3	4.5	13.6	27.3	9.1	18.2	100.0%
경북	6	1	4	2	2	2	17개
	35.3	5.9	23.5	11.8	11.8	11.8	100.0%
경남	9	6	3	7	3	6	34개
	26.5	17.6	8.8	20.6	8.8	17.6	100.0%
제주	4	2	4	5	3	5	23개
	17.4	8.7	17.4	21.7	13.0	21.7	100.0%
계	110개	39개	37개	74개	38개	118개	416개
	26.4%	9.4%	8.9%	17.8%	9.1%	28.4%	100.0%

세계시민교육 6개 주제영역 중에서 먼저 ‘세계시민성’과 관련한 110개 정책 사업을 세부적으로 살펴보면 〈표 II-8〉과 같다. 서울, 대구, 인천, 울산, 세종, 충남, 제주 등 7개 지역은 3단위 정책 사업에서 세계시민교육을 명시하고, 4단위 하위 정책 사업들을 구성하였다. 그 외에 부산, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 전북, 전남, 경북, 경남 등 10개 지역은 3단위에서 민주시민교육을 비롯하여 국제교류 등을 명시하고 4단위에 세계시민성 주제 영역과 관련한 사업들을 구성하였다. 이상과 같이 세계시민성 영역과 관련한 정책 사업들은 민주시민교육이 주요하였고, 더불어 국제교류, 글로벌 역량을 위한 세계시민교육 등이 포함되었다.

〈표 II-8〉 세계시민성 관련 정책 사업 이행 현황

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
서울 (10)	삶의 기본을 익히는 초등학교	학생 삶과 연계한 미래형 수업 운영 다양화(민주시민교육)
	혁신학교 질적 성장 및 혁신교육 일반화	혁신학교 질적 성장(세계시민교육)
	공존과 상생의 세계시민교육	세계시민교육 환경 조성 및 역량 강화
	글로컬 교류·협력 활성화 및 외국어교육 내실화	다양한 국제교류사업 실시 / 글로벌 역량 및 문화이해교육 중심 외국어교육
	학교민주시민교육 강화	학교민주시민교육 활성화 지원 / 사회현안 프로젝트 학습 활성화 / 학교 교육과정 연계

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
서울 (1)	학교민주시민교육 내실화	학교민주시민교육 내실화
	협력적 인성교육 내실화	교육과정 내 인성교육 내실화(공감과 배려의 세계시민교육)
	서울시민과 함께하는 교육공동체 실현	교육정책의 전문성 확보를 위한 민간전문가와 특별보좌관 운영(민주시민교육)
부산 (3)	의사소통 중심 영어교육 및 국제이해교육	국제교류 활성화
	참여와 실천 중심의 학교 민주시민교육	학교 민주시민교육 활성화 / 학교 세계시민교육 활성화
대구 (4)	나라사랑교육	민주시민교육
	세계시민교육	세계시민교육체험 / 국제교류 / 교육국제화 특구
인천 (18)	동아시아 이해교육 추진	동아시아시민학교 운영 / 동아시아시민학교 전면화 지원 / 동아시아시민교육 사업 추진 운영 / 동아시아시민교육 프로그램 개발 연구 / 동아시아시민교육 교원 연수 / 동아시아시민 교재 보급
	동아시아시민이 자라는 행복배움학교 운영	공동체성 기반 동아시아시민교육 활성화 / 학생주도 교육과정 운영을 통한 동아시아시민 양성
	마을연계 동아시아시민교육 운영	마을연계교육과정 모델학교 운영 / 마을연계 동아시아시민교육 자료 개발 / 동아시아시민교육 마을교육 역량강화 / 마을연계 동아시아시민교육 자료 개발
	책 읽는 도시, 인천 만들기	동아시아시민 양성을 위한 독서인문교육 활성화
	동아시아 국가와의 국제교육 확대	국제교류협력활동 지원 및 홍보 / 동아시아 국제교류 프로그램 운영
	교육과정과 연계한 독서인문교육 활성화	동아시아시민 양성을 위한 인문교육 확대
	교육과정 중심의 학교 민주시민교육 활성화	학교 민주시민교육 문화 확산 / 참여와 실천의 학교 민주시민교육과정 운영
광주 (7)	민주시민교육 활성화	교육과정과 연계한 민주시민교육 운영 / 학교 민주시민교육 역량 강화 지원 / 민주시민교육 지원 체계 구축 및 활성화
	국제교류 활동 지원	학생 국제교류 활동 지원 / 교원 국제교류 활동 지원 / 유네스코 학교 및 문화교실 지원
	평화·통일교육	동북아 한민족 교육교류 협력사업 추진
대전 (6)	참여와 협력의 민주시민교육	학교 민주시민교육 강화 / 민주시민 체험 프로그램 운영(교사 연수 운영) / 민주시민 체험 프로그램 운영(학생체험 프로그램 운영) / 민주시민교육 역량 제고 및 공감대 확장
	세계와 소통하는 국제교육	국제 교육교류 활성화 / 세계시민교육 활성화
울산 (9)	학교민주시민교육 및 학생자치 문화 조성	교육과정 내 민주시민교육 활성화 / 토론으로 실천하는 민주시민교육 / 민주시민교육 교육역량

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
세종 (3)		강화 / 민주시민교육 공감대 확산 / 학생자치활동 지원
	학생 중심의 체험활동	공동체 의식 및 시민적 가치 함양 프로그램 운영
	국제교류 및 세계시민교육	교류협력국 교육정보화 연수 / 세계시민교육 직무연수 / 국제교류 협력 지원
경기 (3)	민주시민교육과 인권교육 내실화	민주시민교육 내실화
	국제이해 기반 세계시민역량 강화	세계시민역량 강화를 위한 국제교류·교육협력 활성화
	민주적 학교운영 정착	민주적 학교 운영 기반 조성
강원 (5)	일상적 민주시민교육 내실화	시민교육 중심의 교육과정 운영 / 새로운 시대가 요구하는 시민성 교육 강화 / 지역사회 시민교육 네트워크 강화
충북 (9)	민주시민교육	학교 안팎을 잇는 민주시민교육 / 교육과정 기반 민주시민교육 지원 / 학교 구성원 시민역량 성장 지원 / 세계시민교육
	직속기관 역할·기능 재구조화	강원국제교육원 확대 개원
	교육공동체가 함께 만드는 민주학교	학교민주주의 성찰지표 학교현장 적용 확대 / 교육공동체가 참여하는 민주시민 체험활동 지원 / 지역 유관기관과 함께하는 민주시민교육
	더불어 성장하는 민주시민교육	교육과정과 연계한 민주시민교육 활성화 / 학교민주시민교육 자문위원회 운영 / 청소년 사회참여발표회 지원 / 협업적 문제해결 토의한마당 확산
충남 (3)	공감과 동행의 교직원자치	민주시민교육 역량강화
	세계와 소통하는 국제교육	국제이해교육 및 국제교육협력 활성화
	학생자치 역량 강화와 실천중심 인성교육	존중과 상생을 지향하는 민주시민교육
전북 (5)	세계시민교육과 의사소통 중심 외국어 교육	교육과정 연계 세계시민교육 강화
	공감과 존중의 다우리 다문화 교육	의사소통 중심 외국어 교육과정 운영(국제교육 활성화)
	일상에서 체화되는 민주시민교육	참여와 실천 중심의 민주시민교육 지원
전남 (6)	2023 새만금 세계스카우트잼버리 지원	세계스카우트잼버리 협력체제 구축 / 세계스카우트잼버리 지원 / 잼버리 국제교류 프로그램 운영
	다문화가정 학생 및 북한이탈학생 교육	공동체 역량 함양을 위한 세계시민교육
전남 (6)	참여와 실천의 학교민주시민교육 활성화	학교민주시민교육 지원 체제 구축 / 학교민주시민교육 내실화 지원 / 민주시민 가치교육 활성화 / 민주시민교육 교원 역량강화
	글로벌 역량을 기르는 외국어교육	온라인 기반 국제교류 활성화 지원 / 세계시민교육 활성화 지원

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
경북 (6)	자율과 참여 중심 민주시민교육	학교 민주시민교육 역량 강화 / 교원 전문성 신장 및 교육활동 지원 / 지역 교육 공동체 구축
	글로벌 인재 양성	국제 교류 활성화(세계이해교육 강화) / 국제 교류 활성화
	미래를 준비하는 영어교육	세계시민교육 활성화
경남 (9)	민주시민교육 활성화	교육과정과 연계한 학교 민주시민교육 운영 / 민주시민으로의 성장 지원, 디지털 리터러시 교육 / 교원의 전문성 신장 및 교육활동 지원 / 학교 민주시민교육 지원체계 구축
	모두가 주인되는 학교자치 활성화	민주적 학교문화 조성 역량 강화
	국제 교육·교류 활성화	국제교육교류 지원센터 구축 운영 / 학생 해외(교육교류) 체험 참여 기회 확대 / 교원 및 학생 국제교육 협력 프로그램 운영 내실화 / 세계시민성 함양을 위한 세계시민교육 실시
제주 (4)	국제교류 내실화	국제교류 협력 강화 / 국제학교 교류 활성화
	공존과 상생의 세계시민교육	세계시민교육 지원
	민주적 학교공동체 문화 확산	민주시민교육 내실화

다음으로 ‘성평등’ 관련 39개 세부 정책 사업을 살펴보면 <표 II-9>와 같다. 4단위에서는 주로 성폭력 예방교육을 비롯하여 성교육, 성인지 교육, 양성평등교육 등을 주제로 한 정책 사업들이 구성되었다. 4단위 정책 사업들이 지역별로 유사하게 구성된 경향이라면, 3단위에서는 성평등한 학교, 보건교육 차원의 정책, 학교폭력 예방 등 정책 사업들이 지역별로 다양하게 계획되었다.

<표 II-9> 성평등 관련 정책 사업 이행 현황

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
서울 (3)	성차별·성폭력 없는 성평등한 학교 만들기	성평등 교육환경 조성 / 성교육 및 성폭력 예방교육/ 성차별·성폭력 근절 추진 및 회복 지원
부산 (3)	공동체가 함께 만드는 성평등 문화	성인지 교육환경 조성 / 학생 성교육 내실화 / 성폭력 근절을 위한 지원체계 강화
대구 (1)	폭력 없는 안심학교	성폭력 예방·대응
인천 (5)	나다움을 더하는 성인지 교육 강화	평등·존중·회복의 성인지 교육문화 조성 / 교육공동체 회복을 위한 성평등공감센터 운영

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
	공동체와 함께하는 교육 분야 성희롱·성폭력 근절	성범죄 근절 추진 체계 구축 / 교직원 성범죄 예방 및 중재역량 강화 / 성인지 대안교육위탁교육기관 지원
광주 (4)	성인식 개선 교육 강화	건전한 성 가치관 함양 / 성폭력 근절대책 수립 / 대상자별 맞춤형 연수(교직원 대상 성인지 감수성 교육 강사단 지원) / 학교 현장 지원 확대(성교육 연구회 운영)
대전 (2)	양성평등 문화 조성	학교 성폭력 예방교육 내실화 / 학교 내 성희롱·성폭력 근절 기반구축
울산 (3)	권리 존중과 관계 중심의 학교	교육과정 연계 단계별 성교육 / 성인지 교육 강화 / 성희롱·성폭력 근절 지원
세종 (1)	보건교육과 학교 환경위생 관리 강화	교육기관 양성평등 문화 확산 및 성범죄 근절(성교육 강화)
경기 (1)	학교 위기대응 안전망 강화	성희롱·성폭력 예방교육 운영
강원 (2)	학생의 건강한 성장을 지원하는 보건교육	학생 성폭력예방 및 성평등 교육 / 성희롱·성폭력 근절 및 양성평등 문화 조성
충북 (1)	학교 보건교육·학생 건강관리	학교 성교육 강화
충남 (2)	인권 친화적 학교문화 조성 건강한 삶을 위한 보건교육	차별과 불균형 없는 성평등 문화 조성 보건교육·성교육·양성평등 교육 강화
전북 (1)	학생 건강증진 내실화	교과통합 성교육 내실화
전남 (1)	평화로운 학교를 만드는 생활교육 내실화	학교 내 성희롱·성폭력 근절
경북 (1)	학교폭력 예방 및 대응 체제 구축	인성교육 중심 학교폭력 예방 강화(성인지 교육 역량 강화 연수)
경남 (6)	양성평등 교육 및 성교육 강화	학교 성교육 지원 / 젠더이해 양성평등교육 문화 구축
	성폭력예방 체계구축 및 피해회복 지원	성희롱·성폭력 예방교육 강화 / 성희롱·성폭력 피해회복 지원 / 성희롱·성폭력 상담창구 운영 / 성폭력예방자문협의체 운영
제주 (2)	학생 건강 증진 지원	양성평등 및 성교육 강화
	배려하고 존중하는 학교생활	성희롱·성폭력 근절대책 추진

‘평화’와 관련한 정책 사업은 37개이며 세부 현황은 〈표 II-10〉과 같다. 주로 평화·통일을 주제로 한 교육으로 구성되었고, 역사적 관점에서 평화교육을 구성한 지역, 교육 교류를 위한 평화교육을 강조한 지역 등이 있었다. 지역별로 살펴보면 서울, 세종, 전남, 경북 등의 지역에서는 참여형, 체험형 평화·통일교육을 구성하였고, 제주지역은 4·3사건과 연계한 평화·인권교육을 강조하였다.

〈표 II-10〉 평화 관련 정책 사업 이행 현황

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
서울 (2)	화해와 공존의 평화·역사·통일교육	화해와 공존의 평화교육 및 체험 중심 역사교육 활성화 / 평화·통일교육 활성화 및 남북교육교류 추진
부산 (1)	역사의식 기반의 평화·통일교육	통일미래 대비 학교 평화·통일교육 강화
인천 (5)	평화·공존을 위한 '인천난정평화교육원' 운영	인천난정평화교육원 설립 / 인천난정평화교육원 운영
	평화·공존의 남북 교육교류 허브 도시 '인천'	평화·공존의 남북 교육교류 허브 도시 기반구축 / 학교 평화교육 역량강화 / 인천난정평화교육원 설립·운영으로 평화 도시 시민양성
광주 (1)	평화·통일교육	평화·통일교육 활성화
울산 (1)	미래지향적 역사·통일교육	통일을 준비하는 평화·공존교육
세종 (1)	통일·역사·독도교육 강화	참여와 실천중심 평화·통일교육 내실화
경기 (2)	평화·통일교육 확산	평화·통일교육 활성화 / 동북아평화교육 활성화
강원 (2)	평화·생태교육	평화·통일교육 / 남북교육 교류 협력사업
충북 (4)	공존과 상생의 평화·통일교육	평화·통일교육 지원체계 구축 / 교육과정과 연계한 평화·통일교육 강화 / 평화·통일교육 교원 전문성 신장 / 평화·통일교육 교육공동체 공감대 확산
충남 (1)	미래지향 평화·통일·역사교육	통일시대를 준비하는 평화·통일교육
전북 (3)	평화의 시대를 준비하는 평화·통일교육	학교 평화·통일교육 활성화 / 평화·통일 공감대 확산 및 전문성 제고 / 평화·통일교육 지도자료 개발
전남 (3)	지역의 숨결을 담은 역사교육	평화·통일교육 확대 / 평화·인권교육 활성화 / 전남평화·통일희망캠프 운영(전남학생교육원)

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
경북 (4)	새로운 시대의 평화·통일교육	평화·통일 교육의 이해 / 학생 참여형 평화·통일교육 / 교원 평화·통일 교육 역량 강화 / 자료 및 프로그램 개발
경남 (3)	미래를 준비하는 평화·통일교육	교원 평화·통일교육 역량 강화 / 학생 평화·통일교육 활성화 지원 / 지역사회 평화·통일 관련 사업 지원
제주 (4)	공존과 상생의 세계시민교육	한라-백두 남북교육 교류
	평화·인권·통일교육 내실화	4·3 평화·인권 교육활동 강화 / 4·3 평화·인권교육 활성화 지원 / 평화·통일교육 활성화

‘인권’과 관련된 정책 사업은 74개로, <표 II-11>과 같이 직업계고 학생, 장애학생, 학생선수 등 다양한 대상을 위한 학교 인권교육 강화를 강조하였다. 세부적으로 살펴보면 직업계고 학생을 위한 노동인권교육이 서울, 부산, 인천, 광주, 울산, 경기 등을 비롯한 대부분 지역에서 구성되었다. 장애학생을 위한 인권교육 및 인식개선교육은 17개 모든 지역에서 강조되었다. 그리고 학생선수의 인권 보호와 관련한 정책 사업은 서울, 부산, 경기, 강원, 충북, 충남, 경남 등의 지역에서 구성되었다.

<표 II-11> 인권 관련 정책 사업 이행 현황

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
서울 (6)	평생건강의 기반을 다지는 지속가능한 학교체육	생활 속 스포츠 가치 실천을 선도하는 학교운동부 운영 (학생선수 인권 신장)
	능력중심 사회, 고졸성공시대 구현	직업계고 학습 중심 현장실습 및 취업 지원 (노동인권교육 지원)
	통합교육 내실화 및 특수교육 지원 강화	특수교육대상자 맞춤형 지원 확대(장애학생 인권지원단 운영)
	인권존중 학교문화 조성	학생인권 증진 지원 / 노동인권 증진 지원 / 학생인권교육센터 운영
부산 (4)	직업계고 현장실무중심 교육	직업계고 학생 취업 역량 강화(노동인권교육 내실화)
	참여와 실천 중심의 학교 민주시민교육	학교 민주시민교육 활성화
	즐거운 체육수업, 청렴한 학교운동부	학생선수 학습권보장 및 청렴한 학교운동부 운영(스포츠 분야 인권교육 의무화)
	지속적인 성장과 통합을 지원하는 특수교육지원센터	장애공감문화 확산 및 지원체계 강화(장애학생 인권지원단 운영)
대구 (2)	특수교육원 운영	특수교육지원센터 운영(장애학생 인권지원단 운영)

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
인천 (5)	존중받는 학생	인권존중
	학생 주도 학급활동 지원	인권보호 및 증진
	모두가 존중받는 학교인권교육 강화	인권보호 및 증진 / 노동인권교육 및 보호
	성공적인 사회 진출을 위한 취업지원 강화	학습중심 현장실습 운영 내실화(노동인권교육 강화)
광주 (11)	함께하는 삶을 지원하는 특수교육 강화	특수교육 운영 지원(장애학생 인권지원단 운영)
	인권 존중 문화 조성	학교 인권교육 활성화 / 인권 존중의 학교 문화 조성 / 청소년 노동인권교육 활성화 / 청소년 인권 체험 프로그램 운영 / 교원 대상 인권교육 역량 강화 / 인권보장 협력체제 구축 / 학생인권 보장체제 구축
	학교운동부 운영학교 지원	인권친화적 학교운동부 조성
	광주특수교육지원센터 운영	장애학생 인권보호 강화 및 장애인식개선교육 내실화
	직업교육 내실화	직업교육 고도화 지원(노동인권 교육과정 편성 및 운영 지원)
대전 (1)	현장중심 직업교육 강화	현장실습 내실화(청소년 노동인권 사이버 교육)
	통합과 자립의 특수교육	장애공감문화 조성(인권교육 프로그램 운영)
울산 (3)	학교민주시민교육 및 학생자치 문화 조성	노동의 가치를 존중하는 노동인권교육 / 학생인권교육 역량 강화
	특수교육지원센터 운영	장애공감문화 확산 및 지원체제구축(장애인식 개선 교육)
세종 (2)	민주시민교육과 인권교육 내실화	인권교육 내실화
	맞춤형 장애학생 지원	장애공감문화 확산(장애이해교실 운영)
경기 (4)	인권 존중 문화 확산	학교공동체 인권교육 활성화 / 학생인권 보호·구제 활동 내실화
	생활 속 건강교육 내실화	진로 중심 학생 선수 지원(인권교육)
	삶을 설계하는 진로·직업교육	다양성을 존중하는 진로직업교육과정 운영(노동인권교육 활성화)
강원 (3)	인권·인성교육	인권교육
	학생건강체력을 향상하는 체육교육	교육적이고 인권친화적인 학교운동부 운영 지원
	특수교육 지원 확대	장애학생 인권보호 강화 및 장애공감문화 확산
충북 (6)	인권감수성을 함양하는 인권교육	학생 청소년 인권보장을 위한 지원체제 구축 / 찾아가는 인권교육 및 학생 평화·인권 포럼 운영 / 청소년 노동인권 및 산업안전보건교육 강화 / 지역사회 연계 노동인권교육 네트워크 강화
	선진형 학교운동부 문화정착	학생선수 학습권 보장 및 인권교육 강화
	장애공감문화 확산 및 지원체제 구축	장애이해교육 및 장애인식개선교육 확대
충남	건강한 삶을 가꾸는 체육교육 운영	꿈을 키우고 도전하는 학교 운동부 운영(인권 보호)

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
(4)	현장 공감 특수교육 실현	연수 확대) 특수교육 대상 학생 공정한 교육 기회 보장(장애이해교실 운영, 장애 인식 개선 교육 활동)
	인권 친화적 학교문화 조성	학생인권 보장 활동 강화 / 학생인권·노동인권교육 강화
전북 (3)	인권우호적인 학교 문화	학생인권교육센터 운영 / 인권교육 활성화 / 학생인권 보장
	맞춤형 특수교육 지원	장애인권문화 확산 및 지원체제 강화(장애이해교육 실시)
전남 (6)	미래산업 수요 맞춤 직업교육 내실화	취업 질 향상을 위한 직업계고 지원 강화(청소년노동인권교육 내실화)
	모두가 존중받는 학교인권교육 강화	학교 구성원 인권 감수성 향상 / 학생인권 침해 상담·조사 전담팀 구성 운영 / 학생인권조례 제정 / 노동인권교육 내실화
경북 (2)	더 나은 내일을 보장하는 직업교육	매력적인 직업계고 육성(노동인권교육 강화)
	학생 인권과 교권을 존중하는 학교 문화	학생 인권교육 강화
경남 (7)	직업계고 취업 역량 제고	직업계고 맞춤형 취업 지원(노동인권교육 내실화)
	통합교육 지원체제 강화	범국민 장애공감문화 조성(장애인식개선교육 실시)
	인권 친화적 학교문화 조성	교육공동체 인권보호 체제 구축 / 교육공동체 인권감수성 교육 강화 / 교원 인권교육 역량 강화 / 인권보호 지원 네트워크 운영
	학생선수 보호 및 체육대회 운영 지원	학생 선수 인권 보호 및 학교운동부 지도자 관리 강화
제주 (5)	미래사회를 대비하는 직업기초 역량 강화	능력중심사회의 직업기초능력 향상(학생 노동인권교육)
	능력중심사회를 선도하는 특성화고 육성	전문교과 교원 전문성 신장(교원 대상 노동인권 교육 연수) / 특성화고 희망 만들기(학생 노동인권교육 강화)
	민주적 학교공동체 문화 확산	학생인권교육센터 운영
	모두가 함께하는 특수교육	통합교육 및 특수교육대상자 지원 확대(장애인식 개선)

‘문화다양성’과 관련된 정책 사업은 38개가 구성되었고 분석결과는 <표 II-12>와 같다. 세부적으로 살펴보면 대부분의 지역들이 주로 다문화교육과 관련한 사업을 구성하였고, 부산, 울산, 경남 등의 지역은 다문화교육센터 운영이 포함되었으며, 울산, 충북, 충남, 전북, 경남 등 지역에서는 다문화교육 정책학교 운영을 강조하였다. 그리고 서울, 세종, 강원, 제주 등의 지역은 세계시민성 관점에서 다문화교육 정책 사업을 구성하는 경향이 나타났다.

〈표 II-12〉 문화다양성 관련 정책 사업 이행 현황

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
서울 (1)	공존과 상생의 세계시민교육	다문화교육 및 다문화학생 지원
부산 (2)	이해와 공존의 상호문화교육	상호문화교육 활성화 / 부산다문화교육지원센터 운영
대구 (4)	다문화교육	지원 체계 구축 / 다문화교육 수업지원 / 다문화 역량강화 / 미래동행 공감확산
인천 (4)	다국어교육 추진	다국어교육 학습자료 개발 및 평가체제 구축 / 다국어교육 교원연수 및 인력풀 구축 / 다국어교육 학생 프로그램 운영
	어울림 교육을 위한 다문화·탈북가정 학생 교육지원 내실화	다문화학생 교육지원
광주 (2)	맞춤형 다문화교육 지원	다문화 친화적 환경 조성 / 다문화교육 지원 기반 공고화
대전 (1)	다문화·탈북학생 교육 지원	다문화 감수성 교육 강화
울산 (3)	다양성이 공존하는 다문화·탈북학생교육	다문화교육 지원센터 운영 / 다문화교육 정책학교 운영 / 다문화교육 역량 강화
세종 (1)	국제이해 기반 세계시민역량 강화	문화다양성 및 다문화·탈북학생 맞춤형 교육 지원
경기 (1)	다문화어울림교육 확대·발전	학교 다문화 감수성 교육 활성화
강원 (1)	민주시민교육	다문화교육
충북 (3)	함께 성장하는 상호문화존중교육	모든 학생 대상 다문화이해교육 활성화 / 다문화교육 정책학교 유치원, 초·중등 운영 / 상호문화존중교육 확대를 통한 교육공동체 역량강화
충남 (2)	공감과 존중의 다우리 다문화 교육	다문화 교육 정책학교 기능 강화 / 다문화교육 기반 조성과 국제이해교육
전북 (3)	다문화가정 학생 및 북한이탈학생 교육	문화다양성 교육 / 다꿈학교 운영 및 이중언어교육(다문화정책학교) / 다꿈교육지원센터 운영
전남 (2)	다문화(상호문화) 이해교육 지원 강화	모든 구성원의 다문화 감수성 신장 / 다문화(상호문화)교육 지원체계 강화
경북 (2)	다양성을 존중하는 다문화교육	모든 학생을 위한 다문화교육 / 다문화교육 협업 연계
경남 (3)	다름을 존중하는 다문화교육 내실화	교육과정 연계한 다문화교육 운영 / 다문화교육 정책학교 운영 / 다문화교육센터 운영

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
제주 (3)	다문화 교육 지원	다문화학생 맞춤형 교육 지원(다문화 이해교육 지원 강화) / 다문화가정 역량강화(문화다양성 체험 프로그램 운영)
	공존과 상생의 세계시민교육	다문화교육 지원체계 강화

마지막으로 ‘지속가능발전’과 관련한 정책 사업은 118개로, 가장 많은 사업이 다양하게 구성되었다. 세부적으로 살펴보면 <표 II-13>과 같이 지역별 특성을 반영한 다양한 주제를 활용하고 있음을 알 수 있는데, 기후위기대응, 탄소중립, 에너지, 생태환경 등의 주제들이 다루어졌다. 지속가능발전 관련 정책 사업 비중이 높은 지역을 중심으로 살펴보면, 먼저 부산지역은 지역적 특성을 반영하여 해양교육이 다양하게 구성되었다. 인천지역은 탄소중립과 기후위기를 다룬 정책 사업을 강조하면서 장기적인 관점에서 거버넌스를 구축하거나 플랫폼을 운영하는 정책들을 포함하였다. 충북지역은 학교와 기업, 지역사회 간 협력을 기반으로 한 정책을 구성하고, 지속가능한 학교 환경교육을 위한 문화 조성을 강조하였다.

<표 II-13> 지속가능발전 관련 정책 사업 이행 현황

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
서울 (7)	삶의 기본을 익히는 초등학교	학생 삶과 연계한 미래형 수업 운영 다양화(생태전환교육, 민주시민교육)
	혁신학교 질적 성장 및 혁신교육 일반화	혁신학교 질적 성장(생태전환교육)
	생태시민 육성을 위한 생태전환교육 및 조직문화 전환	생태문명을 지향하는 학교 교육과정 전환 / 생태시민을 육성하는 네트워크 전환 / 먹거리 생태전환교육 기반 조성 및 실천 확산 / 생태행동을 실천하는 조직문화 전환
	협력적 인성교육 내실화	교육과정 내 인성교육 내실화(생태시민교육)
부산 (12)	다양성을 존중하는 초등 교육과정	미래지향적 교육과정 편성·운영(교육과정 연계 해양·생태환경교육 내실화)
	2050 탄소중립 이행 교육기반 마련	교육과정 연계 생태환경 교육 기반 강화 / 지역사회와 함께하는 생태환경교육
	기후위기 대응 생활실천교육 강화	교육공동체가 함께하는 탄소중립 실천 / 실천 중심의 학리기후변화교육센터 운영 내실화 / 지역 맞춤형 생태환경교육

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
대구 (3)	해양클러스터 연계 해양교육 확대	해양클러스터 연계 해양교육 / 해양교육 콘텐츠 개발·보급 / 해양문화교육 확대
	친환경 생태 전환 학습환경 조성	친환경 생태교육 환경 조성 / 에너지사용량 유자관리시스템 도입
	환경교육	실천 중심 환경교육 / 인성 연계 생태체험 / 환경교육 역량강화
	탄소중립학교 환경 조성	기후위기대응 교육실 구축 및 운영(프로그램)
	학교텃밭 활성화	학교텃밭 연계교육 내실화 / 학교텃밭 연계교육 역량강화
	탄소중립을 위한 햇빛발전소 운영	햇빛발전소 설치·운영으로 친환경에너지 체험학습 공간조성
	탄소 감축을 위한 채식선택급식제 운영	선도학교 운영지원(교육)
	기후위기대응 민·관·산·학 거버넌스 구축	함께 그린이 운영 / 학교환경교육진흥협의회 운영 / 기후위기대응 및 생태환경교육 추진단 운영
	인천 생태모니터링 플랫폼 구축·운영	시민과학 기반 생물다양성 모니터링 운영
	생태시민 프로그램 활성화	기후생태환경교육 자료개발 / 기후생태환경교육 역량강화 연수 / 초등 생태교육 프로그램 지원 / 자유학년 기후생태환경교육 프로그램 지원 / 찾아가는 기후학교 운영 / 찾아가는 지역형 생태시민 프로그램 운영 / 기후생태환경 모니터링 프로그램 운영
인천 (36)	함께 그린스쿨 운영	기후생태환경교육 실천학교 운영 / 탄소중립 프로그램 운영학교 지원 / 학교숲교육 실천학교 운영 / 생태치유프로그램 운영 / 애코스마트팜 실천학교 운영
	기후생태환경교육 학생동아리 운영	기후생태환경교육 학생동아리 지원 / 기후생태환경교육 학생동아리 역량강화 / 기후생태환경교육 학생동아리 멘토멘티제 운영
	함께 그린 환경교육 한마당 운영	함께그린이 생태전환 토론회 운영 / 함께 그린 환경교육 한마당 운영 / 기후위기 청소년 캠페인 대회 운영
	인천 특화 해양교육 운영	해양환경교육 실천학교 운영 / 해양환경교육 동아리 운영 / 해양교육 프로그램 운영 / 인천특화 해양교육 프로그램 개발 / 해양 데이터 리터러시 역량강화 / 해양 데이터 리터러시 학생 프로그램 운영
	친환경 기후·생태·해양교육	모두가 함께하는 기후위기대응 기반조성 / 인천형 생태환경교육 / 해양교육 특화도시 인천
광주 (4)	기후환경·생태교육 강화	기후환경·생태교육 강화 / 실천중심의 생태시민 양성
	탄소중립 에너지 전환 실현	탄소중립 에너지 전환 실현 / 기후위기 대응 협력체제 강화

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
대전 (3)	생태 전환교육 활성화	실천중심 지속가능발전교육 / 기후위기 대응 생태전환교육 강화 / 지역사회 연계 생태전환교육 추진
울산 (6)	공동의 미래를 준비하는 생태환경교육	기후위기 대응능력 강화 / 지속가능발전교육 운영 / 탈핵을 꿈꾸는 에너지교육 / 생태환경교육 강화 / 울산들꽃학습원 운영
	평생교육 지원체제	평생교육 프로그램 운영(지속가능한 미래교육 프로그램 운영)
세종 (3)	생태 전환교육 강화	세종형 지속가능발전교육 저변 확대 / 생태시민 양성을 위한 학교환경교육 추진
	아이다움 유치원 교육과정 운영	세종아이다움교육과정 운영 지원(세종형 숲 생태교육 활성화 추진)
경기 (3)	생활 속 건강교육 내실화	영양·식생활교육 강화(생태·환경 프로그램 운영)
	기후위기 대응교육 강화	체험중심 생태·환경교육 강화
	다양한 미래학교 설립 및 운영	전문협력지원체제 구축을 통한 경기미래학교 전문화(학교숲 활용 기후변화대응교육 실천 연구)
강원 (3)	평화·생태교육	교육과정 연계·융합 생태환경교육 운영 지원 / 교육공동체의 생태환경 역량 성장 및 실천 문화 확산 지원 / 지역사회 연대와 협력체제 강화
충북 (16)	충북행복교육지구 2.0 운영	지역 교육생태계 조성 및 공간 발굴 확대
	교육과정 연계 학교환경교육 활성화	탄소중립 학교 기후변화환경교육 운영 / 탄소중립 환경 프로젝트 수업연구팀 운영 / 탄소중립 환경교육 수업자료 개발·보급 / 생태감수성을 키우는 그린 아웃도어 스쿨운영
	환경시민을 키우는 초록학교 3.0 운영	학교숲을 활용한 생태환경교육 활성화
	지속가능한 학교 문화 조성	학교 탄소중립 환경교육 지원단 운영 / 기후위기 대응 청소년 환경 리더 양성 지원 / 미래역량을 키우는 교원 역량 강화 연수
	더 넓은 학교-사회 협력 환경교육 활성화	기업과 함께하는 착한에너지학교 운영 지원 / 생물종다양성 탐사 대작전 운영 지원 / 충북환경교육한마당 및 행복교육-환경나눔 행사 지원
	지속가능한 환경교육 생태계 구축	2050 학교 탄소중립 지원체제 구축 / 충북학교환경교육진흥위원회 운영 / 기후위기 대응 학교환경교육 활성화 협의회 운영 지원 / 충청북도교육청환경교육센터 운영 지원
충남 (2)	환경교육 강화	모두 실천하는 환경교육 / 다함께 참여하는 에너지 교육

지역	3단위 정책 사업	4단위 정책 사업
전북 (3)	지속가능한 미래를 위한 환경생태교육 강화	학교 환경생태교육 기반 조성 / 실천 중심 환경생태교육 전개 및 확산 / 학교 환경생태교육 지원체제 강화
전남 (4)	기후위기 대응과 생태환경교육 강화	탄소중립 실천의 장으로서 학교 조성 / 지속가능한 삶을 위한 실천 문화 확산 / 지속가능한 미래를 위한 환경학습권 보장 / 탄소중립 및 생태환경교육 교원 역량 제고 및 지원 체계 강화
경북 (2)	상상하고 융합하는 과학교육	기후위기·환경재난 대응 생태전환교육 강화
	조화로운 학교 공간 조성	그린 스마트 미래학교 조성
경남 (6)	경남교육 대전환 추진	생태환경교육의 대전환
	생태환경교육 활성화	학교환경교육 기반 조성 / 실천중심 학교환경교육 강화
	도민과 함께하는 기후위기 대응교육	가정·사회와 함께하는 기후위기 대응교육 기반 구축 / 기후위기환경재난시대 도민 실천 운동 전개
	건강을 지키는 식생활 교육	환경 살리기 실천교육 확대
제주 (5)	실천중심 생태환경교육	환경학습권 보장을 위한 교육 환경 조성 / 학생실천중심 생태환경교육 활성화 / 지속가능한 미래를 위한 통합적 가치 교육 내실화
	혁신교육 확산	건강생태학교 운영을 통한 미래형 교육과정 모델 마련
	건강을 지키는 안전한 친환경 급식	올바른 식습관 형성을 위한 교육급식 운영(기후위기 대응: 지속가능한 식생활 실천 동아리 운영 지원)

#### 다. 연도별 세계시민교육 정책 사업의 이행 현황

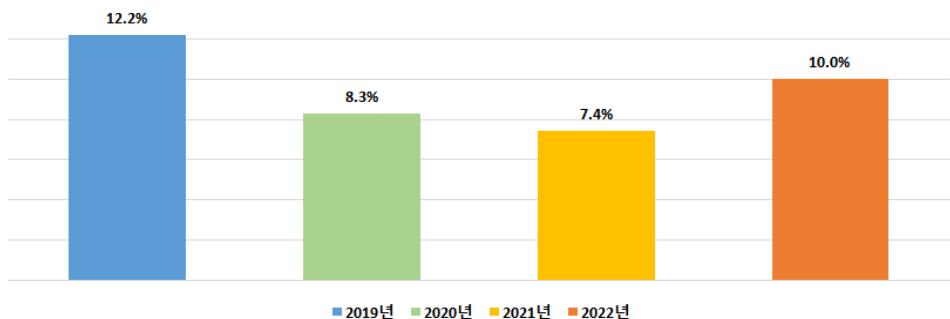
더불어 <주요업무계획>에 명시된 정책 사업 비중을 2019년부터 2022년까지 연도별로 살펴보면 <표 II-14>와 같다. 4개년 간 세계시민교육 정책 사업의 비중은 평균 9.5%이며, 2019년 이후 점차 비중이 감소하다가 올해 증가한 것으로 나타났다. 2022년은 전체 평균 대비 0.5% 정도 높은 비중이었으며, 전년도 2021년과 대비해서도 2.6% 정도 다소 증가한 것으로 나타났다.

지역별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황을 살펴보면, 전남지역은 전년도와 동일한 비중이었고, 그 외 16개 지역은 모두 증가한 것으로 나타났다. 정책 사업 비중이 증가한 16개 지역 중 크게 증가한 지역은 서울지역 5.7%, 충남지역 및 제주지역 5.3%, 인천지역

4.5% 등이 있었다.

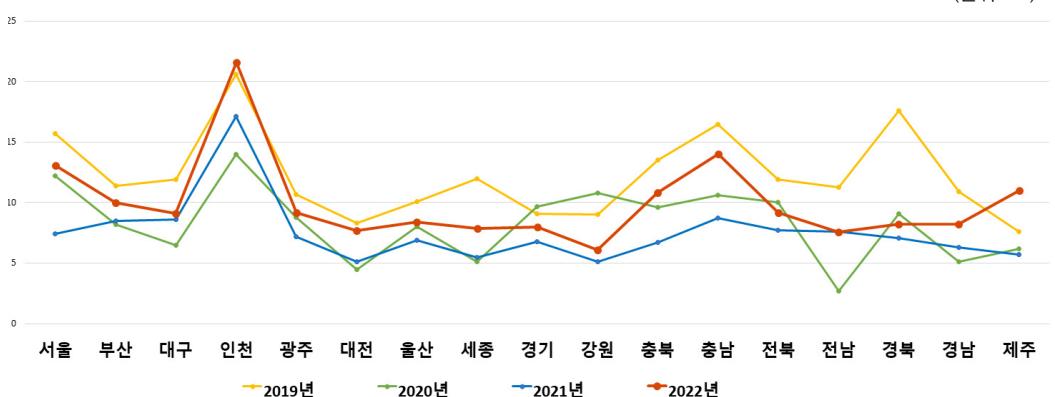
다만 연도별 이행 현황에 대한 비교 분석에 있어서 몇 가지 해석상의 주의가 필요하다. 우선 유네스코 아태교육원(박환보 외, 2020)에서 개발한 〈세계시민교육 지표 체계〉가 2020년부터 반영되었음을 고려할 필요가 있다. 해당 분석틀을 반영하지 않았던 2019년의 경우에는 학교폭력예방 정책 등이 세계시민교육 정책으로 분류되면서 이행 현황이 다소 높게 나타났다. 또한 2021년의 경우 코로나19 팬데믹으로 인해 모든 교육청에서 정책 사업 비중이 감소했다는 점을 고려할 때, 연도별 추이 해석에 있어 다소 주의가 필요하다.

(단위: %)



[그림 II-7] 연도별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황 분포

(단위: %)



[그림 II-8] 연도 및 지역별 세계시민교육 정책 사업의 이행 현황 분포

〈표 II-14〉 연도별 세계시민교육 정책 사업 이행 현황

(단위: %)

지역	4단위 사업					
	4개년 평균	2019년	2020년	2021년	2022년	2021년 대비 증감
서울	12.1	15.7	12.2	7.4	13.1	▲
부산	9.5	11.4	8.2	8.5	10.0	▲
대구	9.0	11.9	6.5	8.6	9.1	▲
인천	18.3	20.6	14.0	17.1	21.6	▲
광주	9.0	10.7	8.8	7.2	9.2	▲
대전	6.4	8.3	4.5	5.1	7.7	▲
울산	8.4	10.1	8.0	6.9	8.4	▲
세종	7.6	12.0	5.1	5.5	7.9	▲
경기	8.4	9.1	9.7	6.8	8.0	▲
강원	7.8	9.0	10.8	5.1	6.1	▲
충북	10.2	13.5	9.6	6.7	10.5	▲
충남	12.5	16.5	10.6	8.7	14.0	▲
전북	9.7	11.9	10.0	7.7	9.2	▲
전남	7.3	11.3	2.7	7.6	7.6	-
경북	10.5	17.6	9.1	7.1	8.2	▲
경남	7.6	10.9	5.1	6.3	8.2	▲
제주	7.6	7.6	6.2	5.7	11.0	▲
계	9.5%	12.2%	8.3%	7.4%	10.0%	▲

#### 4. 소결과 시사점

이 장에서는 세계시민교육 정책 이행 현황 중 객관 지표로서 전국 17개 시·도교육청의 조직 구성 및 담당업무, 〈주요업무계획〉에 명시된 정책 사업 등 2개 영역을 중심으로 분석하고, 지역별, 연도별 이행 현황을 비교하였다. 세계시민교육 정책 이행 현황의 주요 분석 결과는 다음과 같다.

먼저 시·도교육청의 세계시민교육 관련 조직 구성원은 전체의 5.0% 정도를 차지하고 있으며, 서울, 대구, 인천, 광주, 경기, 충남, 전북, 전남, 경남, 제주 등의 지역들은 평균에 비해 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 이러한 교육청들은 국제교육원과 같은 별도의 전문 기관을 설치하고 세계시민교육을 적극적으로 추진하고 있었다. 또한 대구(북구, 달서구), 인천(연수구, 서구·계양구), 전남(여수시), 경기(안산시·시흥시) 등 6개 지역은 교육 국제화로 지정되어 교육청과 지자체가 협력하여 세계시민교육을 추진하고 있으며, 이러한 지역 특성이 교육청의 조직이나 정책 사업에도 반영된 것으로 해석할 수 있다. 6개 주제 영역별로 살펴보면, 각 시·도교육청의 세계시민교육정책은 인권 영역을 담당하는 조직이 25.7%로 가장 많이 분포하였고, 세계시민성 25.5%, 성평등 16.5%, 지속가능발전 13.5%, 문화다양성 11.8%, 평화 7.0% 순으로 나타났다. 그리고 세계시민교육 관련 조직구성의 업무 경향성을 분석한 결과, 주로 계획수립, 연수 및 역량강화, 프로그램 개발 등의 업무를 병행하고 컨설팅, 상담과 관련한 업무들도 일부 병행하는 경향으로 나타났다. 또한 세계시민교육 업무와 관련하여 주로 문화다양성과 관련한 다문화교육 업무를 병행하는 경향이 있었고, 인권교육이 포함된 인권 영역, 민주시민교육이 포함된 세계시민성 영역 등의 업무들이 주요한 것으로 확인되었다.

다음으로 세계시민교육 관련 정책 사업은 전체 시·도교육청 사업의 10.0% 정도를 차지하고, 인천지역 21.6%에서 강원지역 6.1%까지 지역 간 편차가 다소 큰 것으로 나타났으며, 서울, 부산, 인천, 충북, 충남, 제주 등의 지역들은 정책 사업 비중이 평균보다 높게 나타났다. 6개 주제영역별로는 지속가능발전 영역이 28.4%로 가장 많이 분포하였고, 세계시민성 26.4%, 인권 17.8%, 성평등 9.4%, 문화다양성 9.1%, 평화 8.9% 순으로 나타났다. 주제영역별 지역적 특성을 살펴보면, 부산, 인천, 충북 등 지역은 지속가능발전 영역이 40.0% 이상으로 높았고, 광주지역은 인권 영역이 높게 구성되었다. 이상의 세계시민교육 정책 사업 비중은 전년도에 비해 증가한 것으로 나타났다.

그리고 6개 주제영역별 세부 이행 현황을 살펴보면, 세계시민성 영역과 관련한 정책 사업들은 민주시민교육이 주요하였고, 더불어 국제교류, 글로벌 역량을 위한 세계시민교육 등이 포함되었다. 성평등 영역의 정책 사업들은 성폭력 예방교육을 비롯하여 성교육, 성인지 교육, 양성평등교육 등을 주제로 한 정책 사업들이 지역별로 유사하게 구성된 경향으로 나타났다. 평화 영역의 경우는 주로 평화통일을 주제로 한 정책 사업이 구성되었고,

---

역사적 관점에서 평화교육을 구성한 지역, 교육 교류를 위한 평화교육을 강조한 지역 등이 있었다. 인권 영역의 정책 사업들은 직업계고 학생, 장애학생, 학생선수 등 다양한 대상을 위한 학교 인권교육 강화를 강조하였다. 문화다양성과 관련된 정책 사업들은 대부분 지역들이 다문화교육과 관련하여 사업을 구성하였고, 일부 지역에서는 다문화교육센터, 다문화교육 정책학교 운영을 강조하였다. 지속가능발전 영역은 공통적인 경향이 나타나기보다는 지역별 특성을 반영한 다양한 주제를 활용하는 것으로 나타났다. 지속가능발전의 세부 주제로는 주로 기후위기대응, 탄소중립, 에너지, 생태환경 등이 다루어졌다. 지속가능발전 정책 사업 비중이 높은 부산, 인천, 충북 등 지역에서는 학교, 기업, 지역사회 간 거버넌스를 구축하거나 협력 기반 정책들을 강조하였다.

이처럼 국내 세계시민교육 이행 현황을 통해 17개 시·도교육청이 지역의 특성과 현안을 반영하면서 규모와 내용적 차원에서 세계시민교육 정책을 다양하게 추진하고 있음이 확인되었다. 특히, 2022년도는 지속가능발전을 지향하는 정책 사업들이 강조되면서 이전에 비해 정책의 비중이 증가하는 경향으로 나타났다. 또한 ‘세계시민교육’으로 명명되는 것은 아니나 세계시민성 영역의 차원에서 ‘민주시민교육’이 정책과 조직 차원에서 모든 지역에 걸쳐 주요하게 구성된 특징이 확인되었다. 관련하여 본 장에서 다룬 시·도교육청의 이행 현황 이외에도 세계시민교육을 중점적으로 운영하는 시·도교육청 직속기관들이 증가하는 추세이며, 직속기관에서 세계시민교육을 전문적으로 운영하는 지역 사례들을 다수 발견할 수 있었다. 이러한 경향은 세계시민교육 정책 사업이 주류화되었고 안정기의 단계로 나아가는 과정으로 설명할 수 있다.

다만 세계시민교육 관련 조직 구성과 정책 사업을 분석하는 과정에서 사업을 담당하는 조직들이 시·도교육청 내 민주시민교육팀, 다문화교육팀, 인권교육팀, 생태교육팀 등 여러 부서들로 분산되어 있음을 확인하였다. 시·도교육청 내에서 세계시민교육 관련 업무가 분산되어 추진되고 있다는 지적은 지속적으로 제기되었다. 더불어 본 연구 과정에서 진행한 시·도교육청 정책 협의회에서는 동일한 부서에서 세계시민교육 관련 사업을 담당하고 있더라도 담당자 간의 소통과 사업 공유가 어렵다는 의견이 있었다. 이러한 현황은 세계시민 교육의 이행에 있어 담당 조직의 설치뿐만 아니라 업무 담당자 간의 실질적인 소통과 협력이 중요하다는 점을 시사한다. 왜냐하면 주제영역 간 균형적인 운영을 통해 학생들이 다양한 차원의 세계시민교육을 경험하였을 때 세계시민으로의 성장과 실천이 연계될 수

있기 때문이다. 또한 조직의 담당인력 간 긴밀한 교류와 협의는 세계시민교육 운영에서 나타날 수 있는 한계와 개선사항을 효율적으로 보완할 수 있다. 따라서 시·도교육청은 세계시민성, 성평등, 평화, 인권, 문화다양성, 지속가능발전을 위한 각각의 교육 정책들이 유기적으로 연계될 수 있도록 본 연구를 바탕으로 사업 간, 조직 간 이행 현황을 종합적으로 파악해보는 시도가 요구된다.

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

## 제3장

# 교사의 세계시민교육 역량 측정 문항 개발

- 1. 문항 개발의 필요성 및 목적
- 2. 문항 개발 및 타당화 절차
- 3. 조사 문항 및 특성 분석
- 4. 소결과 시사점



## 제3장

# 교사의 세계시민교육 역량 측정 문항 개발

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

## 1. 문항 개발의 필요성 및 목적

### 가. 문항 개발의 필요성

세계시민교육에 대한 관심과 실천이 증가하면서, 향후 국내 세계시민교육 모니터링 체제를 구축하기 위한 주요 과제 중 하나로 모니터링에 적합한 지표를 개발하고 정기적인 조사를 실시할 것이 제안되었다(박환보 외, 2021). 제안된 지표는 세계시민교육이 실천되는 주요 수준 또는 주요 장면별로 적절하게 개발될 필요가 있다.

세계시민교육의 실천은 국가 수준, 또는 시·도교육청 수준에서 기획되고, 학교 및 교실 수준에서 교사를 통해 실천되며, 그 결과는 학생의 성취로 나타날 것이다. 이러한 세계시민교육 실천 프로세스에서 교사의 세계시민교육 관련 역량은 학교 및 교실 수준의 실천에서 중요한 위치를 차지한다. 학생들은 교사가 운영하는 세계시민교육 프로그램을 통해 국가 수준, 시·도교육청 수준, 학교 수준의 세계시민교육 정책을 경험하게 된다(Lipsky, 2010). 따라서 세계시민교육을 실천하는 교사는 상호문화적 이해와 인권감수성, 세계시민성을 바탕으로 지식을 매개로 학생과 대화하고, 학생이 새로운 지식을 창조하도록 도울 필요가 있다(유성상, 2015). 이런 점에서 교사는 세계시민교육 정책의 구체적인 모습을 완성하는 실천가이며, 학생의 세계시민교육 경험에 가장 직접적으로 영향을 주는 행위자이다.

교사의 중요성을 고려할 때, 세계시민교육 모니터링 체제에는 교사 수준의 활동을 모니터링하기 위한 지표가 포함되는 것은 중요한 과제이다. 그러나 현재 초·중등학교 교사의 세계시민교육 역량을 측정할 수 있는 도구에 관해서는 연구가 부족한 실정이다. 이러한

필요를 고려하여, 이 연구에서는 교사 수준의 활동을 모니터링하기 위한 첫 단계로서 교사의 역량 수준을 측정하기 위한 도구를 개발하고자 하였다.

## 나. 개념 정의 및 기본 방향

개발하고자 하는 도구를 통해 측정하려고 하는 교사의 역량은 초·중등학교에서 세계시민교육을 실행하기 위해 필요한 교사의 지식·기술·태도를 의미한다. 이 때 세계시민교육의 개념은 아래와 같이 조대훈 외(2018: 27)의 연구에서 정의한 개념을 따른다.

“세계화·다문화 시대를 살고 있는 학습자가 단일국가에 기반한 시민교육의 한계를 뛰어 넘어, 지역·국가·지구촌 차원에서 능동적인 교육의 주체로서 전 세계가 당면한 공동의 위기 상황과 문제 들을 인지하고 이를 해결하려는 노력을 통해, 더욱 더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고 지속가능한 세상을 만드는 데 기여할 수 있는 역량을 키우는 시민교육이다.”

이러한 개념 정의와 관련하여 유네스코 아태교육원(박환보 외, 2020)의 연구에서는 세계시민교육의 주제영역을 규명하고, 각 영역별로 관련 주제어를 제시함으로써 그 의미를 구체화하였다(〈표 III-1〉 참조).

〈표 III-1〉 세계시민교육의 주제영역 및 관련 주제어

주제영역	관련 주제어
세계시민성	세계시민의식, 세계시민, 세계시민교육, 국제이해교육, 세계시민성, 상호연결, 국제협력, 글로벌 역량, 공동체의식, 민주시민
성평등	성평등, 성평등 교육, 젠더, 성인지, 성정체성, 성불평등, 성차별, 성폭력
평화	평화, 평화교육, 비폭력, 분쟁, 갈등해결, 인간안보
인권	인권, 인권교육, 권리, 민주주의, 정의, 자유, 평등, 존엄성, 관용, 차별
문화다양성	문화다양성, 문화다양성 교육, 다양성, 다문화교육, 문화이해, 문화존중, 문화감수성, 문화정체성, 상호문화
지속가능발전	지속가능발전, 지속가능발전 교육, 지속기능, 환경, 환경문제, 환경보호, 생태, 생물다양성, 기후변화, 기후위기, 재생에너지

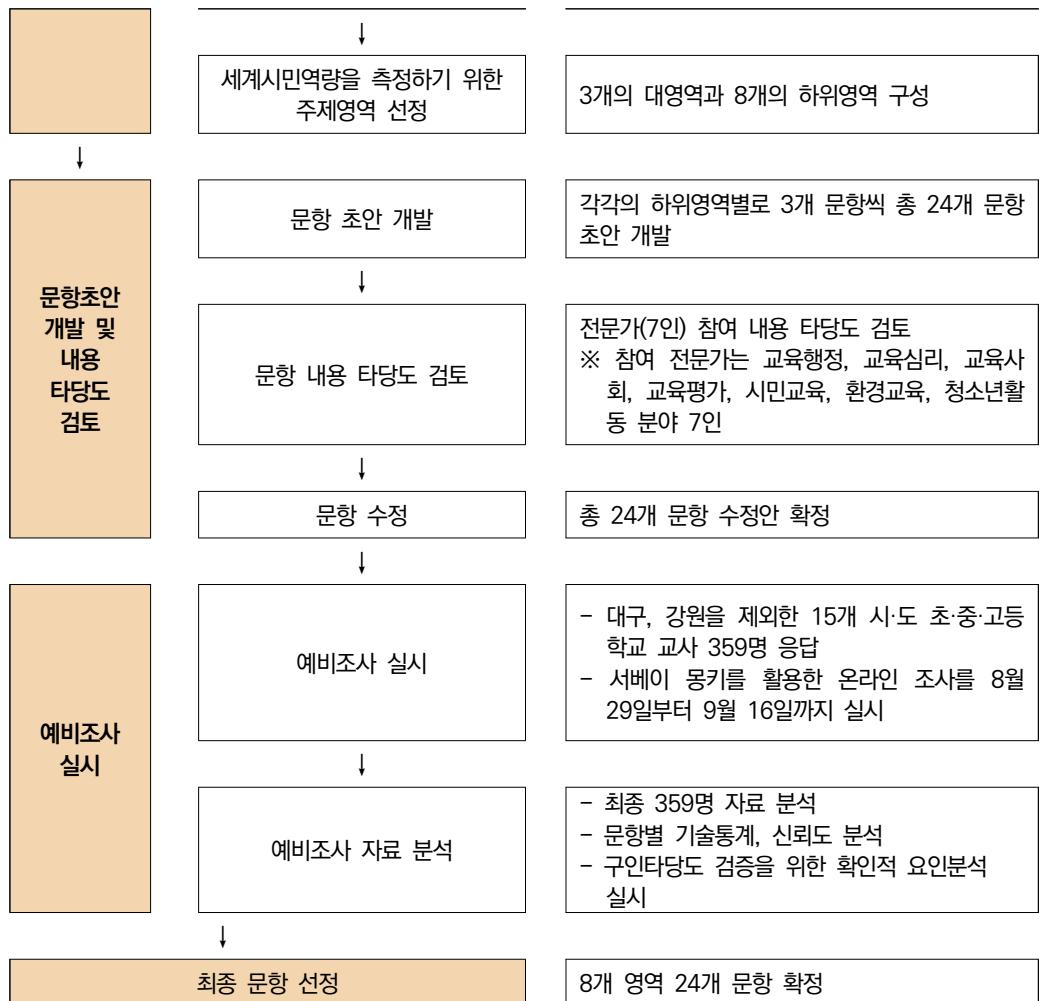
\*출처: 박환보 외(2020). 2020 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

이 연구에서 논의하는 세계시민교육은 제시된 주제영역 및 주제어에 바탕을 두고 있다. 교사는 학습자에게 세계시민성, 성평등, 평화, 인권, 문화다양성, 지속가능발전 등의 주제 영역에서 세계시민으로서 갖추어야 할 지식, 기술, 가치 및 태도를 배우고 역량을 기를 수 있는 교육경험을 제공한다. 다만, 각각의 주제영역 또는 주제어별로 교육을 실행하기 위해 요구되는 역량을 측정하는 도구를 개발하려 하지 않았다. 그보다는 해당 주제영역 전반 또는 일부를 시행함에 있어 필요한 역량을 측정하는 것으로 방향을 정하였다. 또한 교사의 일반적 역량(예를 들어 의사소통능력, 정보활용능력, 비판적 사고능력 등)을 포괄적으로 측정하기보다는 교사로서의 일반적 역량은 일정 수준 갖추었다는 전제 하에 세계시민교육을 실행하기 위해 필요한 역량을 측정하는 것에 집중하고자 하였다.

## 2. 문항 개발 및 타당화 절차

이 연구는 교사의 세계시민교육 역량을 측정하기 위한 문항을 개발하기 위해서 다음과 같은 절차에 따라 작업을 진행하였다([그림III-1] 참조). 우선 선행연구 분석을 통해 세계시민역량을 구성하는 영역 및 하위영역에 관한 초안을 마련하였다. 이를 바탕으로 각각의 영역을 구성하는 문항을 개발하고, 이에 대해 전문가 협의회를 통해 문항의 내용 타당도를 검토하였다. 검토 의견을 바탕으로 문항을 수정한 후, 초·중등 교사를 대상으로 해당 문항에 대한 예비조사를 실시하였다. 예비조사를 통해 수집된 자료를 통해 신뢰도 분석 및 확인적 요인분석을 실시함으로써 개발된 문항의 신뢰도 및 타당도를 검토하였다. 이하에서는 각 단계별 진행 내용을 보다 자세하게 기술하였다.

선행 연구 분석	초·중등 교사 세계시민역량 측정 개념 및 구성요소 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 박환보 외(2020) 등 유네스코 아태교육원에서 선행적으로 수행한 연구 검토</li> <li>- 김정숙 외(2018), 최지혜 외(2022) 등 세계시민교육 교수자 역량 측정 도구 관련 선행 연구 검토</li> </ul>
----------------	-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



[그림 III-1] 교사의 세계시민교육 역량 개발 절차

### 가. 선행연구 분석

연구를 위해서 박환보 외(2020) 등 유네스코 아태교육원에서 수행된 선행 연구들을 검토하면서 ‘세계시민교육’의 개념 및 주제 영역 등을 확인하였다. 또한 유아교사 및 특수교사의 세계시민교육 역량을 측정하는 도구를 개발한 김정숙, 이경화(2018)의 연구와 최지혜 외(2022)의 연구를 통해 세계시민교육 역량을 구성하는 영역을 검토하였다. 기존의 선행연구들은 교사의 세계시민교육 실천뿐 아니라 ‘세계시민역량’ 영역을 설정하여 교사의

세계시민역량(지식, 기술, 태도)을 측정하고 있다. 이로 인해 교수자로서 교사의 세계시민교육 실천 역량은 상대적으로 소홀히 다루어졌다. 이에 본 연구에서는 교사의 세계시민역량은 지식과 태도로 축소하고, 이외에 교수자의 역량 측정 도구 개발 문헌들을 검토하면서 추가적으로 고려해야 할 영역이 있는지를 검토하였다(김창환 외, 2015; 민혜리, 길혜지, 2020; 이수영 외, 2015). 이를 통해 세계시민교육 역량을 구성하는 영역으로 ‘세계시민교육에 대한 지식과 태도’, ‘세계시민교육 교육과정 구성 및 운영’, ‘세계시민교육을 위한 협력과 학습’을 도출하였다(〈표 III-2〉 참조).

〈표 III-2〉 교사의 세계시민교육 역량 영역 구성 및 주요 내용

영역	하위영역	주요 내용
세계시민교육에 대한 지식과 태도	지식	교육을 위해 필요한 세계시민교육의 목표, 내용, 프로그램 사례에 대해 이해하고 있다.
	태도	세계시민교육을 통해 학생들이 세계시민으로서의 정체성과 책임감을 기르고 협력적 태도를 함양하는 것의 중요성을 인식하고 있다.
세계시민교육 교육과정 구성 및 운영	교육과정 편성	국가수준 교육과정에 근거하여 세계시민교육의 내용과 성취수준을 기술하고, 이를 위한 수업을 교과 내, 교과 간 융합 방식으로, 또는 교과 외의 교육활동 프로그램을 개발할 수 있다.
	수업기획	개발된 교육과정을 구현하는 수업 장면에서 필요한 교수-학습자료 및 평가 도구를 개발할 수 있다.
	수업실행	세계시민교육에 적합한 교수학습 환경을 제공하고, 수업 중 적절한 교수-학습 방법을 적용할 수 있으며, 수업 중 학생의 참여를 유도할 수 있다.
	평가	수업 운영 결과 학생들이 의도한 성취목표를 달성하였는지, 학생의 역량이 어떻게 변화하였는지를 평가할 수 있다. 수업 중 또는 수업 후에 적절한 피드백을 제공할 수 있다.
세계시민교육을 위한 협력과 학습	협력 네트워크 관리	세계시민교육을 위해 학교 내 관리자 및 동료교사, 학부모와 지역사회, 관련기관 및 세계시민교육 전문가들과 협력할 수 있다.
	학습 실천	세계시민교육 역량 함양을 위해 교원 연수, 유관 기관과의 학습, 개인적인 자율 학습을 실천하고 있다.

위의 표에 나타난 바와 같이 ‘세계시민교육을 위한 지식과 태도’는 교육을 위해 필요한 세계시민교육의 목표, 내용, 프로그램 사례를 교사가 이해하는 정도(지식)와 세계시민교육

---

을 통해 학생들이 세계시민으로서의 정체성과 책임감을 기르고 협력적 태도를 함양하는 것의 중요성을 인식하는 정도(태도)를 의미한다. ‘세계시민교육 교육과정 구성 및 운영’은 교육과정의 편성, 수업기획, 수업실행, 평가의 네 개 하위영역으로 구성하였다. 마지막으로 ‘세계시민교육을 위한 협력과 학습’ 영역은 교육 실천을 위해 자원을 확보하는 역량에 대한 ‘협력 네트워크 관리’ 영역과 세계시민교육과 관련한 지식과 기술을 지속적으로 학습하는 역량에 관한 ‘학습 실천’ 영역으로 구성하였다.

#### 나. 문항 초안 개발 및 내용 타당도 검토

앞서 설정된 8개의 하위 영역에 대해 각각을 측정할 수 있는 문항을 3문항씩 총 24개 문항을 개발하였다. 문항은 교사의 자기효능감을 7점 척도로 묻는 방식으로 구성하고 내용의 특성에 따라 지식 수준과 행동 정도에 대한 교사의 인식을 묻는 형태를 사용하였다. 일반적으로 설문조사에서는 5점 척도를 많이 활용하고 있지만, 교사의 경우 5점 척도 조사로 진행할 경우 지나치게 높은 응답값을 보이는 경향이 있다. 이로 인해 최근 한국교육개발원의 교원종단연구나 TALIS 등의 교원 대상 연구에서는 5점 척도의 한계를 극복하고 신뢰도와 타당도를 높이기 위해 6점 또는 7점 척도를 활용하고 있다(최인희 외, 2021). 이러한 점을 고려해서 본 연구에서는 교사 대상의 예비조사에서 7점 척도를 활용하였다. 그리고 세계시민교육 및 교사교육, 측정도구 개발 관련 전문가를 대상에게 해당 문항에 대한 검토를 의뢰하고 관련 협의회를 진행하였다. 이를 통해 제시된 의견을 반영하여 문항을 수정하였다.

또한 ‘세계시민교육’의 개념 및 주제 영역에 대해 일반 교사들의 이해도가 높다고 기대 할 수 없기 때문에, 조사 시행 시 이를 고려할 필요가 있다. 이를 위해, 역량 조사 문항에 앞서 (1) 세계시민교육의 실행 경험을 묻는 문항을 두는 방안을 제안하였다. 이 문항의 경우, 6가지 세계시민교육 주제영역에 대해 2022학년도에 교사가 교과, 창의적 체험활동, 비정규/비교과 활동 영역에서 교수-학습 경험을 제공한 적이 있었는지(또는 활동이 없었는지)를 묻는 형태로 구성하였다. 이를 통해 교사의 세계시민교육 실행 경험을 확인함과 동시에, 설문 조사에 응하는 교사들에게 세계시민교육의 주제 영역 및 주제에 정보를 자연스럽게 전달할 수 있을 것으로 기대하였다.

## 다. 예비조사의 실시

수정된 문항에 대하여 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 대구와 강원을 제외한 전국의 15개 시·도교육청의 세계시민교육 담당자의 협조를 통해 초·중·고등학교 교사를 대상으로 온라인 방식으로 조사를 진행하였다. 조사는 8월 29일부터 9월 16일까지 3주간 진행되었다.

예비조사 실시 결과 총 359명으로부터 응답을 받았다(〈표 III-3〉 참조). 응답자들의 구성을 살펴보면, 고등학교 교사의 비율이 높고(47.5%), 초등학교와 중학교 교사의 비율이 비슷하게 나타났다. 학교 유형별로 볼 때는 공립학교 교사들이 대부분(72.8%)을 구성하고 있으며 국립 및 사립학교 교사가 각각 15.1%와 12.2%를 차지하고 있다. 교직경력은 5년 이하 교사가 22.0%를 차지하였으며 30년 이상 경력 교사가 8.8%를 차지하였다. 교직경력 25년까지는 대체적으로 비슷하게 응답하였다고 볼 수 있다. 지역별로는 경기도(28.3%)와 부산(15.1%) 지역 교사가 상대적으로 많이 응답하였음을 알 수 있다.

예비조사를 통해 수집된 자료를 바탕으로 조사지의 신뢰도와 타당도를 분석하였다. 분석 결과는 절을 달리하여 제시하였다.

〈표 III-3〉 예비조사 응답자의 구성

구분		사례 수	응답자 종 비율	구분		사례 수 (명)	응답자 종 비율
근무 학교급	초등학교	76	27.1 %	근무학교 소재지	서울	10	3.6 %
	중학교	71	25.4 %		부산	42	15.1 %
	고등학교	133	47.5 %		인천	4	1.4 %
	무응답	79	-		광주	17	6.1 %
학교 유형	국립	42	15.1 %		대전	14	5.0 %
	공립	203	72.8 %		울산	7	2.5 %
	사립	34	12.2 %		세종	8	2.9 %
	무응답	80	-		경기	79	28.3 %
교직 경력	0~5년	60	22.0 %		충북	21	7.5 %
	6~10년	45	16.5 %		충남	21	7.5 %
	11~15년	36	13.2 %		전북	13	4.7 %

구분	사례 수	응답자 종 비율	구분	사례 수 (명)	응답자 종 비율
15~20년 20~25년 25~30년 30년 이상 무응답	46	16.8 %	전남 경북 경남 제주 무응답	19	6.8 %
	35	12.8 %		8	2.9 %
	27	9.9 %		7	2.5 %
	24	8.8 %		9	3.2 %
	86	-		80	-

### 3. 조사 문항 및 특성 분석

#### 가. 조사 문항

측정 도구는 3개 영역 및 8개 하위영역에 대한 총 24개의 문항으로 구성되었다. 문항은 자기보고식 7점 리커트 척도로 응답하도록 개발되었다.

#### 1. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 있음	그다지 동의할 수 있음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함	
1) 나는 내가 가르치는 학년의 학생을 대상으로 한 세계시민교육의 개념과 취지가 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 내가 가르치는 학년의 학생을 대상으로 한 세계시민교육의 내용을 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 내가 가르치는 학년의 학생들을 대상으로 하는 세계시민교육 프로그램 사례를 다양하게 알고 있다.	①	②	③	④	⑥
4) 나는 내가 가르치는 학생들에게 세계시민으로서의 정체성을 향상하는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑦
5) 나는 내가 가르치는 학생들에게 세계시민으로서의 책임감을 향상하는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑥
6) 나는 내가 가르치는 학생들에게 세계에서 일어나는 일을 해결하기 위한 협력이 중요하다는 점을 가르치는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑦

## 2. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함
1) 나는 내가 가르치는 교과의 국가수준 교육과정에 근거하여 세계시민교육의 내용과 성취수준을 기술할 수 있다.	①	②	③	④
2) 나는 교과 교육과정에 근거하여 교과 수업 내에서 세계시민교육 수업을 기획할 수 있다.	①	②	③	④
3) 나는 내가 가르치는 학교급 교육과정에 근거하여 교과 간 융합수업 방식으로 세계시민교육 수업을 기획할 수 있다.	①	②	③	④
4) 나는 세계시민교육의 목적과 내용을 토대로 내가 가르치는 학생에게 적합한 교육활동(창의적 체험활동 등)을 계획할 수 있다.	①	②	③	④
5) 교수-학습 자료를 확보-사용하거나 새로 개발하여 사용할 수 있다.	①	②	③	④
6) 나는 세계시민교육에 합리적인 평가 계획을 수립하고 필요하다면 이를 위한 평가도구를 개발할 수 있다.	①	②	③	④
7) 나는 세계시민교육에 적합한 교수학습 환경을 조성할 수 있다.	①	②	③	④
8) 나는 세계시민교육에 적합한 교수학습 방법을 적용할 수 있다.	①	②	③	④
9) 나는 세계시민교육에 학생들의 참여를 유도할 수 있다.	①	②	③	④
10) 나는 수업 운영 결과 학생이 세계시민 관련 성취목표를 달성하였는지 평가할 수 있다.	①	②	③	④
11) 나는 수업 운영 결과 학생의 세계시민 관련 역량이 어떻게 변화하였는지 평가할 수 있다.	①	②	③	④
12) 나는 수업 운영 도중 또는 이후에 학생의 성장을 위해 적절한 피드백을 제공할 수 있다.	①	②	③	④

### 3. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 있음	그다지 동의할 수 있음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함	
1) 나는 세계시민교육을 위해 교내 관리자 및 동료 교사들과 협력할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 세계시민교육을 위해 학부모 및 지역사회와 협력할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 세계시민교육을 위해 관련 기관 및 교육전문가들과 협력할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 나는 세계시민교육에 관련된 교원 대상 역량강화교육(교사 연수, 장학, 교사 학습 공동체, 특강 등)에 참여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 나는 유관 기관 및 전문가들과의 교류(세미나, 협의회 참석, 비공식적 교류 등)를 통해 세계시민교육 관련 역량을 강화하기 위해 노력을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6) 나는 개인적으로 세계시민교육과 관련한 최신 정보와 자료들을 업데이트하려 자율적인 노력을 하고 있다.	①	②	③	④	⑥

### 나. 문항의 특성 분석

문항에 대한 기술통계값은 아래의 표에 제시된 바와 같다(〈표 III-4〉 참조). 개별 문항의 평균은 4.69 ~ 6.16 사이에 분포하고 있으며 표준편차는 1.12 이상으로 나타나 어느 정도 적절한 편차를 보이고 있음을 알 수 있다. 왜도의 절댓값은 0.307 ~ 1.600 사이에 분포하고 있어 2를 넘지 않고 있으며, 첨도의 절댓값은 0.007 ~ 2.820으로 나타나 7을 넘지 않고 있어 정규분포를 보인다고 추정할 수 있다.

〈표 III-4〉 교사의 세계시민교육 역량 측정 문항별 기술통계

영역	하위영역	문항번호	N	평균	표준편차	왜도	첨도
세계시민 교육에 대한 지식과 태도	지식	1-1	330	5.61	1.26	-0.889	0.771
		1-2	331	5.54	1.31	-0.820	0.392
		1-3	330	4.98	1.52	-0.345	-0.664
	태도	1-4	330	6.07	1.15	-1.300	1.840
		1-5	331	6.15	1.12	-1.330	1.570
		1-6	330	6.16	1.15	-1.600	2.820

영역	하위영역	문항번호	N	평균	표준편차	왜도	첨도
세계시민 교육 교육과정 구성 및 운영	교육과정 편성	2-1	329	4.69	1.53	-0.334	-0.481
		2-2	329	5.19	1.39	-0.516	-0.117
		2-3	330	5.19	1.35	-0.307	-0.499
	수업기획	2-4	327	5.29	1.37	-0.583	0.050
		2-5	329	5.25	1.37	-0.534	-0.223
		2-6	327	4.87	1.47	-0.408	-0.147
	수업실행	2-7	328	5.21	1.34	-0.418	-0.249
		2-8	327	5.25	1.35	-0.547	-0.020
		2-9	329	5.43	1.26	-0.626	0.347
	평가	2-10	328	5.13	1.37	-0.581	0.055
		2-11	327	5.1	1.41	-0.546	-0.007
		2-12	328	5.3	1.33	-0.540	0.047
세계시민 교육을 위한 협력과 학습	협력 네트워크 관리	3-1	329	5.52	1.3	-0.729	0.444
		3-2	329	5.19	1.37	-0.497	0.050
		3-3	327	5.4	1.3	-0.673	0.390
	학습실천	3-4	329	5.14	1.7	-0.701	-0.329
		3-5	326	4.83	1.78	-0.517	-0.687
		3-6	328	4.97	1.66	-0.552	-0.435

#### 다. 타당도 및 신뢰도

조사도구의 구인타당도를 검증하기 위하여 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis: CFA)을 실시한 결과는 다음과 같다(〈표 III-5〉참조).

〈표 III-5〉 모형의 적합도

지수	$\chi^2(p)$	df	CFI	TLI	RMSEA
값	843(<.001)	224	0.935	0.920	0.0914

---

확인적 요인분석을 통해 모형의 적합도를 확인한 결과, CFI는 0.935, TLI는 0.920으로 나타나 적합도가 좋은 것으로 판단할 수 있다. 그러나 RMSEA는 0.0914로 나타나 이 기준에 따르면 보통의 적합도를 가진 것으로 볼 수 있다(강현철, 2013).

조사도구의 영역과 하위영역별로 문항내적일관성신뢰도(internal consistency reliability) 검사를 실시한 결과는 다음과 같다(〈표 III-6〉참조). ‘세계시민교육에 대한 지식과 태도’ 영역의 경우 신뢰도 계수(Cronbach’s  $\alpha$ )가 0.905였으며, ‘세계시민교육 교육과정 구성 및 운영’ 영역의 경우 0.972, ‘세계시민교육을 위한 협력과 학습’ 영역은 0.908이었다. 하위영역별 신뢰도 계수는 0.888 ~ 0.952로 나타나 전반적으로 높은 신뢰도를 나타내었다.

〈표 III-6〉 문항내적일관성신뢰도

영역	하위영역	문항수	Cronbach's $\alpha$
세계시민교육에 대한 지식과 태도	지식	3	0.903
	태도	3	0.952
	영역 소계	6	0.905
세계시민교육 교육과정 구성 및 운영	교육과정 편성	3	0.888
	수업기획	3	0.893
	수업실행	3	0.944
	평가	3	0.951
	영역 소계	12	0.972
세계시민교육을 위한 협력과 학습	협력 네트워크 관리	3	0.917
	학습실천	3	0.923
	영역 소계	6	0.908
전체		24	0.972

#### 4. 소결과 시사점

이 장에서는 교사가 세계시민교육에 대한 지식과 태도를 바탕으로 교육과정을 구성하고 운영할 수 있으며, 지속적으로 협력하고 발전시켜나갈 수 있는 역량을 세계시민교육 역량으로 정의하고, 이를 측정하기 위한 문항을 개발하였다. 역량 측정 문항은 세계시민교육에 대한 지식과 태도, 교육과정 편성 및 수업기획, 수업 실행, 평가, 협력 네트워크 관리, 학습 실천 등의 영역에 대한 교사의 자기효능감을 7점 척도문는 방식으로 구성하고 내용의 특성에 따라 지식 수준, 행동 정도에 대한 교사의 인식을 묻는 형태를 개발하였다. 또한 교사의 세계시민교육 실행 경험, 세계시민교육 관련 관심 및 고민, 세계시민교육 실천 환경 인식, 개인 특성 등을 조사하고, 이를 통해 교육의 과정 측면에서 교사의 세계시민교육 역량을 종합적으로 분석할 수 있도록 문항을 개발하였다. 예비조사 결과, 본 연구에서 제시한 문항들은 교사의 세계시민교육 역량을 안정적으로 측정하고 있으며, 향후 국내 세계시민교육 모니터링이라는 목적에 따라 적절하게 활용될 수 있음을 확인하였다. 또한 교사의 세계시민교육 역량 측정 문항 개발 과정에서 향후 세계시민교육 이행 모니터링을 위한 몇 가지 시사점을 다음과 같이 도출하였다.

첫째, 본 연구에서 개발한 교사의 세계시민교육 역량 측정 문항은 현재 교사의 역량 수준을 측정하는 지표이지만, 동시에 교사교육 영역에서 세계시민교육 성과를 측정하는 지표로도 활용할 수 있다. 지금까지 세계시민교육 이행 모니터링 연구는 주로 정책 주류화의 관점에서 교육정책, 교육과정, 교사교육, 학생평가 등의 영역에서 세계시민교육이 얼마나 반영되어 있는가에 초점을 맞추고 진행되었다. 이러한 관점에서 유네스코 아태교육원이 실시한 2020년 연구에서는 교원양성기관의 세계시민교육 실태를 분석하고, 2021년에는 시도교육청의 현직교원연수 사업을 분석하였다. 그러나 이러한 연구들은 현재 교원을 대상으로 한 세계시민교육의 내용과 방법에 대해서는 파악할 수 있지만, 이러한 교육을 통해 교원들의 교육역량에 어떠한 변화를 초래했는지는 확인할 수 없다는 한계가 있다. 이러한 한계를 고려할 때, 향후 본 연구에서 제안한 교사의 세계시민교육 역량 측정 도구를 활용해서 교원교육 영역 내에서 세계시민교육의 성과를 모니터링할 수 있을 것으로 기대된다. 예를 들어, 교사의 세계시민교육에 대한 지식과 태도는 교원교육 정책의 주류화 정도를

---

측정하는 지표로 활용될 수 있다. 또한 세계시민교육 교육과정 구성이나 협력 등의 영역은 교사 대상의 세계시민교육 관련 연수에서 다루는 내용과 직접적인 관련성을 갖기 때문에, 해당 교원연수 프로그램의 성과 지표로 활용할 수 있다. 따라서 향후 교원의 세계시민교육 역량 측정과 모니터링을 위한 조사를 설계하고 이를 주기적으로 조사해 나갈 필요가 있다.

둘째, 교사의 세계시민교육 역량을 이해하기 위한 조사의 설계와 문항 개발이 필요하다. 교사의 세계시민교육 역량은 교사를 대상으로 한 직접적인 교육이나 연수를 통해 개발될 수도 있지만, 이외에도 교사의 개인적인 관심, 학교 교육 현장에서의 경험, 동료교사의 지지, 개인특성 등 다양한 요인들의 영향을 받기도 한다(정성경 외, 2021; 신혜숙, 박주형, 2020). 또한 교사의 세계시민교육 역량이 높더라도 교육현장에서 실천하는 데 있어 여러 가지 촉진요인이나 제약요인도 존재한다(박환보, 임진영, 2021; 정성경 외, 2021). 이러한 특성을 고려해서 본 연구에서는 교사의 세계시민교육 역량뿐 아니라, 선행연구 검토를 통해 교사의 세계시민교육 관련 교육이나 연수 경험, 세계시민교육 실천 환경에 대한 인식 등 교사의 세계시민교육에 영향을 미칠 수 있는 요인과 문항에 대해서도 검토하였다. 그러나 이는 본 연구의 범위를 넘어서기 때문에 구체적으로 다루지 못했고, 향후 후속 연구를 통해 교사의 세계시민교육 역량과 이에 관한 다양한 측면이 검토될 필요가 있다.

마지막으로 학생의 세계시민역량을 중심에 두고 교사의 세계시민교육 역량을 모니터링하기 위한 노력이 필요하다. 본 연구에서는 교사의 세계시민교육 역량과 학생의 세계시민역량을 측정하기 위한 문항을 개발하고, 학생 문항은 중학생을 대상으로, 교사는 모든 학교급의 교사를 대상으로 예비조사와 타당화 작업을 진행하였다. 연구 과정에서 두 가지 역량 간의 연계를 염두에 두고, 동일한 개념들을 활용하여 세계시민교육 실행 경험과 학습 경험 등을 조사했지만, 각 대상 집단별 문항 개발과 타당화가 목적이었기 때문에, 조사도구의 척도나 조사 대상의 표집 등은 연계되지 못했다. 그러나 학생의 세계시민역량을 중심으로 교사의 세계시민교육 역량을 활용하기 위해서는 조사 내용뿐 아니라, 조사 방법에서도 동일한 교사나 학교 등을 고려한 조사 설계와 분석이 필요하다. 예비조사 단계에서 각 시·도교육청의 협조를 통해 조사를 진행했지만, 모니터링에 대한 제도적 근거가 없는 상황에서 엄밀한 조사와 분석에는 한계가 있다. 따라서 이러한 한계를 극복하기 위해서는 중앙 정부 또는 시·도교육청과의 긴밀한 협조를 통해 학습자의 세계시민역량과 교사의 세계시민교육 역량을 종합적으로 조사하고, 이행 모니터링과 정책 환류의 기초자료로 활용하는 방안에 대한 적극적인 검토가 필요하다.

## 제4장

### 학습자의 세계시민역량 측정 문항 개발

1. 문항 개발 목적: 세계시민교육 이행 성과 모니터링
2. 문항 개발 및 타당화 절차
3. 최종 문항 및 특성 분석
4. 소결과 시사점



# 학습자의 세계시민역량 측정 문항 개발

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

### 1. 문항 개발 목적: 세계시민교육 이행 성과 모니터링

앞서 2장에서는 전국 17개 시·도교육청에서 세계시민교육 정책을 어떻게 이행하고 있는지 관련 조직 구성과 정책 사업 측면에서 상세히 살펴보았다. 그런데 이러한 시·도교육청 차원에서의 이행 노력은 다양한 경로를 통해 교육(혹은 정책)의 수혜자인 학생들에게 직·간접적으로 영향을 미치게 된다는 점에서 더욱 중요하다. 이는 SDG 4.7 달성을 위한 세계시민교육의 이행 노력이 학습자의 관점에서 세계시민성의 성장으로 이어지고 있는지 그 성과를 모니터링할 필요로 이어진다.

이에 본 연구는 국내 세계시민교육 이행 및 노력 수준을 모니터링하기 위한 체제 구축의 한 방안으로서 학습자의 세계시민성을 측정할 수 있는 문항을 개발하고자 한다. 그간 다수의 선행연구에서 세계시민성을 정의해 왔으나, SDG 4.7 이행 모니터링의 맥락에서 유네스코 아태교육원(박종효 외, 2018)에서 수행한 연구에서 세계시민교육을 어떻게 정의하고 있는지 살펴보면 다음과 같다.

세계화-다문화 시대를 살고 있는 학습자가 단일국가에 기반한 시민교육의 한계를 뛰어넘어, 지역-국가-지구촌 차원에서 능동적인 주체로서 전 세계가 당면한 공동의 위기상황과 문제 등을 인지하고 이를 해결하려는 노력을 통해, 더욱 더 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고 지속가능한 세상을 만드는 데 기여할 수 있는 역량을 키우는 시민교육(박종효 외, 2018: 50)

여기에서 세계시민교육은 공간적으로 한국이라는 단일국가에 갇힌 시민교육에 머무르는 것이 아닌, 지역-국가-지구촌 차원에서 세계시민적 요소가 확장적으로 반영된 역량교육을 의미한다. 즉, 세계시민교육 성과로서 학습자의 세계시민성 정의는 아래와 같으며, 이는 세계시민성을 역량(competency)으로도 이해 가능함을 보여준다.

지역-국가-지구촌 차원에서 능동적인 주체로서 전 세계가 당면한 공동의 위기상황과 문제를 인지하고 이를 해결하려는 노력을 통해 정의롭고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고 지속 가능한 세상을 만드는 데 기여할 수 있는 역량

참고로 박용호(2018)는 인적자원개발학과 인접 학문에서의 역량 논의를 통해 역량을 크게 3가지 범주-'삶살이 능력'으로서의 역량, '기본 노동능력'으로서의 역량, '성공적 성과 창출능력'으로서의 역량-로 나누고, 교육학을 중심으로 한 학문 분야에서는 건전한 시민 양성을 목적으로 삶살이 능력으로서 역량 개발에 관심을 두고 있다고 한 바 있다. 이러한 맥락에서 세계시민교육의 성과로서 세계시민성을 역량으로 바라볼 때 역시 일종의 삶살이 능력으로 이해할 수 있을 것이다.

요컨대, 본 연구는 세계시민성을 세계시민역량으로 이해하고 개념화하고자 한다. 이때, 시민교육의 관점에서 역량을 지식-기술-태도의 프레임에 따라 구조화해온 다수의 선행연구 및 국가교육과정을 반영하여 세계시민역량을 "세계시민교육을 받은 학습자가 지닌 지식, 기술, 태도, 가치 등이 상호작용하여 세계시민으로서 실천을 통해 지속 가능한 세상을 만드는 데 기여할 수 있는 행동특성"으로 정의하고자 한다. 다시 말해서, 세계시민역량은 ① 세계시민교육의 주제에 대한 내용적 이해(지식), ② 전 세계 공동의 위기와 문제 상황을 인식하고 이에 가치를 부여하는 태도, 그리고 ③ 세계시민으로서 이를 해결하려 노력하고 행동으로 이어지는 실천(참여)으로서 개념적 구성요소를 상세화할 수 있다.

이처럼 세계시민역량의 개념 및 구성요소를 정의한 후에는 실제 학습자를 대상으로 이를 측정하기 위한 개념 모형을 개발할 필요가 있다. 이때, 문항 개발의 주된 목적이 국내 세계시민교육의 이행 및 노력 수준을 모니터링하는 데 있기 때문에, 유네스코 아태교육원 (박환보 외, 2020) 연구에서 제시하고 있는 세계시민교육의 개념틀을 우선 반영하고자 하

였다. <표 IV-1>에서 알 수 있듯이, 세계시민교육의 개념들은 세계시민교육 관련 주제로서 성평등, 평화, 인권, 지속가능발전 등을 폭넓게 다루고 있는데, 이를 세계시민교육의 성과와도 연관시켜 왔다는 점에서 일차적으로 주목할 필요가 있다.

<표 IV-1> 세계시민교육의 개념들

주제영역	관련 주제어
세계시민성	세계시민의식, 세계시민, 세계시민교육, 국제이해교육, 세계시민성, 상호연결, 국제협력, 글로벌 역량, 공동체의식, 민주시민
성평등	성평등, 성평등 교육, 젠더, 성인지, 성정체성, 성불평등, 성차별, 성폭력
평화	평화, 평화교육, 비폭력, 분쟁, 갈등해결, 인간안보
인권	인권, 인권교육, 권리, 민주주의, 정의, 자유, 평등, 존엄성, 관용, 차별
문화다양성	문화다양성, 문화다양성 교육, 다양성, 다문화교육, 문화이해, 문화존중, 문화감수성, 문화예술, 문화정책성, 상호문화
지속가능발전	지속가능발전, 지속가능발전 교육, 지속가능, 환경, 환경문제, 환경보호, 생태, 생물다양성, 기후변화, 기후위기, 재생에너지

\*출처: 박환보 외(2020: 46). 2020 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

나아가 본 연구에서는 세계시민교육의 개념들에서 세계시민교육의 주제로 포함하고 있는 않으나 디지털 대전환 및 코로나19가 우리 사회 전반과 2022 개정교육과정에 미친 영향을 배경으로 학교교육 장면에서 미디어에 대한 비판적 이해를 중심으로 미디어 리터러시가 강조되고 있음에 주목하였다. 참고로 UNESCO(2013)에 의하면, 미디어 리터러시란 “인권을 존중하는 창의적·법적·윤리적 방식으로 정보와 지식에 접근하여 그것을 분석·평가·활용·생산·소통하는 데 필요한 지식·태도·기술·실천의 조합”을 의미한다. 즉, 본 연구에서는 디지털 대전환기를 살아가는 데 있어 학습자들이 세계시민으로서 이해하고 인지해야 할 또 다른 교육주제로 미디어 리터러시를 추가하고자 한다.

이상의 내용을 종합하여, 본 연구는 학습자의 세계시민역량을 세계시민교육 개념들에서 제시하고 있는 6가지 주제와 미디어 리터러시를 포함, 7가지 주제의 세계시민교육을 경험한 성과로서 바라보고 다음 [그림 IV-1]과 같은 측정의 개념 모형을 제시하였다. 이때 7가지 세계시민교육의 주제영역에 대한 학습은 학습자의 ‘인지적 역량’과 ‘실천적 역량’을 성

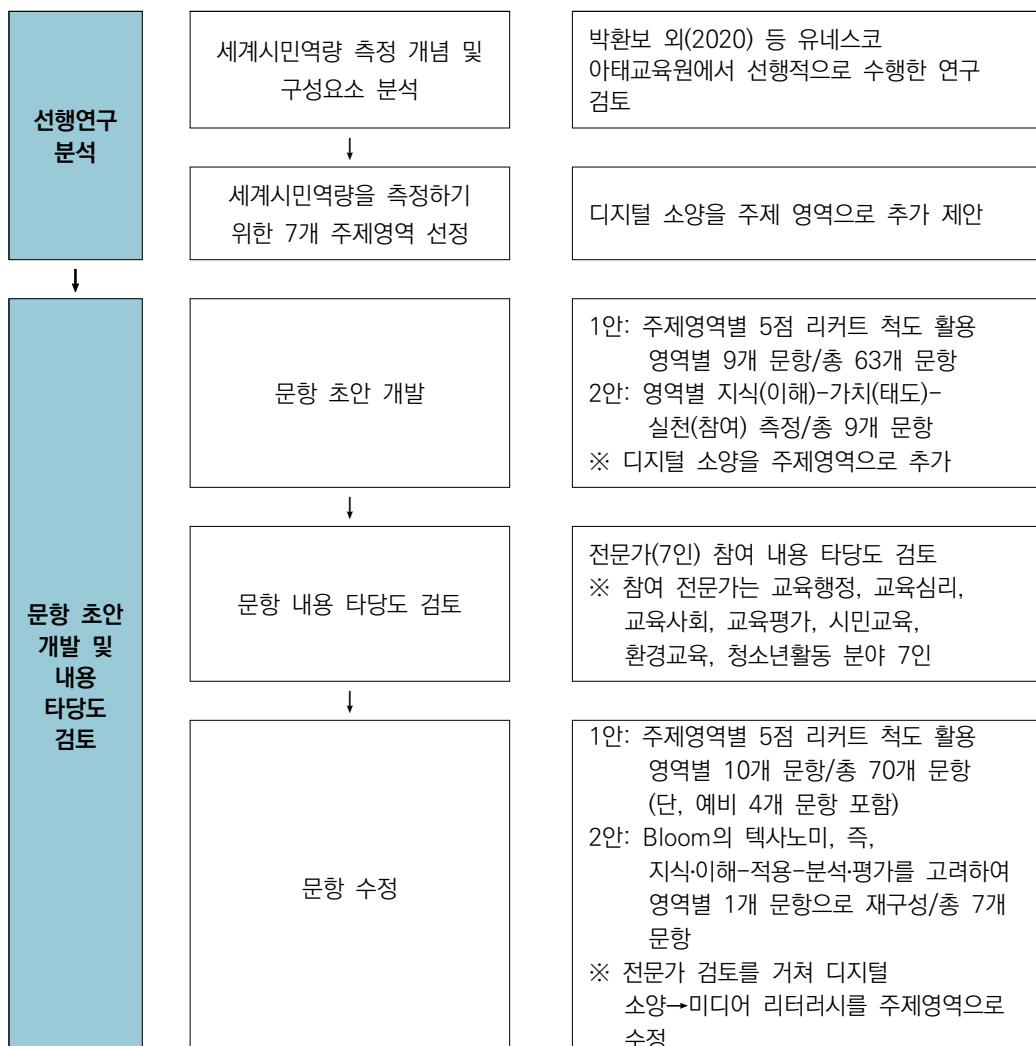
장시킬 수 있다고 보고, 측정 요소를 크게 인지적 역량과 실천적 역량으로 구분하고자 한다. 여기에서 인지적 역량은 앞서 정의한 세계시민역량의 개념적 구성요소 중 지식(이해)과 가치 인식(태도)의 복합적인 상호작용 결과에 해당하며, 실천적 역량은 인지적 역량을 갖추고 행동으로 확산시킬 수 있는 실천(참여) 능력이라고 할 수 있다. 이때, 학습자가 세계시민교육을 통해 갖춘 지식과 태도는 이를 삶 속에 적용하는 실천의 경험으로 이어지며, 실천의 경험은 자신의 행동에 대한 분석과 평가를 통해 다시 학습자의 지식과 태도를 강화하는 데 영향을 미치는 순환 구조에 놓여있다고 볼 수 있다. 그리고 이러한 지점에서 Bloom(1956)이 제안한 텍사노미 중 “지식(기억하기)-이해(이해하기)-적용(적용하기)-분석(분석하기)-평가(평가하기)”와 연결될 수 있을 것으로 기대된다.

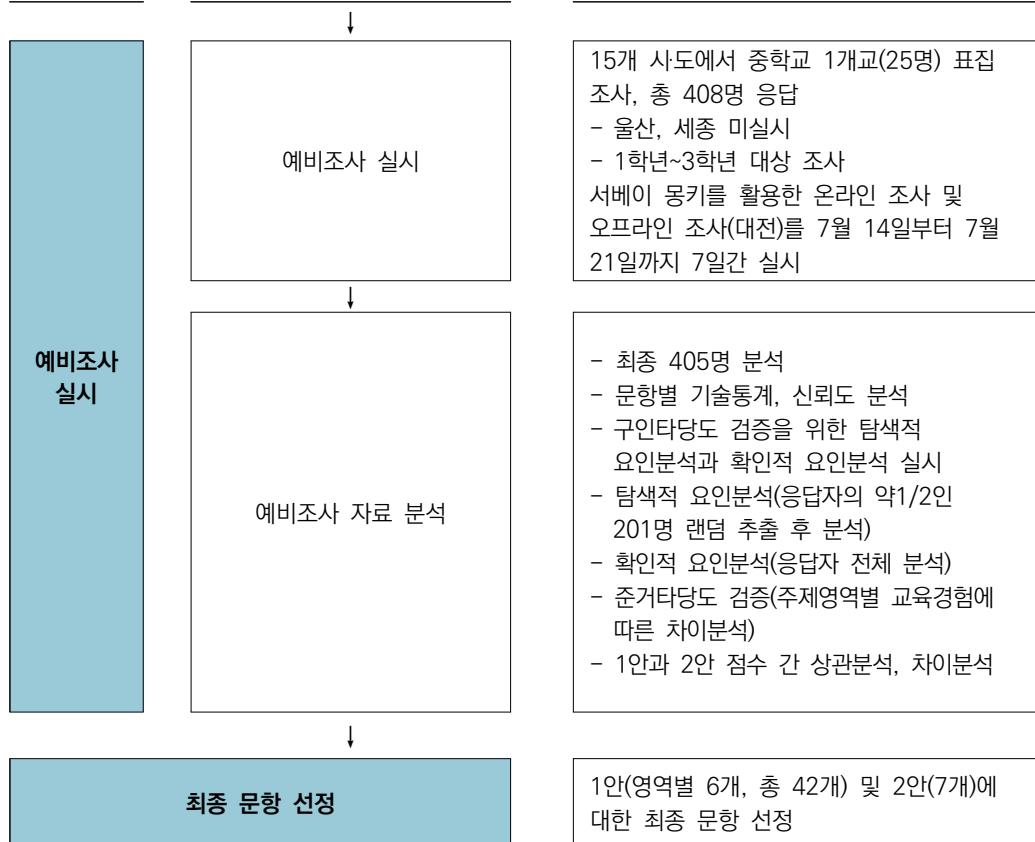


[그림 IV-1] 학습자의 세계시민역량 측정의 개념 모형

## 2. 문항 개발 및 타당화 절차

본 연구에서 학습자의 세계시민역량 측정을 위한 문항을 개발하고 타당화한 절차를 제시하면 [그림 IV-2]와 같다.





[그림 IV-2] 학습자의 세계시민역량 측정의 타당화 절차

첫째, 박환보 외(2020) 등 유네스코 아태교육원에서 수행한 선행연구 분석을 통해 세계 시민교육 역량의 정의를 내리고 구성요소를 지식(이해), 가치 인식(태도), 행동 실천(참여)로 설정한 후, 이를 측정하기 위한 개념 모형을 개발하는 과정에서 7개 세계시민교육의 주제영역을 선정하였다. 참고로 연구 초기 단계에서는 세계시민교육 개념틀에서 담고 있는 6개 주제 외에 추가 주제로 디지털 소양을 고려하였으나 전문가 협의를 거치는 과정에서 최종적으로는 미디어 리터러시를 포함하였다.

둘째, 7개 주제영역에 대한 문항 초안을 개발하고 전문가 대상 내용 타당도를 검토 받아 예비문항으로 수정하였다. 문항 초안은 내용뿐만 아니라 척도 및 문항 수 등도 검토 대상이 된다. 내용 측면에서는 7개 주제영역을 대표할 수 있는 문항을 선정하고자 하였으

며 아래 <표 IV-2>에서 제시한 선행연구를 참고함과 동시에 신규 문항을 개발하기도 하였다. 그리고 주제영역별로 척도 및 문항 수에 따라 3개(안)을 제안하였는데, 이는 학습자(혹은 조사 실행자)의 입장에서 조사 부담을 고려한 것이다.

<표 IV-2> 세계시민역량 문항 초안 개발을 위한 참고문헌

주제영역	주요 키워드	문항 초안 개발을 위한 참고문헌
세계 시민성	상호연결, 국제이해와 협력, 세계시민	① 한국청소년정책연구원(2017). 세계시민의식 함양을 위한 청소년활동 방안을 위한 조사데이터 ② OECD. PISA 2018 글로벌 역량 문항
성평등	성평등, 성인지, 성차별	① 하정 외(2005). 아동청소년용 한국형 남녀평등의식검사(KGES-AC) 타당화 ② 서울시여성가족재단(2018). 대학생 성평등의식 및 성평등 교육 실태조사
평화	평화, 비폭력, 분쟁	① 한국청소년정책연구원(2017). 세계시민의식 함양을 위한 청소년활동 방안을 위한 조사데이터 ② 한국교육개발원(2019). 한국교육종단연구 2013 6차년도 조사
인권	인권, 권리, 존엄성, 민주주의	① 신혜숙 외(2019). 서울형 학생 중심 학교민주주의 지표 연구 ② 한국청소년정책연구원(2018). 한국 아동청소년 인권실태조사 데이터 ③ 한국청소년정책연구원(2017). 세계시민의식 함양을 위한 청소년활동 방안을 위한 조사데이터 ④ 최효식 외(2020). 청소년시민성 척도개발 및 타당화
문화 다양성	문화다양성, 다문화 문화감수성, 문화 이해 및 존중	① 한국청소년정책연구원(2017). 세계시민의식 함양을 위한 청소년활동 방안을 위한 조사데이터 ② 한국교육개발원(2019). 한국교육종단연구 2013 6차년도 조사 ③ 한국청소년정책연구원(2018). 청소년활동 참여 실태조사 연구데이터 ④ 최효식 외(2020). 청소년용 시민성 척도 개발 및 타당화 ⑤ OECD. PISA 2018 글로벌 역량 문항
지속기능 발전	지속가능, 환경, 생태, 기후변화	① 한국청소년정책연구원(2018). 청소년활동 참여 실태조사 연구데이터 ② 한국청소년정책연구원(2017). 세계시민의식 함양을 위한 청소년활동 방안을 위한 조사데이터 ③ 경기도교육연구원(2019). 경기교육종단연구 ④ 최효식 외(2020). 청소년시민성 척도개발 및 타당화
미디어 리터러시	미디어, 미디어 정보의 비판적 이해, 미디어 리터러시	① 추병완 외(2022). 미디어 리터러시 측정 도구 개발 ② 정보통신정책연구원(2021). 한국미디어패널조사 ③ 한국지능정보사회진흥원(2021). 디지털정보격차 실태조사

---

먼저 1안은 자기보고식 5점 리커트 척도를 활용하여 측정하되 주제영역별로 지식-가치 인식-행동을 측정할 수 있는 문항을 개발하여 전체 문항 점수를 세계시민역량 점수로 활용할 수도 있고 주제영역별 모듈식으로도 활용할 수 있도록 한 것이다. 주제영역별로 지식(3개 문항), 가치인식(3개 문항), 행동(3개 문항)을 묻는 9개 문항, 총 63개 문항 초안을 개발하였으나 전문가 7인으로부터 내용타당도 검토를 받는 과정에서 지식-가치인식-행동이 내용적으로 위계를 명확히 구분하기 어렵다는 점과 함께 예비문항을 포함하여 충분한 수의 문항을 개발해야 할 필요가 제기되었고, 주제영역이 디지털 소양에서 미디어 리터러시로 변경되었다. 이에 전문가의 의견을 두루 반영하여 예비조사를 위해 5점 리커트 척도를 활용하여 영역별 10개 문항, 총 70개 문항으로 수정하였다. 이는 최종 문항을 영역별로 6개 문항, 총 42개 문항으로 구성할 것을 염두에 둔 것이며(즉, 영역별 4개 문항을 예비문항으로 개발), 지식과 가치인식 5개 문항, 행동 5개 문항으로 개발하여 행동을 측정하는 데 보다 가중치를 두었다. 한편, 1안이 타당화된 후에는 영역별로 요인부하량이 높고 내용의 대표성이 높은 문항을 선정하여 단축형 문항으로 활용할 수 있을 것이다. 이는 1안이 7개 주제영역을 포함하여 측정 시 문항 수가 다소 많아 응답자의 불성실한 응답으로 이어질 수 있다는 점을 고려한 것이다.

그리고 2안은 Bloom의 텍사노미, 즉, 지식·이해·적용·분석·평가의 구조를 고려하여 영역별 1개 문항으로 재구성하여 총 7개 문항으로 세계시민역량을 측정할 수 있도록 제안한 것이다. 주제영역별로 각 주제에 대한 지식과 이해·이해함을 삶 속에서 적용·적용 이후 삶에서 나타난 변화를 평가하고 있는지에 대해 질문하되, 적은 수의 문항으로 7개 주제영역의 수준을 위계적으로 측정할 수 있다는 점에서 장점이 있다. 다만, 학생들이 측정 의도를 제대로 이해하지 못할 경우 타당성이 낮을 수 있다는 점에서 이를 제대로 활용하기 위해서는 1안으로 측정한 결과와의 관계를 심층적으로 살펴볼 필요가 있다.

둘째, 수정된 예비문항을 토대로 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 세계시민교육 선도 교사 네트워크를 활용해서 울산과 세종을 제외한 15개 시·도에 소재한 중학교 재학생을 대상으로 7월 14일부터 21일까지 7일간 실시되었다. 학습자는 초중등 학생을 모두 상정하고 있으나, 설문조사 문항에 대한 이해도 및 국제기구의 세계시민성 관련 조사의 대상 연령을 고려해서 중학생만을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 대상 학년은 1학년부터 3학년까지를 모두 포함하였고, 온라인 조사와 함께 대전지역에서는 오프라인 조사가 병행되

었다. 총 408명이 예비조사에 참여하였으나 3명이 10개 문항 이하만 응답하여 이들을 제외한 405명의 자료를 최종 분석하였다. 학년별로 살펴보면 2학년(216명, 54.8%), 3학년(104명, 26.4%), 1학년(74명, 18.8%)의 순으로 참여하였고, 예비조사에 참여한 중학생의 특성을 상세 정리하면 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 세계시민역량 문항 타당화를 위한 예비조사 참여 중학생의 특성(N=405)

구분		사례 수	%	구분		사례 수	%	
성별	남학생	166	42.1	학교 소재지	서울	29	7.4	
	여학생	228	57.9		부산	22	5.6	
학년	1학년	74	18.8		대구	3	0.8	
	2학년	216	54.8		인천	14	3.6	
	3학년	104	26.4		광주	9	2.3	
주제 교육 경험 여부	세계시민성	263	15.4		대전	45	11.4	
	성평등	295	17.2		경기	92	23.4	
	평화	245	14.3		강원	24	6.1	
	인권	313	18.3		충북	26	6.6	
	문화다양성	238	13.9		충남	17	4.3	
	지속가능발전	214	12.5		전북	24	6.1	
	미디어 리터러시	143	8.4		전남	14	3.6	
					경북	21	5.3	
주: (1) 7개 주제영역에 대한 교육경험 여부는 다중응답 분석결과를 제시함(응답 수=1,711명) (2) 설문에 참여 하였으나 배경 설문 문항 미응답 수=11명					경남	31	7.9	
					제주	23	5.8	

셋째, 예비조사 자료를 활용하여 1안과 2안의 문항 신뢰도 및 타당도 등을 분석하여 최종 문항을 선정하기 위한 기초자료로 활용하였다. 구체적으로 문항별 기술통계, 정규성 가정 및 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )를 확인하였고, 텁색적 요인분석과 확인적 요인분석을 거쳐 구인타당도를 확인하였다. 다만 예비조사 후 텁색적 요인분석 결과를 반영하여 본 조사 실시 후 확인적 요인분석을 하기 어려운 상황이었기 때문에 1안의 경우 타당화를 위해 수집된 405명의 자료 중 약 50%에 해당하는 201명을 랜덤으로 추출하여 이들을 대상으로

---

탐색적 요인분석을 실시하여 문항이 동일한 구인에 잘 부합되는지 살펴보았다. 그리고 분석 결과를 종합하여 영역별 10개의 예비문항에서 6개의 본 문항을 선정하고 다시 확인적 요인분석을 실시하여 요인 구조의 적합도를 평가하였다. 이때, 전통적인 적합도 지수인 CFI, TLI, RMSEA 값을 종합적으로 검토하되(Browne & Cudeck, 1992; Hu & Bentler, 1999), 개발된 검사의 문항 수가 적다는 점을 고려하여 문항 수가 적을 경우 상대적으로 적합도가 낮게 나오는 RMSEA(홍세희, 2000)보다는 CFI, TLI 값을 중심으로 요인 구조의 적합도를 판단하였다. 탐색적 요인 분석에는 최대우도법(maximum likelihood method)를 활용하였으며, Oblimin 회전을 사용하였다. 확인적 요인 분석 시 결측치는 완전정보최대우도법(full information maximum likelihood method)을 사용하였다. 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석 결과는 [부록 1]에 상세 제시하였는데, 참고로 확인적 요인분석 결과 CFI는 최소 0.976(인권)에서 최대 0.993(성평등), TLI는 최소 0.956(인권)에서 최대 0.988(성평등), RMSEA는 최소 0.045(성평등) 0.097(미디어 리터러시) 사이에 분포하여 전반적으로 구인 타당도를 확보한 것으로 볼 수 있다.

이후 최종 문항의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )를 재확인하고, 각 주제영역별 교육경험에 따라 점수에 유의한 차이가 있는지를 파악하였다. 참고로 최종 문항의 신뢰도는 최소 0.791(세계시민성)에서 최대 0.901(미디어 리터러시) 사이에 분포하였다([부록 1] 참조). 그리고 2안의 경우에는 항목별 응답 빈도를 확인하고 준거타당도 검증의 일환으로서 1안의 최종문항 점수, 즉, 주제영역별 평균 점수와 2안 점수 간 상관분석, 2안의 수준(지식이해, 적용, 분석평가)에 따라 1안의 점수가 유의하게 차이가 있는지 살펴보았다.

이상의 과정을 거쳐 1안-주제영역별 6개 문항, 총 42개 문항 및 2안-주제영역별 1개 문항, 총 7개 문항으로 구성된 학습자의 세계시민역량 측정문항을 개발하고 타당화하였다.

### 3. 최종 문항 및 특성 분석

#### 가. 최종 문항

##### 1) 1안-자기보고식 5점 리커트 척도 문항

자기보고식 5점 리커트 척도로 개발된 1안의 최종 문항(영역별 6개 문항, 총 42개 문항)은 다음과 같다. 참고로 각 영역별 6개 문항 중에서 1) ~ 3)은 지식과 태도의 복합적 상호작용의 산물인 인지적 역량을 측정하며, 4) ~ 6)은 인지적 역량이 행동으로 발현된 실천적 역량을 묻는 문항으로 구성하였다. 역량을 자기보고식 문항으로 간접 측정한다는 데에서 한계가 있을 수 있으나 지역교육청이나 국가 수준에서 대규모 조사를 통해 세계시민교육의 이행과 노력이 어떻게 성과로 이어지고 있는지 모니터링하기 위한 기초자료를 수집하는 데 유용하다는 점에서 장점이 있다.

##### 1. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 각국이 겪고 있는 빈곤, 분쟁, 기후변화 등이 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 한 국가의 경제 위기가 세계경제에 미치는 영향을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 전 세계 국가가 함께 연대하여 국제문제를 해결해 나가는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4) 국제문제에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
5) 언론에서 다루는 국제문제에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
6) 국제문제 해결에 기여하고자 SNS에 글을 작성하거나 온라인 캠페인, 모금 활동에 참여한다.	①	②	③	④	⑤

---

2. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 성별 차이에 따른 불평등 상황이나 성차별적인 요소를 인식할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 성평등의 관점을 지니고 살아가는 것이 중요한 이유를 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 유사 업무를 하는 남성과 여성 근로자는 동일한 임금을 지급받는 것이 당연하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4) 성차별 문제에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
5) 언론에서 다루는 젠더 갈등, 성차별, 성폭력 등에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
6) 주위에서 젠더 갈등, 성차별 문제가 발생 시, 이를 지나치지 않고 해결하고자 나선다.	①	②	③	④	⑤

3. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 국제사회에서 일어나는 영토 다툼이나 전쟁과 같은 갈등의 원인에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 세계 각지에서 발생하고 있는 전쟁, 재난, 자연재해 등으로 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 국제사회에서 갈등이 일어났을 때, 대립보다는 평화롭게 해결해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4) 국제사회의 분쟁, 재난, 자연재해 등에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
5) 언론에서 다루는 분쟁, 재난, 자연재해 등에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
6) 세계평화에 기여하고자 SNS에 글을 작성하거나 온라인 캠페인, 모금 활동에 참여한다.	①	②	③	④	⑤

**4. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.**

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 세계 곳곳에서 인종이나 문화에 대한 편견과 차별이 존재한다는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 모든 사람들이 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3) 청소년도 사회나 정치문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 가져야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4) 사회적 약자(아동, 장애인 등)가 겪는 문제에 대해 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
5) 언론에서 다루는 아동인권, 인종차별 등에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
사회적 약자(아동, 장애인 등)가 겪는 차별 문제를 해결하기 위한 6) 캠페인이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤

**5. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.**

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 세계의 다양한 문화 간 공통점과 차이점을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람들을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
3) 내가 잘 모르는 문화라도 그 가치를 존중하고 받아들이는 편이다.	①	②	③	④	⑤
4) 상대방의 인종, 국적, 문화권에 상관없이 기꺼이 친구를 사귈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 다른 문화의 사람들이 그들 자신을 있는 그대로 표현할 수 있도록 분위기를 조성할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6) 서로 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관습을 이해하고 협력할 수 있도록 도와줄 수 있다.	①	②	③	④	⑤

---

## 6. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 기후변화로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 아마존 열대우림이 사라지고 있는 것이 심각하게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
3) 가격이 더 비싸더라도 친환경제품을 구입해서 사용하는 것이 좋다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4) 기후위기에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
5) 기후위기를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
6) 기후위기에 대응하기 위한 캠페인이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤

## 7. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 민주사회에서 미디어의 역할과 기능을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성되는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 내가 접한 정보나 미디어 내용이 의도적으로 하나의 입장만을 주장하고 있는 것은 아닌지 의심해본다.	①	②	③	④	⑤
4) 내가 접한 정보나 미디어 메시지에 포함된 정치적, 상업적 의도 등을 파악할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 내가 접한 정보나 미디어 내용의 사실 여부를 비판적으로 평가할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6) 정보를 검색한 후에 다른 정보와 비교하여 가장 유용한 정보를 찾아낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤

### 2) 2안-Bloom의 텍사노미 중 지식이해-적용-분석·평가를 고려하여 재구성

Bloom의 텍사노미 중 지식·이해·적용·분석·평가의 구조를 위계적으로 고려하여 개발한 2안의 최종 문항(영역별 1개 문항, 총 7개 문항)은 다음과 같다. 이는 주제영역별로 주제

에 대한 지식과 이해-이해함을 삶 속에서 적용-적용 이후 삶에서 나타난 변화를 평가하고 있는지에 대해 1개 문항으로 측정하고 있다는 점에서 조사 부담을 경감시킬 수 있다. 다만, 앞서 1안에 비하면 발문이 긴 편이기 때문에 주의력이 낮거나 문해력이 높지 않은 학생들의 경우 각 내용에 대한 측정 의도를 충분히 이해하지 못한다면 낮은 안면타당도를 보일 수 있다는 점에서 주의를 기울일 필요가 있다.

### 1. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	V 표시
1) 각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있다.	
2) 각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 전 세계 국가가 연대하는 것이 중요하다고 생각한다.	
3) 각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 전 세계 국가가 연대하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 국제문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.	
4) 각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 전 세계 국가가 연대하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 국제문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다.	
5) 각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 전 세계 국가가 연대하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 국제문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.	

---

2. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는

V 표시

- 1) 우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있다.

우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있으

- 2) 며, 이를 해결하기 위해 가정에서부터 사회에 이르기까지 성평등 관점을 갖는 것이 중요하다고 생각한다.

우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있으

- 3) 며, 이를 해결하기 위해 가정에서부터 사회에 이르기까지 성평등 관점을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 젠더 갈등, 성차별, 성불평등의 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.

우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있으

- 4) 며, 이를 해결하기 위해 가정에서부터 사회에 이르기까지 성평등 관점을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 젠더 갈등, 성차별, 성불평등의 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다.

우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있으

- 5) 며, 이를 해결하기 위해 가정에서부터 사회에 이르기까지 성평등 관점을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 젠더 갈등, 성차별, 성불평등의 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.

3. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는

V 표시

- 1) 국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있다.

국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난

- 2) 민)의 문제에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 여러 나라가 평화롭게 협력하는 것이 중요하다고 생각한다.

국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 여러 나라가 평화롭게 협력하는 것이 중요하다고 생각한다.

- 3) 평소 분쟁, 재난, 자연재해 등이 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.

나는

V 표시

국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 여러 나라가 평화롭게 협력하는 것이 중요하다고 생각한다.

- 4) 요하다고 생각한다. 평소 분쟁, 재난, 자연재해 등이 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다.

국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 여러 나라가 평화롭게 협력하는 것이 중요하다고 생각한다.

- 5) 요하다고 생각한다. 평소 분쟁, 재난, 자연재해 등이 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.

#### 4. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는

V 표시

- 1) 자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치가 무엇인지 알고 있다.

자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치에 대해 알고 있으며, 청소년도 자신의 권리를 주장하는 것뿐만 아니라 사회나 정치 문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 갖는 것이 중요하다고 생각한다.

- 2) 주장하는 것뿐만 아니라 사회나 정치 문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 사회적 약자들이 겪는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.

- 3) 주장하는 것뿐만 아니라 사회나 정치 문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 사회적 약자들이 겪는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다.

자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치에 대해 알고 있으며, 청소년도 자신의 권리를 주장하는 것뿐만 아니라 사회나 정치 문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 갖는 것이 중요하다고 생각한다.

- 4) 는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 사회적 약자들이 겪는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.

---

5. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는

V 표시

- 1) 다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있다.
- 2) 다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있으며, 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람을 존중하는 것이 중요하다고 생각한다.

다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있으며, 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람을 존중하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 낯선 문화를 배우는 데 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관심을 이해하고 협력하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.

- 3) 우리는 데 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관심을 이해하고 협력하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다.

다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있으며, 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람을 존중하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 낯선 문화를 배우는 데 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관심을 이해하고 협력하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.

6. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는

V 표시

- 1) 기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있다.
- 2) 기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있으며, 이러한 문제가 나에게 심각하게 느껴진다.

기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있으며, 이러한 문제가 나에게 심각하게 느껴진다. 평소 기후위기가 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.

- 3) 우리는 데 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다.

나는	V 표시
<p>기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있으며, 이러한 문제가 나에게 심각하게 느껴진다. 평소 기후위기가 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.</p>	

## 7. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	V 표시
<p>1) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있다.</p> <p>2) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있으며, 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다.</p> <p>3) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있으며, 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다. 평소 접하는 정보에 포함된 상업적, 정치적 의도를 파악하려고 노력하고 그 내용의 출처가 믿을만한지 찾아본다.</p> <p>4) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있으며, 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다. 평소 접하는 정보에 포함된 상업적, 정치적 의도를 파악하려고 노력하고 그 내용의 출처가 믿을만한지 찾아본 후, <u>비판적으로 평가한다</u>.</p> <p>5) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있으며, 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다. 평소 접하는 정보에 포함된 상업적, 정치적 의도를 파악하려고 노력하고 그 내용의 출처가 믿을만한지 찾아본 후, 비판적으로 평가한다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.</p>	

## 나. 최종 문항의 특성 분석

1안(자기보고식 5점 리커트 문항)과 2안(Bloom의 텍사노미 중 지식·이해·적용·분석·평가를 고려하여 재구성한 문항)의 최종 문항에 대한 기술통계 분석 결과를 살펴보면 〈표 IV-4〉부터 〈표 IV-6〉까지와 같다. 〈표 IV-4〉에 제시한 바와 같이, 1안의 경우 개별 문항의 평균은 2.46 ~ 4.23 사이에 분포하고 있었고 표준편차는 모두 0.75 이상으로 나타나 어느 정도 적절한 편차를 보임을 알 수 있다(Gable & Wolf, 1993). 그리고 모든 문항의 왜도와 첨도 절대값이 각각 2, 7을 넘지 않으므로 정규분포를 보였다(Curran et al, 1996). 또한, 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 최소 0.791(세계시민성)에서 최대 0.901(미디어리터러시) 사이에 분포하여 상당히 안정적으로 각 주제영역을 측정하고 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-4〉 세계시민성-기술통계 및 신뢰도(1안)

문항	평균	표준편차	왜도	첨도	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
1_1	3.77	0.92	-0.58	0.21	0.791
1_2	3.71	0.98	-0.51	-0.19	
1_3	4.23	0.80	-1.09	1.66	
1_4	2.88	1.18	0.09	-0.82	
1_5	2.95	1.21	0.03	-0.88	
1_6	2.78	1.10	0.32	-0.52	
2_1	4.00	0.82	-0.71	0.81	0.816
2_2	3.73	0.96	-0.41	-0.36	
2_3	4.15	1.05	-1.27	1.09	
2_4	3.04	1.15	0.08	-0.77	
2_5	2.93	1.20	0.16	-0.83	
2_6	3.11	1.05	-0.10	-0.40	
3_1	3.50	1.10	-0.39	-0.57	0.836
3_2	3.70	0.98	-0.63	0.22	
3_3	4.08	0.86	-0.71	0.20	

문항	평균	표준편차	왜도	첨도	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
3_4	3.07	1.11	0.04	-0.65	0.823
3_5	3.06	1.14	-0.02	-0.78	
3_6	2.46	1.20	0.58	-0.47	
4_1	4.16	0.85	-0.96	1.08	
4_2	4.23	0.86	-1.16	1.56	
4_3	3.96	0.87	-0.60	0.30	
4_4	3.06	1.16	0.01	-0.81	0.874
4_5	3.04	1.19	-0.01	-0.81	
4_6	3.08	1.18	-0.18	-0.72	
5_1	3.64	0.95	-0.31	-0.29	
5_2	4.09	0.88	-0.84	0.64	
5_3	3.97	0.86	-0.52	-0.16	
5_4	4.05	0.91	-0.87	0.65	0.863
5_5	3.70	0.91	-0.29	-0.23	
5_6	3.87	0.84	-0.34	-0.09	
6_1	3.97	0.90	-0.77	0.65	
6_2	3.97	0.97	-0.77	0.20	
6_3	3.76	0.97	-0.59	0.18	
6_4	3.17	1.17	-0.03	-0.80	0.901
6_5	3.34	1.08	-0.26	-0.43	
6_6	3.31	1.16	-0.23	-0.67	
7_1	3.43	1.02	-0.22	-0.35	
7_2	3.69	1.01	-0.54	-0.07	
7_3	3.62	1.02	-0.39	-0.25	
7_4	3.55	0.99	-0.32	-0.14	0.901
7_5	3.64	0.97	-0.31	-0.19	
7_6	3.68	0.96	-0.43	0.04	

각 문항의 내용은 pp.77-85의 문항 내용 참조

각 주제영역별 평균값을 중심으로 기술통계 분석 결과를 살펴보면, 1안은 최소 3.31점(세계시민성, 평화)에서 최대 3.89점(문화다양성) 사이에 분포하고 있었고 2안은 최소 2.22점(평화)에서 최대 2.54점(지속가능발전) 사이에 분포하고 있었다. 다만 1안과 2안은 서로 다른 척도로 측정된 것이므로 점수의 직접적인 비교는 의미가 없다. 즉, 1안은 5점 리커트 척도로 측정되었기에 보통보다 다소 높은 수준에서의 결과를 보이며, 2안은 Bloom의 텍사노미에 따라 지식과 이해 정도의 수준을 평균적으로 보이고 있었다.

〈표 IV-5〉 주제영역별 기술통계 분석(1안)

주제영역	평균	표준편차	최소값	최대값	왜도	첨도
세계시민성	3.31	0.74	1	5	0.187	0.258
성평등	3.49	0.76	1	5	-0.002	0.221
평화	3.31	0.79	1	5	0.036	0.112
인권	3.59	0.75	1	5	-0.130	0.404
문화다양성	3.89	0.70	1	5	-0.501	0.821
지속가능발전	3.59	0.81	1	5	-0.267	0.164
미디어 리터러시	3.60	0.82	1	5	-0.356	0.333

〈표 IV-6〉 주제영역별 기술통계 분석(2안)

주제영역	평균	표준편차	최소값	최대값	왜도	첨도
세계시민성	2.27	1.19	1	5	1.100	0.433
성평등	2.35	1.13	1	5	0.952	0.345
평화	2.22	1.1	1	5	1.050	0.615
인권	2.27	1.14	1	5	1.030	0.426
문화다양성	2.41	1.13	1	5	0.769	-0.122
지속가능발전	2.54	1.25	1	5	0.538	-0.724
미디어 리터러시	2.51	1.33	1	5	0.578	-0.894

참고로 중학교에 입학한 이후로 각 주제영역에 대해 수업 중 학습한 적이 있는지에 따라 주제영역별 평균에 차이가 있는지 살펴본 결과는 〈표 IV-7〉과 같다. 미디어 리터러시

를 제외한 나머지 주제 모두 교육을 경험한 학생이 경험하지 않은 학생보다 더 많은 것으로 나타났다. 그리고 모든 주제영역에서 경험한 학생들의 평균 점수가 경험하지 않은 학생들보다 높았는데, 다만 성평등과 인권의 경우에는 그 차이가 통계적으로 유의하지 않았다. 이는 1안에 대한 일종의 준거타당도로서 1안의 문항들이 각 주제영역의 성과를 타당하게 측정할 수 있음을 보여준다.

〈표 IV-7〉 주제영역별 세계시민교육 경험에 따른 차이 분석(1안)

	경험			미경험			t	p-value
	N	M	SD	N	M	SD		
세계시민성	260	3.40	0.72	144	3.16	0.75	-3.18**	0.002
성평등	294	3.51	0.75	111	3.43	0.79	-0.98	0.328
평화	244	3.40	0.78	161	3.18	0.80	-2.67**	0.008
인권	312	3.62	0.75	93	3.55	0.75	-1.48	0.139
문화다양성	237	3.98	0.67	168	3.75	0.71	-3.28**	0.001
지속가능발전	213	3.81	0.77	192	3.34	0.78	-6.04***	<0.001
미디어 리터러시	142	3.87	0.72	263	3.46	0.83	-5.00***	<0.001

\*\* $p<0.01$ , \*\*\* $p<0.001$

한편, 앞서 살펴본 바와 같이 본 연구에서는 학습자의 세계시민역량을 측정하기 위해 2 가지 안의 문항을 개발하였다. 이에 1안과 2안으로 측정된 점수 간 상관관계를 분석한 결과를 살펴보면 〈표 IV-8〉과 같다. 2가지 안으로 측정된 점수 간 상관은 모든 영역에서 통계적으로 유의한 정적 상관을 보였는데( $p<0.001$ ), 지속가능발전 영역에서 가장 높았고 ( $r=0.435$ ) 세계시민성 영역에서 가장 낮게 나타났다( $r=0.178$ ).

〈표 IV-8〉 1안과 2안 점수 간 상관관계 분석 결과

	1	2	3	4	5	6	7
1. 세계시민성	0.178***						
2. 성평등		0.306***					
3. 평화			0.294***				

	1	2	3	4	5	6	7
4. 인권				0.296***			
5. 문화다양성					0.189***		
6. 지속기능발전						0.435***	
7. 미디어 리터러시							0.211***

\*\* $p<0.01$ , \*\*\* $p<0.001$

또한, 2안은 Bloom 텍사노미의 위계를 고려하여 개발되었기 때문에 5점에 가까울수록 보다 높은 인지단계를 나타낸다. 이에 2안의 수준을 3단계(지식·이해, 적용, 분석·평가)로 재구성하여 그 수준에 따라 1안으로 측정된 점수에 유의한 차이가 있는지 살펴본 결과는 〈표 IV-9〉과 같다. 5가지 주제영역(성평등, 평화, 인권, 문화다양성, 지속기능발전)의 경우 2안으로 측정된 수준이 높을수록 평균 점수도 높아졌고 수준에 따른 차이도 통계적으로 유의하게 나타났다( $p<0.001$ ). 반면 세계시민성의 경우에는 적용(3.66점), 분석·평가(3.50), 지식·이해(3.22점)의 순으로 나타나 학습한 내용에 대해 비판적으로 평가하고 삶 속에서 성찰할 줄 아는 학생보다 삶에 적용할 수 있는 학생의 점수가 더 높았다. 그리고 미디어 리터러시의 경우에는 적용, 분석·평가는 점수가 3.86점으로 동일하게 나타났다. 이상의 결과는 대부분의 주제영역에서 지식·이해, 적용, 분석·평기에 이를수록 1안으로 측정된 점수도 높아지는 경향이 있음을 보여주며, 적어도 모든 영역에서 지식과 이해에 그친 학생들의 점수가 가장 낮음을 보여준다.

〈표 IV-9〉 2안의 수준에 따른 1안의 차이 분석

	지식·이해(a)			적용(b)			분석·평가(c)			F (p-value)/ 사후검증
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	
세계 시민성	277	3.22	0.62	66	3.66	0.85	39	3.50	0.97	8.7*** (<0.001) a<b
성평등	247	3.35	0.67	92	3.78	0.79	32	3.95	0.83	16.4*** (<0.001) a<b, a<c

	지식이해(a)			적용(b)			분석평가(c)			F (p-value)/ 사후검증
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	
평화	268	3.19	0.71	79	3.62	0.83	24	3.92	0.94	17.8*** (<0.001) a<b, a<c
인권	262	3.48	0.64	77	3.80	0.80	30	4.11	0.88	11.3*** (<0.001) a<b, a<c
문화 다양성	237	3.81	0.65	107	4.06	0.68	26	4.21	0.75	8.2*** (<0.001) a<b, a<c
지속가능 발전	211	3.33	0.72	122	3.79	0.69	37	4.48	0.67	48.2*** (<0.001) a<b, a, b<c
미디어 리터러시	229	3.47	0.73	102	3.86	0.74	43	3.86	1.00	11.3*** (<0.001) a<b, a<c

\*\* $p<0.01$ , \*\*\* $p<0.001$

#### 4. 소결과 시사점

이 장에서는 학습자의 세계시민성을 측정하고 모니터링하기 위한 문항을 개발하였다. 이를 위해 세계시민성을 역량의 관점에서 특정 주제영역의 교육을 통해 개발할 수 있는 세계시민역량으로 개념화하고, 이를 측정하기 위한 개념 모형을 도출하였다. 즉, 학습자의 세계시민역량은 7개 세계시민교육 주제영역(세계시민성, 성평등, 평화, 인권, 문화다양성, 지속가능발전, 미디어 리터러시)에 대한 학습을 통해 학습자가 ‘인지적 역량(지식과 태도의 복합적인 상호작용의 결과)’과 ‘실천적 역량’을 변화시킨다고 보고, 크게 인지적 역량과 실천적 역량으로 측정 요소를 구분하였다. 이렇게 도출한 개념모형을 토대로 학습자의 세계시민역량을 측정하기 위한 두 가지 유형의 문항을 개발하였다.

첫 번째 유형은 자기보고식 5점 리커트 척도 문항이며, 세계시민역량의 7개 영역에 대해 영역별 6개 문항씩 총 42개 문항으로 구성된다. 학습자의 역량을 자기보고식 문항으로

---

간접 측정한다는 한계가 있을 수 있으나, 지역교육청이나 국가 수준에서 대규모 조사를 통해 세계시민교육의 이행과 노력이 어떻게 성과로 이어지고 있는지 모니터링하기 위한 기초자료를 수집하는 데 유용하다는 점에서 장점이 있다. 또한 각 영역별 6개 문항 중에서 1) ~ 3)은 지식과 태도의 복합적 상호작용의 산물인 인지적 역량을, 4) ~ 6)은 인지적 역량이 행동으로 발현된 실천적 역량을 측정하는 문항으로 구성되기 때문에, 조사의 목적과 방법에 따라 문항의 수를 조절할 수 있다는 장점이 있다.

두 번째 유형은 Bloom의 텍사노미 중 지식·이해·적용·분석·평가의 구조를 위계적으로 고려하여 개발한 문항이며, 7개 영역별로 1개 문항으로 구성된다. 이러한 문항 유형은 세계시민교육에서 다루는 주제영역별로 ‘주제에 대한 지식과 이해’-‘이해함을 삶 속에서 적용’-‘적용 이후 삶에서 나타난 변화를 평가’하고 있는지에 대해 1개 문항으로 측정하고 있다는 점에서 조사 부담을 경감시킬 수 있다. 다만, 앞서 1안에 비해 발문이 긴 편이기 때문에 주의력이 낮거나 문해력이 높지 않은 학생들의 경우 각 내용에 대한 측정 의도를 충분히 이해하지 못한다면 낮은 안면타당도를 보일 수 있다는 점에서 주의가 필요하다.

예비조사 결과, 최종 문항은 학습자의 세계시민역량을 안정적으로 측정하고 있으며, 학습자의 관련 교육 경험에 따른 차이도 나타났다. 이러한 결과들은 본 연구에서 제시한 모든 문항들이 세계시민교육 성과 모니터링이라는 목적에 따라 적절하게 활용될 수 있음을 시사한다.

또한 학습자의 세계시민역량 측정 문항 개발 과정에서 향후 세계시민교육 이행 모니터링을 위한 몇 가지 시사점을 발견할 수 있었다. 첫째, 본 연구에서 개발한 학습자의 세계시민역량 측정 문항들은 선행연구에서 제안한 세계시민교육의 주제영역을 기준으로 개발되었기 때문에, 조사를 어떻게 설계하고 진행하느냐에 따라 동일한 개념틀을 공유하는 세계시민교육 정책 주류화나 교사의 세계시민교육 역량 조사 등과 연계한 분석도 가능하다. 세계시민교육 주제영역은 기본적으로 글로벌 지표인 SDG4.7.1의 세계시민교육 정책 주류화라는 투입 요건을 모니터링하기 위한 목적을 갖고 있다(박환보 외, 2020). 따라서 동일한 개념틀에 기초한 본 측정문항과의 연계를 통해 교육정책이 학습자의 세계시민역량 함양에 미치는 영향을 분석할 수 있을 것으로 기대된다. 다만, 이를 위해서는 교육정책의 주류화 정도나 학습자의 세계시민역량 외에도 학생들의 다양한 경험과 활동, 단위학교의 특성과 교육과정 등에 관한 조사가 병행될 필요가 있다.

둘째, 본 연구의 세계시민역량 측정 문항은 세계시민교육의 주제영역별로 지식, 태도, 실천의 완결성을 갖는 모듈형으로 개발되었기 때문에, 조사나 연구의 목적에 따라 다양한 방식으로 활용할 수 있다는 특징이 있다. 예를 들어, 본 연구와 같이 세계시민교육의 성과를 측정하는 용도로 활용할 뿐만 아니라, 세계시민성, 인권, 성평등, 평화, 문화다양성, 지속가능발전, 미디어 리터러시 등의 각 주제영역에 관심이 있는 연구자나 실천가들이 교육 프로그램 성과를 분석하는 데도 활용할 수 있다. 또한 본 연구에서 미디어 리터러시를 세계시민교육의 새로운 주제영역으로 제안하고 측정 문항을 개발한 것과 같이, 조사의 연속성을 확보하면서도 동시에 사회 변화나 교육 현장의 맥락을 반영한 새로운 조사 문항의 추가와 보완도 가능하다. 따라서 한국교육종단연구, 아동청소년인권실태조사, 인권의식 조사 등 세계시민교육의 각 주제영역과 관련이 있는 다른 전국 단위 조사의 개선 과정에서도 해당 영역의 문항을 활용할 수 있을 것이다.

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

# 제5장

## 결 론



1. 요 약
2. 세계시민교육 모니터링 체제 구축을 위한 제언



# 결 론

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

## 1. 요 약

본 연구는 SDG4.7 달성을 위한 국내 이행 노력을 효과적으로 모니터링하기 위한 체제 구축 방안 모색을 목적으로 한다. 특히 본 연구에서는 SDG4.7 목표 이행과 모니터링의 초점을 세계시민교육을 통한 학습자의 변화와 성장에 두고, 세계시민교육 정책, 교사의 세계시민교육 역량, 학습자의 세계시민역량의 세 가지 측면에서 모니터링 방안을 모색하였다. 이를 위해 우선 선행연구에서 제안한 세계시민교육 주제영역과 개념틀을 활용하여 시·도교육청의 세계시민교육 이행 실태와 변화 추이를 분석하고, 정책의 주류화라는 관점에서 모니터링 방안에 관해 논의하였다. 그리고 기존 투입 중심의 연구 한계를 극복하기 위해, 세계시민교육의 이행 과정과 산출이라는 관점에서 교사의 세계시민교육 역량과 학습자의 세계시민성 수준을 측정하기 위한 문항을 개발하였다.

2장에서는 세계시민교육 지표 체계에서 제안한 세부 지표를 토대로 17개 시·도교육청별 세계시민교육 정책의 이행 현황(조직구성 및 담당업무, 정책 사업 비중)을 분석하였다. 분석결과에 따르면, 시·도교육청의 세계시민교육 관련 조직 구성원은 전체의 5.0% 정도를 차지하고 있으며, 지역별로 전담부서나 전담기관을 설치 운영하는 경우도 있었다. 6개 주제영역별로는 인권 영역을 담당하는 조직이 25.7%로 가장 많이 분포하였고, 세계시민성 25.5%, 성평등 16.5%, 지속가능발전 13.5%, 문화다양성 11.8%, 평화 7.0% 순으로 나타났다. 또한 세계시민교육 관련 정책 사업은 전체 시·도교육청 사업의 10.0% 정도를 차지하고, 전년도에 비해 증가한 것으로 나타났다. 정책 사업의 비중은 인천의 21.6%에서 강

---

원의 6.1%까지 지역 간 편차가 다소 큰 것으로 나타났다. 6개 주제영역별로는 지속가능발전 영역이 28.4%로 가장 많이 분포하였고, 세계시민성 26.4%, 인권 17.8%, 성평등 9.4%, 문화다양성 9.1%, 평화 8.9% 순으로 나타났다. 이러한 결과들은 국내 세계시민교육 정책이 조직 구성과 사업의 측면에서 어느 정도 안정적으로 추진되고 있으며, 내용적으로는 지역의 특성과 현안을 반영해서 다양하게 추진되고 있음을 시사한다.

3장에서는 교사가 세계시민교육에 대한 지식과 태도를 바탕으로 교육과정을 구성하고 운영할 수 있으며, 지속적으로 협력하고 발전시켜나갈 수 있는 역량을 세계시민교육 역량으로 정의하고, 이를 측정하기 위한 문항을 개발하였다. 역량 측정 문항은 세계시민교육에 대한 지식과 태도, 교육과정 편성 및 수업기획, 수업 실행, 평가, 협력 네트워크 관리, 학습 실천 등의 영역에 대한 교사의 자기효능감을 7점 척도문는 방식으로 구성하고 내용의 특성에 따라 지식 수준, 행동 정도에 대한 교사의 인식을 묻는 형태를 개발하였다. 또한 교사의 세계시민교육 실행 경험, 세계시민교육 관련 관심 및 고민, 세계시민교육 실천 환경 인식, 개인 특성 등을 조사하고, 이를 통해 교육의 과정 측면에서 교사의 세계시민교육 역량을 종합적으로 분석할 수 있도록 문항을 개발하였다.

4장에서는 학습자의 세계시민성을 역량의 관점에서 7개 세계시민교육 주제영역(세계시민성, 성평등, 평화, 인권, 문화다양성, 지속가능발전, 미디어 리터러시)에 대한 학습을 통해 변화시킬 수 있는 세계시민역량으로 개념화하고, 이를 측정하기 위한 개념 모형과 두 가지 유형의 문항을 개발하였다. 첫 번째 유형은 자기보고식 5점 리커트 척도 문항이며, 세계시민역량의 7개 영역에 대해 영역별 6개 문항씩 총 42개 문항으로 구성된다. 이는 지역교육청이나 국가 수준에서 대규모 조사를 통해 세계시민교육의 이행과 노력이 어떻게 성과로 이어지고 있는지 모니터링하기 위한 기초자료를 수집하는 데 유용하다는 점에서 장점이 있다. 두 번째 유형은 Bloom의 텍사노미 중 지식·이해·적용·분석·평가의 구조를 위계적으로 고려하여 개발한 문항이며, 7개 영역별로 1개 문항으로 구성된다. 이러한 문항 유형은 세계시민교육에서 다루는 주제영역별로 ‘주제에 대한 지식과 이해’·‘이해함을 삶 속에서 적용’·‘적용 이후 삶에서 나타난 변화를 평가’하고 있는지에 대해 1개 문항으로 측정하고 있다는 점에서 조사 부담을 경감시킬 수 있다. 예비조사 결과, 최종 문항은 학습자의 세계시민역량을 안정적으로 측정하고 있으며, 학습자의 관련 교육 경험에 따른 차이도 나타났다. 이러한 결과들은 본 연구에서 제시한 모든 문항들이 세계시민교육 성과 모

니터링이라는 목적에 따라 적절하게 활용될 수 있음을 시사한다. 또한 개발된 문항은 다양한 조사 연구와 연계가 가능하며, 조사의 연속성을 확보하면서 동시에 사회변화나 맥락을 고려한 문항의 수정보완이 용이하다는 장점이 있다.

## 2. 세계시민교육 모니터링 체제 구축을 위한 제언

분석 결과를 토대로, 향후 국내 세계시민교육 모니터링 체제 구축을 위한 정책적 시사점을 다음과 같이 제시하였다.

### 가. 국가 수준 세계시민교육 이행 모니터링을 위한 제도적 기반 마련

국내 세계시민교육 이행 노력을 보다 효과적으로 모니터링하고 결과를 활용하기 위해서는 세계시민교육 모니터링에 관한 제도적 근거가 마련될 필요가 있다. 유네스코 아태교육원은 지난 2018년부터 지속적으로 국내 세계시민교육 이행 모니터링을 위한 연구를 진행해 왔으며, 이외에도 분야별로 세계시민교육 현황 조사와 분석을 실시하였다. 또한 유네스코 아태교육원과 유네스코 한국위원회를 비롯한 세계시민교육 관련 기관 및 전문가들이 협의체를 구성하여 SDG4.7 목표 달성과 모니터링을 위해 노력하고 있다. 그러나 시·도교육청 협의회에서 논의한 바와 같이, 각 시·도교육청에서 세계시민교육 이행을 별도로 모니터링해서 보고할 의무는 없으며, 유네스코 아태교육원이 각 시·도교육청의 이행 수준을 모니터링할 수 있는 근거 또한 마련되어 있지 않다. 또한 각 시·도교육청 내에서 세계시민교육을 특정부서에서 전담하는 경우는 소수에 불과하고, 관련 업무가 여러 부서에 산재되어 있다. 이로 인해, 외부자의 관점에서 객관적으로 세계시민교육 정책 주류화를 조사 분석할 수는 있지만, 정기적이고 지속적인 모니터링에는 어려움이 있으며, 모니터링 결과가 실제 교육정책 현장으로 환류되는 데에도 한계가 있다. 정책 추진 근거의 부족이나 전담자 부족 등의 문제는 비단 세계시민교육 모니터링에만 국한되는 문제가 아니며, 전반적인 국내 세계시민교육 이행 과정에서 나타나는 한계이기도 하다.

따라서 이러한 한계를 극복하기 위해서는 보다 거시적인 관점에서 세계시민교육 추진의 법적 근거를 마련하거나 최소한 중앙 정부 차원에서 세계시민교육 활성화 방안을 마련하

---

고, 이를 토대로 세계시민교육의 정책 목표, 추진 체계, 모니터링, 등을 포함한 제도적 기반을 마련할 필요가 있다. 물론 지나친 제도화는 각 시·도교육청의 맥락을 반영한 정책 추진을 제약할 수 있고, 일방적인 통제 방안으로 전락할 우려도 있다. 그러나 세계시민교육을 단순히 선언적 글로벌 의제가 아니라 국내 맥락에서 반드시 달성해야 할 교육 목표로서 모니터링하기 위해서는 정확한 자료 조사와 관리가 필요하다. 그러므로 향후 세계시민 교육 모니터링을 위한 제도적 기반에 대한 검토와 논의가 필요하다.

#### 나. 세계시민교육 선도 교육청을 통한 모니터링 실행 및 확산

세계시민교육 선도 교육청의 지정 및 협력을 통한 모니터링 실행과 모델 확산 방안에 대한 검토가 필요하다. 앞에서 지적한 바와 같이, 현재 국가 수준에서 세계시민교육 추진을 위한 법적 근거나 활성화 방안은 마련되지 않은 상황이기 때문에, 세계시민교육 이행 모니터링을 위한 자료 수집과 분석 등에 한계가 있다. 따라서 국내 세계시민교육 이행 모니터링의 실효성을 높이기 위해서는 무엇보다 제도적 기반 마련을 위한 노력이 필요하다. 이를 위해서는 중앙 정부 차원에서 세계시민교육 활성화에 관한 법률이나 정책 방안을 마련하는 것과 함께, 지방정부 차원에서도 모니터링 근거를 확인해 볼 수 있다.

현재 여러 지자체와 시·도교육청에서는 세계시민교육의 주제영역인 지속가능발전이나 민주시민교육에 관한 조례를 제정하고 있다. 이러한 지자체나 시·도교육청 차원의 조례에는 관련 교육정책과 프로그램의 평가에 대한 사항이 명시되어 있다. 특히 최근에 제정된 세종 시교육청의 ‘학교민주시민교육 활성화에 관한 조례(제1961호, 2022.4.20.)’는 제6조 교육의 내용에서 ‘평화세계시민으로서의 정체성 확립’을 명시하고 있다. 따라서 이러한 조례에 근거해서, 시·도교육청과 협력하여 세계시민교육 모니터링의 목적, 추진 체계, 자료조사 및 분석, 환류 등 전반적인 모니터링 계획을 수립하고 실천하는 방안에 대해 검토해 볼 수 있다. 물론 해당 조례가 직접적으로 세계시민교육 모니터링의 법적 근거는 될 수 없기 때문에, 조례 제정이나 개정과 같은 별도의 노력이 필요하다. 다만, 현재와 같이 세계시민교육 모니터링의 제도적 근거가 미비한 상황에서 관련 기관과 이해관계자의 자발적인 참여와 협조만을 기대하기도 어렵다. 따라서 보다 정확한 자료조사와 모니터링을 위해서는 세계시민교육에 관심이 높은 지자체나 시·도교육청과의 긴밀한 협력을 통해 모니터링에 대한 공감대를 형성하고 제도적 근거를 마련해 나가는 과정도 필요하다. 이를 위해 지자체 또는

시·도교육청 차원에서 세계시민교육 모니터링을 추진할 수 있는 근거에 대한 검토가 필요하다. 이와 함께, 세계시민교육 선도 교육청 지정을 통해, 매년 모니터링의 목적, 조사 및 분석, 환류에 대한 계획을 공동으로 수립하고, 모니터링 성과를 점차 타 시·도교육청 혹은 국가 단위로 확산시켜 나가는 전략에 대해서도 검토해 볼 수 있다.

#### 다. 세계시민교육 모니터링 지표 및 결과 활용 활성화

세계시민교육 모니터링 지표 및 결과 활용을 활성화할 필요가 있다. 국내 세계시민교육 모니터링 체제 구축에 있어 검토되어야 할 과제 중 하나는 모니터링 지표와 결과를 어떻게 활용할 것인가에 관한 논의이다. 지금까지 연구는 SDG4.7.1 글로벌 지표에 부합하면서도 국내 맥락에 맞도록 세계시민교육의 무엇을 모니터링하고 어떻게 조사할 것인지에 초점을 맞추고 진행되었다. 그러나 모니터링 결과가 생명력을 얻기 위해서는 앞으로는 조사 분석 결과를 어떻게 활용할 것인가에도 관심을 기울일 필요가 있다. 국내 세계시민교육 이행 모니터링의 목적은 단순히 SDG4.7 목표 달성을 국제사회에 보고하는 것에 국한되지 않는다. 국내 모니터링을 위해 수집한 자료들은 이행 실태를 파악하는 기초자료일 뿐만 아니라 세계시민교육 교육정책 및 프로그램 개발과 개선의 근거로 활용될 수 있다. 따라서 세계시민교육의 이행을 정기적으로 모니터링하기 위해서는 무엇보다 조사된 자료를 다양한 방식으로 분석하고, 모니터링 결과를 중앙 및 지방정부, 시·도교육청, 단위학교 등에 적극적으로 환류시키려는 노력이 필요하다. 이를 위해서는 우선 유네스코 아태교육원 또는 세계시민교육 모니터링 전담 기관 차원에서 세계시민교육 이행 모니터링 결과를 정리한 기초분석 자료를 정기적으로 발간하거나 홈페이지 등을 통해 공개하는 방안에 대해 검토해 볼 수 있다. 또한 머신러닝과 같은 빅데이터 분석 방법 등을 활용해 교육정책 주류화 수준을 시·도교육청이 스스로 모니터링할 수 있는 시스템 개발도 고려해 볼 수 있다. 이를 통해 세계시민교육 이행 모니터링을 위해 수집한 자료에 대한 접근성을 높이고 다양한 방식으로 활용할 수 있을 것이다.

#### 라. 전국 단위 조사와의 연계

세계시민교육 모니터링을 위해 개발한 지표와 측정도구 등을 전국 단위 조사와 연계해서 조사의 신뢰도 및 활용도를 높일 필요가 있다. 본 연구에서 개발한 교사의 세계시민교

---

육 역량이나 학습자의 세계시민역량과 같이 교육의 과정과 성과를 모니터링하기 위해 개발한 조사 문항의 경우에는 전문 조사 기관을 통해 정기적인 자료 조사와 분석으로 이어질 수 있도록 협력할 필요가 있다. 전년도 연구에서도 논의한 바와 같이, 세계시민교육의 성과를 모니터링하기 위한 정기적인 지표 생산과 조사는 많은 시간과 비용을 필요로 한다. 그렇기 때문에, 신규 조사를 별도로 개발해서 추진하는 것은 현실적으로 쉬운 일이 아니다. 따라서 본 연구에서 개발한 측정 문항을 한국교육개발원과 같은 전문 정책연구기관에서 조사에 활용할 수 있도록 협력하고, 기초분석 결과를 다시 제공받아 세계시민교육 모니터링의 틀 내에서 정리하는 방안에 대해 검토해 볼 수 있다. 특히 본 연구에서 개발한 측정도구들은 관련 영역별로 완결성을 갖기 때문에 다른 조사와 연계가 용이하며, 각 영역 내에서도 일부 문항만 추출해서 조사에 활용하는 방안도 가능하다. 이러한 연계를 통해 국내 세계시민교육 이행을 모니터링함과 동시에, 세계시민교육에 관한 다양한 연구와 논의를 활성화하는데도 기여할 것이다.

### 마. 세계시민교육 모니터링 지표 개선

세계시민교육 모니터링 지표의 지속적인 수정보완 및 개선이 필요하다. 현재 국내 세계시민교육 이행에 관한 공식적이고 정기적인 모니터링은 실시되고 있지 않으며, 2018년부터 유네스코 아태교육원이 주도하는 연구 차원에서 진행되고 있다. 특히 2020년부터 SDG4.7.1 글로벌 지표에 근거하여 세계시민교육의 개념틀과 지표를 개발하고, 이를 토대로 세계시민교육 정책 이행 실태를 제한적이지만 지속적으로 모니터링하고 있다. 그러나 앞에서 살펴본 바와 같이, 세계시민교육은 국내의 이행 주체에 따라 다양한 방식으로 해석되고 있으며, 교육의 내용이나 실천의 방식도 다변화되고 있다. 또한 코로나19 팬데믹으로 인한 충격과 급격한 사회 변화 속에서 세계시민교육에서 추구하는 가치나 학습자에게 요구되는 역량에 대한 강조점도 변화하고 있다. 그러나 현재 마련된 세계시민교육 지표 체계와 개념틀은 이러한 사회 변화를 충분히 반영하지 못한다는 한계가 있다. 따라서 향후 세계시민교육 모니터링을 위한 지표 체계와 개념틀에 대한 검토와 수정 보완이 필요하며, 변화한 교육 환경을 고려한 신규 지표도 지속적으로 개발될 필요가 있다. 이러한 과정에서는 세계시민교육 전문가 집단뿐 아니라, 교육정책가, 시·도교육청 담당자, 교사, 학생, 학부모, NGO 등 다양한 이해관계자의 수요와 의견을 충분히 반영할 필요가 있다.

## 참고문헌

### 〈교육정책문서〉

- 강원도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 강원도교육청.
- 경기도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 경기도교육청.
- 경상남도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 경상남도교육청.
- 경상북도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 경상북도교육청.
- 광주광역시교육청(2021). 2022 주요업무계획. 광주광역시교육청.
- 대구광역시교육청(2021). 2022 주요업무계획. 대구광역시교육청.
- 대전광역시교육청(2021). 2022 주요업무계획. 대전광역시교육청.
- 부산광역시교육청(2021). 2022 주요업무계획. 부산광역시교육청.
- 서울특별시교육청(2021). 2022 주요업무계획. 서울특별시교육청.
- 세종특별자치시교육청(2021). 2022 주요업무계획. 세종특별자치시교육청.
- 울산광역시교육청(2021). 2022 주요업무계획. 울산광역시교육청.
- 인천광역시교육청(2021). 2022 주요업무계획. 인천광역시교육청.
- 전라남도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 전라남도교육청.
- 전라북도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 전라북도교육청.
- 제주특별자치도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 제주특별자치도교육청.
- 충청남도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 충청남도교육청.
- 충청북도교육청(2021). 2022 주요업무계획. 충청북도교육청.

### 〈국내 문헌〉

- 강현철(2013). 구성타당도 평가에 있어서 요인분석의 활용. *대학간호학회지* · 46 · (5) · 587-594.
- 김정숙 · 이경화(2018). 유아교사의 세계시민교육 역량 척도 개발. *한국교원교육연구* · 35 · (3) · 153-182.
- 김창환 · 김본영 · 문성빈 · 김이경 · 김진숙 · 박종효 · 박현정 · 이광현 · 채재은(2015). *한국*

- 
- 의 교육지표·지수 개발 연구(IV): 교원역량지수 개발 연구. 연구보고 RR2015-28. 서울: 한국교육개발원.
- 민혜리 · 길혜지(2020). 대학교수 교육역량 진단도구 개발 및 타당화 연구. *The SNU Journal of Education Research* · 29 · (3) · 135-160.
- 박성호 · 한효정 · 임후남 · 윤선애 · 김효정 · 윤혜신(2019). 한국의 SDG4 이행 현황 연구. 연구보고 CR2019-09. 충북: 한국교육개발원.
- 박용호(2018). 역량에 대한 재탐구: 개념이해 및 활용에서의 혼동 뛰어넘기. *평생교육 · HRD 연구* · 14 · (3) · 89-113.
- 박종효 · 조대훈 · 박환보 · 최은영(2018). 세계시민교육 지표수립을 위한 기초연구. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구보고서. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 박환보 · 박경희 · 박성호 · 박종효 · 조대훈(2019). 2019 세계시민교육 지표 개발 및 데이터 축적을 위한 모니터링 체제 구축 연구. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구보고서. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 박환보 · 이인영 · 정성경(2022). 2022 세계시민교육 선도교사 활동 참여 교사의 세계시민교육 확산도 연구 사전조사 분석 결과(2022.5.19. 미출판문서). 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구보고서. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 박환보 · 임진영(2021). 세계시민교육 선도교사 사업 효과 분석. *국제이해교육연구* · 16 · (1) · 1-31.
- 박환보 · 조대훈 · 박경희 · 엄정민(2020). 2020 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구보고서. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 박환보 · 조대훈 · 박경희 · 박성호 · 엄정민(2021). 2021 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구보고서(RR-RND-2021-017). 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 신혜숙 · 길혜지 · 장지원(2019). 서울형 학생 중심 학교민주주의 지표 연구. 서울: 서울특별시교육청.
- 신혜숙 · 박주형(2020). 초등교사의 다문화 교수효능감에 대한 영향요인 탐색. *문화교류와 다문화교육* · 9 · (5) · 255-274.

- 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(2015). **유네스코가 권장하는 세계시민교육 교수 학습 길라잡이**. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 유성상(2015). 글로벌 사회에서 교사의 역할과 교사 양성의 방향. **교육과학연구** · 17 · (1) · 19-41.
- 이수영 · 김성식 · 최단비(2015). 초등 예비교사의 창의적 교사역량과 K-CESA 핵심역량과의 관계. **제2회 K-CESA 활용 대학생 핵심역량 학술대회 발표집** · 251-274.
- 정성경 · 기한솔 · 박환보(2021). 교사의 세계시민교육 실천 관련 요인 분석. **국제이해교육연구** · 16 · (2) · 71-107.
- 조대훈 · 김다원 · 이정우 · 이지향 · 문무경(2018). **세계시민교육 국내 이행현황 연구보고서: 유 · 초중등학교 교육과정을 중심으로**. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구보고서. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 최인희 · 권희경 · 김혜진 · 박경호 · 김미림 · 최원석 · 함은혜 · 정민주(2021). **한국초등교원 종단연구(I)**. 연구보고서 RR2021-31. 진천: 한국교육개발원.
- 최지혜 · 이영선 · 주란(2022). 특수교사를 위한 세계시민교육 교사 역량 측정 도구 개발. **특수교육논총** · 38 · (2) · 1-23.
- 최효식 · 추병완 · 이경무 · 은지용 · 이기훈(2020). **청소년용 시민성 척도 개발 및 타당화**. 서울: 하우.
- 추병완 · 최효식 · 최윤정 · 정나나(2022). 미디어 리터러시 측정 도구 개발. **윤리연구** · 1 · (136) · 27-50.
- 하정 · 홍세희 · 유성경(2005). 아동청소년용 한국형 남녀평등의식검사(KGES-AC) 타당화. **한국심리학회지: 일반** · 24 · (2) · 105-127.
- 한승희 · 고영상 · 이재준 · 이은정(2019). **국내 평생교육 내 세계시민교육 이행현황 연구**. 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원 연구보고서. 서울: 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원.
- 홍세희(2000). 구조 방정식 모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. **한국심리학회지 : 임상** · 19 · 161-177.

### 〈국외문헌〉

- Bloom, B. S. (1956). **Taxonomy of educational objectives**. Vol. 1: Cognitive domain. NY: McKay.

- 
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative ways of assessing model fit. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 230-258.
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F., (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis., *Psychological methods*, 1(1), 16-29.
- Gable, R. K. & Wolf, M. B. (1993). *Instrument development in the affective domain (2nd ed.)*. Boston: Kluwer Academic publishers.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Lipsky, M. (2010). *Street-level bureaucracy: Dilemmas of the Individual in Public Service (30th anniversary ed.)*. Russell Sage Foundation.
- UNESCO(1974). *Recommendation Concerning Education for International Understanding, Co-operation and Peace and Education Relating to Human Rights and Fundamental Freedoms*, Adopted by the General Conference at Its Eighteenth Session, Paris, 19 November 1974. Paris: UNESCO.
- UNESCO(2013). *Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies*, Paris: UNESCO.
- UNESCO Institute for Statistics (2020). *SDG 4.7.6 Breadth of Skills Interim Pilot Report*, <https://tcg UIS.unesco.org/wp-content/uploads/sites/4/2020/10/WG-GAML-15-SDG-4.7.6-Breadth-of-Skills-Interim-Pilot-Report.pdf>.

### 〈웹페이지〉

OECD <https://www.oecd.org/pisa/data/> (검색일: 2022.06.13)

강원도교육청 [www.gwe.go.kr](http://www.gwe.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)

경기도교육청 [www.goe.go.kr](http://www.goe.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)

경상남도교육청 [www.gne.go.kr](http://www.gne.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)

경상북도교육청 [www.gbe.kr](http://www.gbe.kr) (검색일: 2022.06.25.)

광주광역시교육청 [www.jen.go.kr](http://www.jen.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
국가법령센터 <https://law.go.kr/> (검색일: 2022.10.01.)  
대구광역시교육청 [www.dje.go.kr](http://www.dje.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
대전광역시교육청 [www.dje.go.kr](http://www.dje.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
부산광역시교육청 [www.pen.go.kr](http://www.pen.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
서울특별시교육청 [www.sen.go.kr](http://www.sen.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
세종특별자치시교육청 [www.sje.go.kr](http://www.sje.go.kr)  
울산광역시교육청 [www.use.go.kr](http://www.use.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
인천광역시교육청 [www.ice.go.kr](http://www.ice.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
전라남도교육청 [www.jne.go.kr](http://www.jne.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
전라북도교육청 [www.jbe.go.kr](http://www.jbe.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
제주특별자치도교육청 [www.jje.go.kr](http://www.jje.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
충청남도교육청 [www.cne.go.kr](http://www.cne.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)  
충청북도교육청 [www.cbe.go.kr](http://www.cbe.go.kr) (검색일: 2022.06.25.)

### 〈패널자료〉

경기교육종단연구(2019). 경기도교육연구원.  
대학생 성평등의식 및 성평등교육 실태조사(2018). 서울시여성가족재단.  
디지털정보격차 실태조사(2021). 한국지능정보사회진흥원.  
세계시민의식 향상을 위한 청소년활동 방안(2017). 한국청소년정책연구원.  
한국교육종단연구(2019). 한국교육개발원.  
한국미디어패널조사(2021). 정보통신정책연구원.  
한국아동청소년인권실태조사(2018). 한국청소년정책연구원.

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

# 부 록

- 부록1. 교사의 세계시민교육 역량 조사 설문지
- 부록2. 학습자의 세계시민역량 조사 설문지
- 부록3. 학습자의 세계시민역량 구인타당도 검증 결과



## 부록1

# 교사의 세계시민교육 역량 조사 설문지

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

안녕하십니까?

저는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의 의뢰를 받아 ‘2022 국내 세계시민교육 모니터링 체제 구축 연구’를 수행 중인 충남대학교 박환보 교수입니다. 본 연구는 학습자의 세계시민성을 조사하고, 이를 토대로 국내 세계시민교육 이행 및 노력의 효과적 모니터링 방안을 모색하는데 목적이 있습니다. 여러 가지 일로 바쁘시겠지만 귀한 시간 내셔서 질문에 응해주시면 감사하겠습니다.

여러분들의 응답 내용은 오직 연구 자료로만 활용되며, 개인 정보는 다른 어떤 목적으로도 활용되지 않을 것입니다. 아울러 본 조사에 원하지 않는 경우 언제든지 응답을 중단 할 수 있습니다. 설문은 총 30문항으로 약 10분 정도 소요될 것으로 예상됩니다. 각 문항을 잘 읽어 보신 후 성실하게 답변해 주시기를 부탁드립니다.

2022. 8.

\*문의처

충남대학교(\*\*\*) 연구원) / \*\*\*@gmail.com

유네스코아태교육원 (\*\*\*) 전문관) / \*\*\*@unescoapceiu.org

## I. 세계시민교육의 실행 경험

1. 아래는 이 설문조사에서 ‘세계시민교육’이라는 용어를 사용했을 때, 그 용어가 지칭하는 핵심 주제어들을 6가지 주제영역으로 분류한 목록입니다. 2022학년도 기준으로, 1) 교과수업, 2) 창의적 체험활동, 3) 비정규/비교과활동의 세 가지 영역에서 아래의 핵심 주제어(또는 유사어)의 학습기회를 선생님이 학생에게 제공하였는지(또는 할 계획인지) 살펴주신 후, 학습기회를 제공한 교수-학습 활동 영역을 모두 선택하여 주시기 바랍니다.
- ※ 하나의 주제영역에 포함되는 여러 주제어 중 하나에 대한 학습기회를 제공한 경우에도 해당 주제영역의 학습기회를 제공한 것으로 생각하고 답하여 주시기 바랍니다. 예를 들어, ‘지속가능발전’ 주제영역 중 하나의 주제어인 ‘환경문제’ 관련 학습활동만 이루어졌을 경우에도, 지속가능발전에 대한 학습기회가 제공된 것으로 생각하고 이를 수행한 교수-학습 활동 영역을 선택하시면 됩니다.
- ※ 교수-학습 활동 영역을 모두 선택하는 것도 가능합니다. 예를 들어 ‘환경문제’ 관련 학습활동을 교과, 창의적 체험활동, 비정규활동에서 모두 조금씩 다루었다면 모두 표시하시면 됩니다.

### 1. 다음의 주제 및 주제어를 교과와 비교과활동에서 다루십니까?

주제영역	주제어	2022학년도의 교수-학습 활동 영역			
		교과	창의적 체험활동	비정규/비교과활동	하지 않음
세계시민성	세계시민의식, 국제이해교육, 상호연결, 국제협력, 공동체의식 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
성평등	성평등, 성평등 교육, 젠더, 성인지, 성정체성, 성불평등, 성차별, 성폭력 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
평화	평화, 비폭력, 분쟁, 갈등해결, 인간안보 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
인권	인권, 권리, 민주주의, 정의, 자유, 평등, 존엄성, 관용, 차별 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
문화다양성	문화다양성, 다양성, 다문화, 문화이해, 문화존중, 문화감수성 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
지속가능발전	환경, 생태, 생물다양성, 기후변화, 기후위기, 재생에너지 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
미디어 리터러시	미디어, 미디어 정보의 비판적 이해 등	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## II. 세계시민교육 역량

### 1. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함
1) 나는 내가 가르치는 학년의 학생을 대상으로 한 세계시민교육의 개념과 취지가 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④
2) 나는 내가 가르치는 학년의 학생을 대상으로 한 세계시민교육의 내용을 이해하고 있다.	①	②	③	④
3) 나는 내가 가르치는 학년의 학생들을 대상으로 하는 세계시민교육 프로그램 사례를 다양하게 알고 있다.	①	②	③	④
4) 나는 내가 가르치는 학생들에게 세계시민으로서의 정체성을 함양하는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④
5) 나는 내가 가르치는 학생들에게 세계시민으로서의 책임감을 함양하는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④
6) 나는 내가 가르치는 학생들에게 세계에서 일어나는 일을 해결하기 위한 협력이 중요하다는 점을 가르치는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④

### 2. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함
1) 나는 내가 가르치는 교과의 국가수준 교육과정에 근거하여 세계시민교육의 내용과 성취수준을 기술할 수 있다.	①	②	③	④
2) 나는 교과 교육과정에 근거하여 교과 수업 내에서 세계시민교육 수업을 기획할 수 있다.	①	②	③	④
3) 나는 내가 가르치는 학교급 교육과정에 근거하여 교과 간 융합수업 방식으로 세계시민교육 수업을 기획할 수 있다.	①	②	③	④
4) 나는 세계시민교육의 목적과 내용을 토대로 내가 가르치는 학생에게 적합한 교육활동(창의적 체험활동 등)을 계획할 수 있다.	①	②	③	④
5) 나는 세계시민교육과 관련하여 이미 개발된 효과적인 교수-학습	①	②	③	④

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함			
자료를 확보-사용하거나 새로 개발하여 사용할 수 있다.							
6) 나는 세계시민교육에 합리적인 평가 계획을 수립하고 필요하다면 이를 위한 평가도구를 개발할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 나는 세계시민교육에 적합한 교수학습 환경을 조성할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 나는 세계시민교육에 적합한 교수학습 방법을 적용할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 나는 세계시민교육에 학생들의 참여를 유도할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 나는 수업 운영 결과 학생이 세계시민 관련 성취목표를 달성하였는지 평가할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 나는 수업 운영 결과 학생의 세계시민 관련 역량이 어떻게 변화하였는지 평가할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 나는 수업 운영 도중 또는 이후에 학생의 성장을 위해 적절한 피드백을 제공할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

### 3. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함			
1) 나는 세계시민교육을 위해 교내 관리자 및 동료 교사들과 협력할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 나는 세계시민교육을 위해 학부모 및 지역사회와 협력할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 나는 세계시민교육을 위해 관련 기관 및 교육전문가들과 협력할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 나는 세계시민교육에 관련된 교원 대상 역량강화교육(교사 연수, 장학, 교사 학습 공동체, 특강 등)에 참여하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 나는 유관 기관 및 전문가들과의 교류(세미나, 협의회 참석, 비공식적 교류 등)를 통해 세계시민교육 관련 역량을 강화하기 위해 노력을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 나는 개인적으로 세계시민교육과 관련한 최신 정보와 자료들을 업데이트하려 자율적인 노력을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

### III. 세계시민교육 관련 관심 및 고민

1. 다음 문장들은 세계시민교육의 실행과 관련하여 일반적으로 선생님들이 특정 시점에 갖게 되는 관심이나 고민을 표현한 것입니다. 현재 선생님의 관심이나 고민과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음		다소 동의할 수 있음		매우 동의함	
1) 나는 지금 세계시민교육에 대해 관심을 갖고 있지 않다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 나는 세계시민교육에 대해 생각하는 데 교사로서의 나의 시간을 거의 할애하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 현재 다른 우선순위 때문에 세계시민교육에 집중하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 세계시민교육의 활용 가능성에 대해 논의할 용의가 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 세계시민교육을 실행하기로 결정할 경우 사용할 수 있는 교육자료가 무엇인지 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 세계시민교육을 실행하게 되면 무엇을 해야 하는지 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 세계시민교육을 실행하는 것이 나의 업무 수행에 미치는 영향을 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 세계시민교육을 도입하면 나의 교수활동이나 행정업무가 어떻게 변하는지 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 세계시민교육 실행에 필요한 시간과 에너지 투입에 대한 자세한 정보를 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 나는 세계시민교육을 실행함에 있어 나의 관심영역과 나의 책임 사이에 갈등하고 있는 문제가 있다.  나는 세계시민교육 실행하는 과정에서 발생하는 교수-학습	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 이외의 부수적 문제를 다루는 데 보내는 시간을 걱정하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 나는 세계시민교육 관련 업무와 사람을 조정하는 데 너무 많은 시간이 소요되어 걱정이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13) 나는 내가 실행하고 있는 세계시민교육이 학생들에게 어떤 영향을 미칠지 관심을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14) 나는 내가 실행하고 있는 세계시민교육이 학생들에게 미치는 영향을 평가하는 것에 대해 관심을 쏟고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함			
15) 나는 세계시민교육 실행 과정에서 학생들이 적극적으로 참여하게 만들고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
16) 나는 동료 교사들이 세계시민교육을 수행하는 것을 돋고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
17) 나는 세계시민교육과 관련하여 우리 학교 교사 및 타학교 교사와의 협력 관계를 발전시키고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
18) 나는 세계시민교육 실행에 관한 진행 상황을 다른 교사들과 공유하고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
19) 나는 세계시민교육을 발전시키는 방안에 대해 고민하고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
20) 학생들의 경험을 바탕으로 세계시민교육 수업 방식을 수정하고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
21) 세계시민교육을 보완하고 발전시킬 방안을 결정하는 과정에 참여하고 싶다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

#### IV. 세계시민교육 실천 환경

1. 세계시민교육과 관련하여, 선생님이 근무 중인 학교의 상황에 가장 근접한 보기를 하나만 선택하여 주시기 바랍니다.

1)	선생님이 근무 중인 학교의 학교 교육과정/교육계획서에서 세계시민교육의 위치는 아래 보기 중 어디에 해당하나요?	하나만 선택
①	세계시민교육은 우리 학교의 학교 교육과정/교육계획서에서 세계시민교육은 반영되어 있지 않다.	
②	세계시민교육은 우리 학교 교육과정/교육계획서 내용의 일부로서 일부 관련 교과 교육과정에서 언급되고 있다.	
③	세계시민교육은 우리 학교 교육과정/교육계획서 상의 핵심 내용 중 일부이며, 학교교육계획 구성의 주요 원칙 중 하나로 강조되고 있다.	
④	세계시민교육은 우리 학교 교육과정/교육계획서 상의 핵심 원칙이자 내용을 구성하며, 다양한 교과에서 세계시민교육 요소를 강조함과 동시에, 학교 밖 지역-국가-세계와의 연계를 강조하고 있다.	
2)	선생님이 근무 중인 학교의 실제 교육과정 활동 및 학교문화 전반에서 세계시민교육은 어떻게 실행(반영)되고 있나요?	하나만 선택
①	교육과정 활동, 비교과 활동, 또는 학교 문화 전반에 세계시민교육은 거의 반영되지 않고 있다.	
②	관련 교과의 교육과정을 중심으로 세계시민교육의 주제를 실천하고 있지만, 비교과 활동이나 학교 문화 전반에 반영되어 있지는 않다.	
③	세계시민교육의 주제를 관련 교과의 교육과정 및 비교과 활동을 통해서 실천하고 있으나, 학교 문화 전반에 반영되어 있지는 않다.	
④	세계시민교육의 주제를 학교의 기본 운영 방침으로 삼아, 교과 교육과정 및 비교과 활동은 물론, 학교 문화 전반에 반영하고 있다.	

2. 다음 문장을 잘 읽고, 세계시민교육과 관련하여 선생님이 근무 중인 학교의 상황과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함
1) 우리 학교 교장선생님은 학생들의 세계시민의식 함양을 촉진시키는 환경을 조성한다.	①	②	③	④
2) 우리 학교 교장선생님은 교사들이 세계시민교육을 실천하도록 격려한다.	①	②	③	④
3) 우리 학교에서 세계시민교육을 실행할 때에는 교장선생님의 분위기를 잘 살펴가며 해야 한다.	①	②	③	④
4) 우리 학교에는 세계시민교육에 대해 흥미를 갖고 격려해주는 교사가 많다.	①	②	③	④
5) 우리 학교에는 세계시민교육과 관련하여 함께 협의하며 배울 수 있는 교사들이 많다.	①	②	③	④
6) 우리 학교에서 세계시민교육을 실행할 때에는 너무 드러나지 않게 조심해야 한다.	①	②	③	④

3. 다음 문장을 잘 읽고, 세계시민교육과 관련하여 우리나라 학교 교육 상황과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

	전혀 동의할 수 없음	그다지 동의할 수 없음	다소 동의할 수 있음	매우 동의함
1) 우리나라 교육부의 교육정책에는 세계시민교육 관련 내용이 강조된다.	①	②	③	④
2) 내가 속한 교육청의 교육정책에서 세계시민교육 관련 내용이 강조된다.	①	②	③	④
3) 우리나라 국가교육과정에는 세계시민교육 관련 내용이 강조된다.	①	②	③	④
4) 우리 학교의 교육과정운영계획에는 세계시민교육 관련 내용이 강조된다.	①	②	③	④
5) 내가 가르치는 교과서에는 세계시민교육 관련 주제가 강조된다.	①	②	③	④

---

4. 선생님의 세계시민교육 실천을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하시나요? 선생님의 입장에서 가장 중요한 1순위 요인부터 3순위 요인까지를 각각 하나만 선택하여 표시해 주시기 바랍니다(4, 5, 6, 7 순위의 경우 표시하여도, 표시하지 않아도 무방함).

	1순위	2순위	3순위
1) 세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) 세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) 국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) 세계시민교육에 관한 현장 교사의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) 세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6) 명문대학 진학을 최상위 목표로 삼는 입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7) 세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. 학교에서 세계시민교육이 확산되기 위해서는 어떠한 지원이 필요하다고 생각하시나요? 선생님의 입장에서 가장 중요한 1순위 요인부터 3순위 요인까지를 각각 하나만 선택하여 표시해 주시기 바랍니다(4, 5, 6, 7 순위의 경우 표시하여도, 표시하지 않아도 무방함).

	1순위	2순위	3순위
1) 세계시민교육의 개념 자체가 지니는 복잡성 및 모호성	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) 세계시민교육에 대한 학교 현장의 인식 및 관심 부족	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) 국가 교육과정의 구조적 문제점에 기인한 세계시민교육 시수 확보의 어려움	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) 세계시민교육에 관한 현장 교사의 낮은 이해도 및 전문적 지식의 부족	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) 세계시민교육 관련 시·도교육청 정책 및 예산 지원의 부족	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6) 명문대학 진학을 최상위 목표로 삼는 입시 위주 학교 정책 및 학교 문화	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7) 세계시민교육 실천에 도움이 되는 교원 연수 프로그램의 부족	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## V. 응답자 관련 기초 정보

※ 다음은 응답자의 특성을 고려한 연구를 위해 필요한 정보들입니다. 수집된 자료는 집단의 경향을 확인하는 용도로 활용되며, 개인을 식별하거나 개개인의 특성을 기술하는 방식으로 사용되지 않을 것입니다. 또한 연구 이외의 목적으로는 활용하지 않을 것을 약속드립니다.

### 1. 선생님은 어떤 학교에서 근무하고 있습니까?

1) 선생님께서 근무하시는 학교의 설립 유형은 무엇입니까?

- ① 국립학교
- ② 공립학교
- ③ 사립학교

2) 선생님은 어떤 학교에서 근무하고 있습니까?

- ① 초등학교
- ② 중학교
- ③ 고등학교

3) 선생님께서 근무하시는 학교의 유형은 무엇입니까? (중학교 근무 교사만 해당)

- ① 일반 중학교
- ② 특수목적중학교 I (국제중)
- ③ 특수목적중학교 II (예술중, 체육중)

4) 선생님께서 근무하시는 학교의 유형은 무엇입니까? (고등학교 근무 교사만 해당)

- ① 일반계 고등학교
- ② 특수목적고등학교 I (국제고, 외국어고, 과학고)
- ③ 특수목적고등학교 II (예술고, 체육고, 마이스터고)
- ④ 특성화 고등학교
- ⑤ 자율형 공립/사립고

---

5) 선생님께서 근무하시는 학교의 소속 시도교육청은 어디입니까?

- ① 서울
- ② 부산
- ③ 대구
- ④ 인천
- ⑤ 광주
- ⑥ 대전
- ⑦ 울산
- ⑧ 세종
- ⑨ 경기
- ⑩ 강원
- ⑪ 충북
- ⑫ 충남
- ⑬ 전북
- ⑭ 전남
- ⑮ 경북
- ⑯ 경남
- ⑰ 제주

6) 선생님께서 담당하고 있는 학교는 총 몇 학급으로 구성되어 있습니까?

\_\_\_\_\_ 학급

7) 학교가 위치한 지역사회의 규모(행정구역 단위를 중심으로):

- ① 특별시, 광역시, 특별자치시, 특례시의 ‘구’ 지역
- ② 광역시, 특별자치시, 특례시의 ‘읍’ 지역
- ③ 광역시, 특별자치시, 특례시의 ‘면’ 지역
- ④ 도, 특별자치도의 ‘동’ 지역
- ⑤ 도, 특별자치도의 ‘읍’ 지역
- ⑥ 도, 특별자치도의 ‘면’ 지역

## 2. 선생님의 교직 및 교직 이전의 경험에 관한 질문입니다.

1) 선생님의 성별은 무엇입니까?

- ① 여성
- ② 남성

2) 선생님의 교직경력은 몇 년 몇 개월인가요?

\_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 개월

3) 선생님의 출생년월은 언제인가요? ex) 199305

\_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_ 월

---

4) 선생님께서 담당하시는 교과는 무엇인가요? (중등교사 한정) \_\_\_\_\_

- ① 국어과 ② 영어과 ③ 수학과 ④ 도덕·윤리과 ⑤ 사회·역사과 ⑥ 과학과  
⑦ 기술·가정과 ⑧ 체육 ⑨ 미술 ⑩ 음악 ⑪ 제2외국어 ⑫ 진로진학상담  
⑬ 기타 ( )

5) 선생님께서 받으신 교원양성 교육(사범대학, 교육대학, 교육대학원 등에서의 교육)에 세계시민교육 내용이 포함되어 있었나요? 포함되었던 내용을 모두 선택하여 주시기 바랍니다.

- ① 세계시민성  
② 성평등  
③ 평화  
④ 인권  
⑤ 문화다양성  
⑥ 지속가능발전

6) 선생님께서는 교사 자격증을 취득하는 순간을 기준으로 해당 내용을 수업에 활용하심에 있어서 얼마나 준비가 되었다고 생각하셨습니까? 포함되었던 내용을 모두 선택하여 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
세계시민성	①	②	③	④	⑤
성평등	①	②	③	④	⑤
평화	①	②	③	④	⑤
인권	①	②	③	④	⑤
문화다양성	①	②	③	④	⑤
지속가능발전	①	②	③	④	⑤

---

7) 선생님께서 (최근 5년 이내에) 이수하신 현직교육에 세계시민교육 내용이 포함되어 있었나요? 포함되었던 내용을 모두 선택하여 주시기 바랍니다.

- ① 세계시민성
- ② 성평등
- ③ 평화
- ④ 인권
- ⑤ 문화다양성
- ⑥ 지속가능발전

8) 선생님께서는 현재 시점을 기준으로 해당 내용을 수업에 활용하심에 있어서 얼마나 준비가 되었다고 생각되십니까? 포함되었던 내용을 모두 선택하여 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
세계시민성	①	②	③	④	⑤
성평등	①	②	③	④	⑤
평화	①	②	③	④	⑤
인권	①	②	③	④	⑤
문화다양성	①	②	③	④	⑤
지속가능발전	①	②	③	④	⑤

9) 선생님께서는 교직에서 세계시민교육을 운영한 경험이 약 몇 년 정도입니까? ex) 5

---

10) 가장 최근에 선생님께서 세계시민교육을 운영한 때(학년도)는 언제입니까? ex) 2022

---

---

11) 선생님께서는 세계시민교육 선도 교사로 활동하신 경험이 있으신가요? 있다면 총 몇 년간 활동하셨나요?

- ① 활동 경험 없음    ② 활동 경험 있음

12) 선도교사 활동 기간은 2022학년도를 포함하여 총 몇 년인가요? (선도교사 활동 경험 교사만 해당) ex) (2020-2022) → 3

---

★ 연구에 참여해주셔서 대단히 감사합니다 ★

## 부록2

# 학습자의 세계시민역량 조사 설문지

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

안녕하십니까? 저는 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원의 의뢰를 받아 ‘2022 국내 세계시민교육 모니터링 체제 구축 연구’를 수행 중인 충남대학교 박환보 교수입니다. 본 연구는 학습자의 세계시민성을 조사하고, 이를 토대로 국내 세계시민교육 이행 및 노력의 효과적 모니터링 방안을 모색하는데 목적이 있습니다. 귀한 시간 내셔서 질문에 응해주시면 감사하겠습니다.

여러분들의 응답 내용은 오직 연구 자료로만 활용되며, 개인 정보는 다른 어떤 목적으로도 활용되지 않을 것입니다. 아울러 본 조사에 원하지 않는 경우 언제든지 응답을 중단 할 수 있습니다. 설문은 총 83개 문항(총 12페이지)으로 약 15분 정도 소요될 것으로 예상됩니다. 각 문항을 잘 읽어 보신 후 성실하게 답변해 주시기를 부탁드립니다.

2022. 7.

### \*문의처

충남대학교(\*\*\*) 연구원 / \*\*\*@gmail.com

유네스코아태교육원(\*\*\*) 전문관 / \*\*\*@unescoapceiu.org

**1. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.**

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 각국이 겪고 있는 빈곤, 분쟁, 기후변화 등이 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2) 한 국가의 경제 위기가 세계경제에 미치는 영향을 알고 있다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3) 다양한 국제기구(UN, WHO 등)의 역할을 설명할 수 있다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4) 전 세계 국가가 함께 연대하여 국제문제를 해결해 나가는 것이 중요하다고 생각한다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5) 스스로를 다른 나라 사람들과 함께 살아가는 세계시민이라고 여긴다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6) 국제문제에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7) 언론에서 다루는 국제문제에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8) 국제문제를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9) 국제문제 해결에 기여하고자 SNS에 글을 작성하거나 온라인 캠페인, 모금 활동에 참여한다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10) 세계시민의 한 사람으로서 국제교류 활동이나 사회봉사 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

**2. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.**

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 우리나라에서 젠더 갈등이 일어나는 원인에 대해 알고 있다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2) 성별 차이에 따른 불평등 상황이나 성차별적인 요소를 인식할 수 있다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3) 성평등의 관점을 지니고 살아가는 것이 중요한 이유를 설명할 수 있다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4) 나는 집안일에는 남자가 할 일과 여자가 할 일이 따로 있다고 생각한다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5) 유사 업무를 하는 남성과 여성 근로자는 동일한 임금을 지급받는 것이 당연하다고 생각한다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6) 성차별 문제에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
7) 언론에서 다루는 젠더 갈등, 성차별, 성폭력 등에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
8) 젠더 갈등, 성차별 등 문제를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
9) 주위에서 젠더 갈등, 성차별 문제가 발생 시, 이를 지나치지 않고 해결하고자 나선다.	①	②	③	④	⑤
10) 성평등에 대한 이해를 돋기 위한 프로그램이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤

### 3. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 국제사회에서 일어나는 영토 다툼이나 전쟁과 같은 갈등의 원인에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 세계 각지에서 발생하고 있는 전쟁, 재난, 자연재해 등으로 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 전쟁, 빈곤 등으로 고통받는 사람들(난민)을 보면 내가 마치 당사자인 것처럼 마음이 아프다.	①	②	③	④	⑤
4) 국제사회에서 갈등이 일어났을 때, 대립보다는 평화롭게 해결해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5) 여러 나라가 협력하여 전쟁, 재난, 자연재해 등으로 어려움에 처한 나라의 사람들(난민)을 도와줄 필요가 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6) 국제사회의 분쟁, 재난, 자연재해 등에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
7) 언론에서 다루는 분쟁, 재난, 자연재해 등에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
8) 세계평화에 기여하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
9) 세계평화에 기여하고자 SNS에 글을 작성하거나 온라인 캠페인, 모금 활동에 참여한다.	①	②	③	④	⑤
10) 전쟁이나 빈곤 등으로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)을 돋기 위한 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험이나 참여할 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤

#### 4. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치가 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 세계 곳곳에서 인종이나 문화에 대한 편견과 차별이 존재한다는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 우리나라 헌법에 규정된 기본권과 의무의 종류와 내용을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 모든 사람들이 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5) 청소년도 사회나 정치문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 가져야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6) 사회적 약자(아동, 장애인 등)가 겪는 문제에 대해 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
7) 언론에서 다루는 아동인권, 인종차별 등에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
8) 사회적 약자(아동, 장애인 등)가 겪는 차별 문제를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
9) 생활 속에서 개인배경(신체적 특징, 취향, 문화, 가정형편, 지역 등)에 따라 차별하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
10) 사회적 약자(아동, 장애인 등)가 겪는 차별 문제를 해결하기 위한 캠페인이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤

#### 5. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 세계의 다양한 문화 간 공통점과 차이점을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 다양성과 차이를 존중해야 하는 이유를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람들을 존중한다.	①	②	③	④	⑤

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
5) 내가 잘 모르는 문화라도 그 가치를 존중하고 받아들이는 편이다.	①	②	③	④	⑤
6) 낯선 외국 문화를 배우는 데 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
7) 상대방의 인종, 국적, 문화권에 상관없이 기꺼이 친구를 사귈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
8) 다른 문화의 사람들이 그들 자신을 있는 그대로 표현할 수 있도록 분위기를 조성할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
9) 서로 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관습을 이해하고 협력할 수 있도록 도와줄 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10) 세계 여러 나라의 문화에 대한 이해를 돋기 위한 캠페인이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤

## 6. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 기후위기가 발생하는 원인에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 기후변화로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 생태계 보호를 위해 노력하는 기관이나 기업, 정부 정책에 대해 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 아마존 열대우림이 사라지고 있는 것이 심각하게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
5) 가격이 더 비싸더라도 친환경제품을 구입해서 사용하는 것이 좋다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6) 기후위기에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
7) 다른 사람이 안 보더라도 자연보호를 위해 환경 관련 법률이나 규칙을 지킨다.	①	②	③	④	⑤
8) 기후위기를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
9) 지구를 보호하기 위해 물자 절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 참여한다.	①	②	③	④	⑤
10) 기후위기에 대응하기 위한 캠페인이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤

7. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 민주사회에서 미디어의 역할과 기능을 설명할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성되는 것을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 가짜뉴스를 구별하기 위해 필요한 참고자료나 사이트를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 해로운 미디어 콘텐츠로부터 나를 보호하는 방법을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6) 내가 접한 정보의 출처가 믿을만한지 판단해본다.	①	②	③	④	⑤
7) 내가 접한 정보나 미디어 메시지에 포함된 정치적, 상업적 의도 등을 파악할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
8) 내가 접한 정보나 미디어 내용의 사실 여부를 <u>비판적으로</u> 평가 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
9) 정보를 검색한 후에 다른 정보와 비교하여 가장 유용한 정보를 찾아낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10) 내가 접한 정보나 미디어 내용이 의도적으로 하나의 입장만을 주장하고 있는 것은 아닌지 의심해본다.	①	②	③	④	⑤

8. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	V 표시
1) 각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있다.	
2) 각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 전 세계 국가가 연대하는 것이 중요하다고 생각한다.	
3) 각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 전 세계 국가가 연대하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 국제문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.	

나는	V 표시
<p>각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 전 세계 국가가 연대하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 국제문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, <u>실천에 옮긴다.</u></p>	
<p>각국의 빈곤이나 불평등, 환경문제가 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 전 세계 국가가 연대하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 국제문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.</p>	

## 9. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는	V 표시
<p>1) 우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있다.</p> <p>우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 가정에서부터 사회에 이르기까지 성평등 관점을 갖는 것이 중요하다고 생각한다.</p>	
<p>3) 우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 가정에서부터 사회에 이르기까지 성평등 관점을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 젠더 갈등, 성차별, 성불평등의 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 <u>찾아본다.</u></p>	
<p>4) 우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 가정에서부터 사회에 이르기까지 성평등 관점을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 젠더 갈등, 성차별, 성불평등의 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, <u>실천에 옮긴다.</u></p>	
<p>5) 우리 사회에서 일어나는 젠더 갈등, 성차별, 성불평등 현상의 원인과 실태에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 가정에서부터 사회에 이르기까지 성평등 관점을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 젠더 갈등, 성차별, 성불평등의 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.</p>	

---

**10. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.**

나는	V 표시
1) 국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있다.	
2) 국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 여러 나라가 평화롭게 협력하는 것이 중요하다고 생각한다.	
3) 국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 여러 나라가 평화롭게 협력하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 분쟁, 재난, 자연재해 등이 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.	
4) 국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 여러 나라가 평화롭게 협력하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 분쟁, 재난, 자연재해 등이 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다.	
5) 국제사회에서 일어나는 분쟁, 재난, 자연재해 등의 원인과 이로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있으며, 이를 해결하기 위해 여러 나라가 평화롭게 협력하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 분쟁, 재난, 자연재해 등이 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.	

**11. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.**

나는	V 표시
1) 자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치가 무엇인지 알고 있다.	
2) 자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치에 대해 알고 있으며, 청소년도 자신의 권리와 주장을 하는 것뿐만 아니라 사회나 정치 문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 갖는 것이 중요하다고 생각한다.	
3) 자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치에 대해 알고 있으며, 청소년도 자신의 권리와 주장을 하는 것뿐만 아니라 사회나 정치 문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 사회적 약자들이 겪는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.	

나는

V 표시

자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치에 대해 알고 있으며, 청소년도 자신의 권리

- 리를 주장하는 것뿐만 아니라 사회나 정치 문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 4) 책임감을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 사회적 약자들이 겪는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮기다.

자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치에 대해 알고 있으며, 청소년도 자신의 권리

- 리를 주장하는 것뿐만 아니라 사회나 정치 문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 5) 책임감을 갖는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 사회적 약자들이 겪는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.

## 12. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

나는

V 표시

- 1) 다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있다.

- 2) 다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있으며, 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람을 존중하는 것이 중요하다고 생각한다.

다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있으며, 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람을 존중하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 낯선

- 3) 문화를 배우는 데 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관심을 이해하고 협력하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾 아본다.

다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있으며, 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람을 존중하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 낯선

- 4) 문화를 배우는 데 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관심을 이해하고 협력하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾 아본 후, 실천에 옮긴다.

다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습 등에 대해 알고 있으며, 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람을 존중하는 것이 중요하다고 생각한다. 평소 낯선

- 5) 문화를 배우는 데 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관심을 이해하고 협력하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾 아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.

---

**13. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.**

나는	V 표시
1) 기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있다.	
2) 기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있으며, 이러한 문제가 나에게 심각하게 느껴진다.	
3) 기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있으며, 이러한 문제가 나에게 심각하게 느껴진다. 평소 기후위기가 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본다.	
4) 기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있으며, 이러한 문제가 나에게 심각하게 느껴진다. 평소 기후위기가 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다.	
5) 기후 위기가 발생하는 원인과 이로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있으며, 이러한 문제가 나에게 심각하게 느껴진다. 평소 기후위기가 가져오는 문제에 관심을 가지고 언론 기사 등을 검색하고 내 삶 속에서 이를 해결하는 데 기여할 수 있는 방법을 찾아본 후, 실천에 옮긴다. 그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.	

**14. 각 문장을 잘 읽고 평소 나의 모습과 가장 가까운 한 곳에 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.**

나는	V 표시
1) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있다.	
2) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있으며, 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다.	
3) 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있으며, 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다. 평소 접하는 정보에 포함된 상업적, 정치적 의도를 파악하려고 노력하고 그 내용의 출처가 믿을만한지 찾아본다.	

나는

V 표시

- 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점  
4) 에 대해 알고 있으며, 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다. 평소 접하는 정보에 포함된 상업적, 정치적 의도를 파악하려고 노력하고 그 내용의 출처가 믿을만한지 찾아본 후, 비판적으로 평가한다.

- 미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성된다는 점에 대해 알고 있으며, 청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다. 평소 접하는 정보에 포함된 상업적, 정치적 의도를 파악하려고 노력하고 그 내용의 출처가 믿을만한지 찾아본 후, 비판적으로 평가한다.  
그리고 실천 이후 나의 삶에 어떤 변화가 나타났는지 성찰해 본다.

## 학생 배경 설문 문항

1. 학생의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자                    ② 여자

2. 학생은 몇 학년입니까?

- ① 1학년                ② 2학년                ③ 3학년

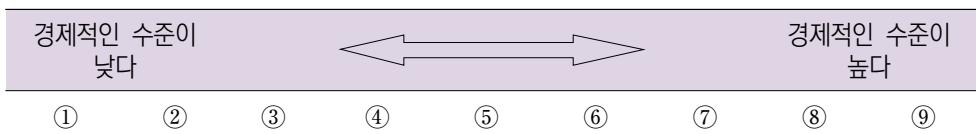
3. 현재 재학 중인 학교의 소재지는 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종  
⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주

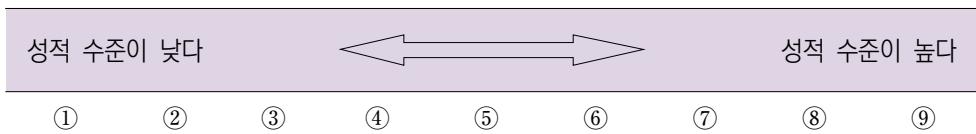
4. 중학교에 입학한 이후로 수업시간에 배운 적이 있는 주제를 모두 골라주세요.

- ① 세계시민성(세계시민의식, 국제이해교육, 상호연결, 국제협력, 공동체 의식 등)  
② 성평등(성평등, 젠더, 성인지, 성불평등, 성차별, 성폭력 등)  
③ 평화(평화, 비폭력, 분쟁, 갈등해결, 인간안보 등)  
④ 인권(인권, 권리, 민주주의, 정의, 자유, 평등, 존엄성, 관용, 차별 등)  
⑤ 문화다양성(문화다양성, 다양성, 다문화, 문화이해, 문화존중, 문화감수성 등)  
⑥ 지속가능발전(환경, 생태, 생물다양성, 기후변화, 기후위기, 재생에너지 등)  
⑦ 미디어 리터러시(미디어, 미디어 정보의 비판적 이해 등)  
⑧ 해당사항 없음

5. 우리 집의 경제적 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?



6. 국어, 영어, 수학을 기준으로 나의 학업성취 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?



## 부록3

# 학습자의 세계시민역량 구인타당도 검증 결과

2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

〈부록표 1〉 세계시민성-탐색적 요인 분석 결과

	문항	요인1	요인2	본 문항 선정 여부
1_8	국제문제를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	0.822		
1_6	국제문제에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	0.763		✓
1_7	언론에서 다루는 국제문제에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	0.747		✓
1_9	국제문제 해결에 기여하고자 SNS에 글을 작성하거나 온라인 캠페인, 모금 활동에 참여한다.	0.717		✓
1_10	세계시민의 한 사람으로서 국제교류 활동이나 사회봉사 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	0.515		
1_3	다양한 국제기구(UN, WHO 등)의 역할을 설명할 수 있다.	0.376		
1_2	한 국가의 경제 위기가 세계경제에 미치는 영향을 알고 있다.		0.773	✓
1_1	각국이 겪고 있는 빈곤, 분쟁, 기후변화 등이 국제사회의 정치, 경제와 연관되어 있음을 알고 있다.		0.736	✓
1_4	전 세계 국가가 함께 연대하여 국제문제를 해결해 나가는 것이 중요하다고 생각한다.		0.671	✓
1_5	스스로를 다른나라 사람들과 함께 살아가는 세계시민이라고 여긴다.		0.311	

〈부록표 2〉 세계시민성–확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도

문항	비표준화 계수	표준오차	유의확률	표준화 계수	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
1_1	0.712	0.05	< .001	0.777	0.791
1_2	0.769	0.05	< .001	0.787	
1_4	0.488	0.04	< .001	0.611	
1_6	1.003	0.06	< .001	0.849	
1_7	0.948	0.06	< .001	0.786	
1_9	0.718	0.06	< .001	0.601	

$\chi^2 = 22.4(df=8)$ , CFI=0.982, TLI=0.967, RMSEA= 0.067(0.035~0.100)

〈부록표 3〉 성평등-탐색적 요인 분석 결과

문항	요인1	요인2	본 문항 선정 여부
2_8	0.907		
2_7	0.776		✓
2_10	0.697		
2_6	0.686		✓
2_9	0.639		✓
2_1	0.398	0.392	
2_4	0.314		
2_2		0.821	✓
2_3		0.737	✓
2_5		0.502	✓

#### 〈부록표 4〉 성평등-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도

문항	비표준화 계수	표준오차	유의확률	표준화 계수	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
2_2	0.609	0.04	< .001	0.747	0.816
2_3	0.844	0.04	< .001	0.885	
2_5	0.454	0.05	< .001	0.433	
2_6	0.926	0.05	< .001	0.805	
2_7	0.979	0.05	< .001	0.813	
2_9	0.799	0.05	< .001	0.760	

$\chi^2 = 25.4(\text{df}=8)$ , CFI=0.982, TLI=0.966, RMSEA= 0.073(0.042~0.106)

#### 〈부록표 5〉 평화-탐색적 요인 분석 결과

문항	요인1	요인2	요인3	본 문항 선정 여부
3_10 전쟁이나 빈곤 등으로 인해 어려움을 겪는 사람들(난민)을 돋기 위한 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험이나 참여할 계획이 있다.	0.799			
3_7 언론에서 다루는 분쟁, 재난, 자연재해 등에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	0.750			✓
3_8 세계평화에 기여하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	0.750			
3_9 세계평화에 기여하고자 SNS에 글을 작성하거나 온라인 캠페인, 모금 활동에 참여한다.	0.730			✓
3_6 국제사회의 분쟁, 재난, 자연재해 등에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	0.703			✓
3_5 여러 나라가 협력하여 전쟁, 재난, 자연재해 등으로 어려움에 처한 나라의 사람들(난민)을 도와줄 필요가 있다고 생각한다.		0.869		
3_4 국제사회에서 갈등이 일어났을 때, 대립보다는 평화롭게 해결해야 한다고 생각한다.		0.616		✓
3_3 전쟁, 빈곤 등으로 고통받는 사람들(난민)을 보면 내가 마치 당사자인 것처럼 마음이 아프다.		0.422		
3_1 국제사회에서 일어나는 영토 다툼이나 전쟁과 같은 갈등의 원인에 대해 알고 있다.			0.836	✓
3_2 세계 각지에서 발생하고 있는 전쟁, 재난, 자연재해 등으로 어려움을 겪는 사람들(난민)의 문제에 대해 알고 있다.			0.670	✓

주: 3개 요인으로 탐색되었으나 지식과 가치인식이 인지적 역량을 구성한다고 보고 개발한 문항이므로 모형 적합도를 고려하여 최종 문항을 2개 요인으로 선정함

### 〈부록표 6〉 평화-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도

문항	비표준화 계수	표준오차	유의확률	표준화 계수	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
3_1	0.938	0.05	< .001	0.855	0.836
3_2	0.794	0.04	< .001	0.810	
3_4	0.407	0.04	< .001	0.475	
3_6	0.975	0.05	< .001	0.878	
3_7	0.95	0.05	< .001	0.832	
3_9	0.724	0.06	< .001	0.604	

$\chi^2 = 14.7(df=8)$ , CFI=0.993, TLI=0.988, RMSEA= 0.045(0.000~0.082)

### 〈부록표 7〉 인권-탐색적 요인 분석 결과

문항	요인1	요인2	본 문항 선정 여부
4_8 사회적 약자(아동, 장애인 등)이 겪는 차별 문제를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	0.886		
4_6 사회적 약자(아동, 장애인 등)가 겪는 문제에 대해 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	0.874		✓
4_7 언론에서 다루는 아동인권, 인종차별 등에 대한 의견을 친구, 선생님, 가족에게 이야기한다.	0.850		✓
4_10 사회적 약자(아동, 장애인 등)가 겪는 차별 문제를 해결하기 위한 캠페인이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	0.503		✓
4_3 우리나라 헌법에 규정된 기본권과 의무의 종류와 내용을 설명할 수 있다.	0.483		
4_2 세계 곳곳에서 인종이나 문화에 대한 편견과 차별이 존재한다는 것을 알고 있다.		0.815	✓
4_4 모든 사람들이 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다고 생각한다.		0.791	✓
4_1 자유, 평등, 인권 등 민주주의와 관련된 가치가 무엇인지 알고 있다.		0.699	
4_5 청소년도 사회나 정치문제에 관심을 가지고 의견을 제시하는 등 책임감을 가져야 한다고 생각한다.		0.650	✓
4_9 생활 속에서 개인배경(신체적 특징, 취향, 문화, 가정형편, 지역 등)에 따라 차별하지 않는다.		0.460	

〈부록표 8〉 인권-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도

문항	비표준화 계수	표준오차	유의확률	표준화 계수	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
4_4	0.624	0.04	< .001	0.726	0.823
4_5	0.712	0.04	< .001	0.820	
4_2	0.629	0.04	< .001	0.741	
4_6	0.999	0.05	< .001	0.860	
4_7	1.015	0.05	< .001	0.854	
4_10	0.813	0.05	< .001	0.692	

$\chi^2 = 32.2(\text{df}=8)$ , CFI=0.976, TLI=0.956, RMSEA= 0.086(0.057~0.119)

〈부록표 9〉 문화다양성-탐색적 요인 분석 결과

문항	요인1	요인2	요인3	본 문항 선정 여부
5_7 상대방의 인종, 국적, 문화권에 상관없이 기꺼이 친구를 사귈 수 있다.	0.779			✓
5_9 서로 다른 문화를 가진 사람들이 서로의 가치와 관습을 이해하고 협력할 수 있도록 도와줄 수 있다.	0.770			✓
5_5 내가 잘 모르는 문화라도 그 가치를 존중하고 받아들이는 편이다.	0.704			✓
5_4 다른 사람의 문화적 배경과 관계없이 모든 사람들을 존중한다.	0.671			✓
5_8 다른 문화의 사람들이 그들 자신을 있는 그대로 표현할 수 있도록 분위기를 조성할 수 있다.	0.670			✓
5_3 다양성과 차이를 존중해야 하는 이유를 알고 있다.	0.486	0.343	-0.361	
5_2 세계의 다양한 문화 간 공통점과 차이점을 설명할 수 있다.		0.884		✓
5_1 다양한 인종, 민족의 문화적 배경, 가치관, 관습을 알고 있다.		0.582		
5_6 낯선 외국 문화를 배우는 데 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.		0.473	0.420	
5_10 세계 여러 나라의 문화에 대한 이해를 돋기 위한 캠페인이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.		0.351	0.394	

주: 탐색적 요인 분석 결과를 반영하여 인지적 역량 문항을 새롭게 구성함

**〈부록표 10〉 문화다양성-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도**

문항	비표준화 계수	표준오차	유의확률	표준화 계수	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
5_2	0.601	0.05	< .001	0.633	0.874
5_4	0.656	0.04	< .001	0.749	
5_5	0.688	0.04	< .001	0.799	
5_7	0.643	0.04	< .001	0.711	
5_8	0.708	0.04	< .001	0.78	
5_9	0.715	0.04	< .001	0.859	

$\chi^2 = 28.8(df=8)$ , CFI=0.981, TLI=0.965, RMSEA= 0.080(0.050~0.113)

**〈부록표 11〉 지속기능발전-탐색적 요인 분석 결과**

문항		요인1	요인2	요인3	본 문항 선정 여부
6_6	기후위기에 지속적인 관심을 가지고 언론 기사 등을 찾아본다.	0.918			✓
6_8	기후위기를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.	0.692			✓
6_3	생태계 보호를 위해 노력하는 기관이나 기업, 정부 정책에 대해 설명할 수 있다.	0.598	0.334		
6_2	기후변화로 인해 지구촌 곳곳에서 일어나는 문제 상황을 알고 있다.		0.829		✓
6_1	기후위기가 발생하는 원인에 대해 알고 있다.		0.803		
6_4	아마존 열대우림이 사라지고 있는 것이 심각하게 느껴진다.	0.304	0.412		✓
6_9	지구를 보호하기 위해 물자 절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 참여한다.			0.782	
6_7	다른 사람이 안 보더라도 자연보호를 위해 환경 관련 법률이나 규칙을 지킨다.			0.758	
6_10	기후위기에 대응하기 위한 캠페인이나 동아리 활동에 자발적으로 참여한 경험 또는 참여할 계획이 있다.	0.380		0.430	✓
6_5	가격이 더 비싸더라도 친환경제품을 구입해서 사용하는 것이 좋다고 생각한다.			0.389	✓

주: 모형 적합도를 높이고자 6번과 8번 문항을 동시에 활용하였으나, 내용이 중복되어 8번 문항의 내용을 윤문하여 활용함

(수정 전) 기후위기를 해결하는 데 도움이 되는 방법을 찾아본다.

(수정 후) 주위에서 기후위기를 해결하기 위한 실천 방법(물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등)을 찾아본다.

### 〈부록표 12〉 지속가능발전-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도

문항	비표준화 계수	표준오차	유의확률	표준화 계수	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
6_2	0.660	0.04	< .001	0.736	0.863
6_4	0.773	0.04	< .001	0.794	
6_5	0.662	0.05	< .001	0.684	
6_6	1.041	0.05	< .001	0.887	
6_10	0.807	0.05	< .001	0.695	
6_8	0.905	0.05	< .001	0.840	

$\chi^2 = 19.0(\text{df}=8)$ , CFI=0.990, TLI=0.981, RMSEA= 0.058(0.024~0.093)

### 〈부록표 13〉 미디어 리터러시-탐색적 요인 분석 결과

문항		요인1	요인2	본 문항 선정 여부
7_1	민주사회에서 미디어의 역할과 기능을 설명할 수 있다.	0.843		✓
7_2	미디어의 종류(TV, 신문, 포털사이트, 유튜브 등)에 따라 정보가 다르게 구성되는 것을 알고 있다.	0.834		✓
7_4	해로운 미디어 콘텐츠로부터 나를 보호하는 방법을 알고 있다.	0.558		
7_3	가짜뉴스를 구별하기 위해 필요한 참고자료나 사이트를 알고 있다.	0.549		
7_6	내가 접한 정보의 출처가 믿을만한지 판단해본다.		0.784	
7_10	내가 접한 정보나 미디어 내용이 의도적으로 하나의 입장만을 주장하고 있는 것은 아닌지 의심해본다.		0.767	✓
7_8	내가 접한 정보나 미디어 내용의 사실 여부를 비판적으로 평가할 수 있다.	0.301	0.527	✓
7_5	청소년이 사회적 이슈를 다루는 미디어나 온라인 커뮤니티에 관심을 갖는 것은 중요하다고 생각한다.		0.514	
7_9	정보를 검색한 후에 다른 정보와 비교하여 가장 유용한 정보를 찾아낼 수 있다.		0.490	✓
7_7	내가 접한 정보나 미디어 메시지에 포함된 정치적, 상업적 의도 등을 파악할 수 있다.	0.373	0.460	✓

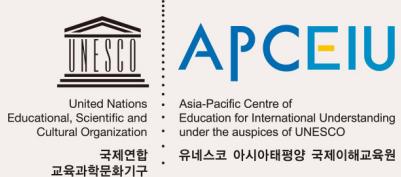
주: 탐색적 요인 분석 결과를 반영하여 7\_10번을 인지적 역량 문항으로 재구성함

---

〈부록표 14〉 세계시민성-확인적 요인 분석 결과 및 모형 적합도, 신뢰도

문항	비표준화 계수	표준오차	유의확률	표준화 계수	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
7_1	0.812	0.04	< .001	0.798	0.901
7_2	0.834	0.04	< .001	0.824	
7_10	0.727	0.05	< .001	0.714	
7_7	0.78	0.04	< .001	0.789	
7_8	0.811	0.04	< .001	0.836	
7_9	0.744	0.04	< .001	0.776	

$\chi^2 = 38.6(df=8)$ , CFI=0.978, TLI=0.958, RMSEA= 0.097(0.068~0.129)



유네스코 아시아태평양 국제이해교육원은 유네스코 회원국과 함께 국제이해교육 및 세계시민교육을 증진·발전시키기 위해 유네스코 본부와 대한민국 정부의 협정으로 설립된 유네스코 산하 국제기구입니다.

[www.unescoopceiu.org](http://www.unescoopceiu.org)

RR-RND-2022-016

## 2022 세계시민교육 국내 모니터링 체제 구축 연구

발행일	2022년 11월 30일
발행인	임현묵
연구기관	유네스코 아시아태평양 국제이해교육원
연구책임자	박환보 (충남대학교)
공동연구원	박경희 (우석대학교) 최원석 (경인교육대학교) 길혜지 (충북대학교) 조대훈 (성신여자대학교) 엄정민 (유네스코 아시아태평양 국제이해교육원)
연구보조원	정성경 (충남대학교) 김남순 (충남대학교) 김채윤 (유네스코 아시아태평양 국제이해교육원)
발행처	유네스코 아시아태평양 국제이해교육원
주소	서울특별시 구로구 새말로 120 (구로동)
전화	02-774-3956
팩스	02-774-3958
인쇄	디자인프리즘 (02-2264-1728)

© 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 2022

ISBN: 979-11-87819-65-3

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재복제를 금함.