



UNITED
NATIONS

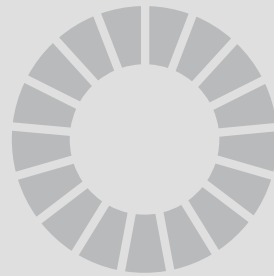
세계청소년보고서

청소년과
2030
지속가능
발전 의제



세계청소년보고서

청소년과 2030 지속가능 발전 의제



UNITED
NATIONS

NEW YORK, 2018

UNITED NATIONS DEPARTMENT OF
ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS

United Nations
Sales No.: E.18.IV.7

UN World Youth Report 2018

© United Nations, 2018
© Korean National Commission for UNESCO
and Korea Youth Work Agency for the Korean
translation

The present edition is not an official UN trans-
lation. The work is published by the Korean
National Commission for UNESCO and the Korea
Youth Work Agency. The original publication is
available at [http://www.un.org/development/
desa/youth/world-youth-report/wyr2018.html](http://www.un.org/development/desa/youth/world-youth-report/wyr2018.html).

UN 세계청소년보고서
한국어판

펴 낸 일: 2019년 11월 12일
글 쓴 이: United Nations
옮긴 이: 이지향
감 수: 최창욱
기획: 김은영, 김명신
펴 낸 이: 김광호, 이광호
펴 낸 곳: 유네스코한국위원회, 한국청소년활동진흥원
주 소: (04536) 서울특별시 중구 명동길(유네스코길) 26
이 메 일: youth@unesco.or.kr
편집디자인: 금강기획인쇄
유네스코한국위원회 간행물등록번호: YT-2019-RP-3

이 자료는 유네스코한국위원회와 한국청소년활동진흥원이 우리말로 번역한 것입니다.

부수적 권리를 포함한 모든 질의 또는 권리, 라이선스는 United Nations Publications, 405
E. 42nd Street, New York, NY 10017, United States of America, 이메일: publications@
un.org; 웹 사이트: un.org/publications로 보내 주시기 바랍니다.

참고: 이 출판물에 사용된 명칭과 소개된 자료는 국가, 영토, 그 당국의 법적 지위 또는 그 국
경이나 경계의 확정에 대한 UN 사무국의 입장을 반영하지 않습니다. 본 보고서의 본문에 사용
된 용어 “국가”는 또한 필요한 경우 영토 또는 영역을 지칭합니다. 본문 및 표에 사용된 국가 그
룹의 지정은 통계적 또는 분석적 편의를 위한 것이며, 특정 국가 또는 지역의 개발 정도에 대한
판단을 표현하는 것은 아닙니다. 기업명 및 제품명의 명시는 UN의 승인을 의미하지 않습니다.

기술적 참고: 본 출판물에서, 달리 명시되지 않는 한, ‘청소년(youth)’이라는 용어는 세계청소
년행동계획(World Programme of Action for Youth)에 반영된 15세에서 24세 사이의 모든
사람을 지칭합니다. ‘청소년(young people)’이라는 용어와 상호 교환하여 사용할 수 있습니다.

면책 조항: 본 출판물의 기여 부분에 표현된 견해는 개별 저자의 견해이며, UN 또는 해당 저자
가 소속된 기관의 의견 표명을 의미하지 않습니다.

표지 사진:

UN Photo/Marco Dormino

디자인:

Graphic Design Unit, Outreach Division,
Department of Global Communications, United Nations, New York



UN 경제사회국

UN 사무국의 경제사회국은 경제, 사회 및 환경 분야의 글로벌 정책과 국가 실천 사이의 중요한 연결고리로써 기능합니다. 경제사회국은 상호 연계된 다음의 세 가지 주요 분야에서 일하고 있습니다.

- 1) UN 회원국들이 공통적인 문제를 검토하고 정책 선택 사항을 검토하기 위해 취하는 다양한 경제, 사회 및 환경 데이터와 정보를 수집, 생성 및 분석
- 2) 다양한 정부 간 기구들을 통해 진행 중이거나 새로이 등장하는 세계적 도전을 해결하기 위한 공동 행동에 관한 회원국들의 협상을 촉진,
- 3) UN 회의 및 정상회의에서 개발된 정책 프레임워크를 국가 수준의 프로그램으로 전환하는 방법과 수단에 대해 관심 있는 정부에 조언하고 기술 지원을 통해 국가 역량 구축.

www.un.org/development/desa/youth



감사의 말

2년마다 발행되는 세계청소년보고서는 청소년문제에 관한 UN 경제사회국의 대표 간행물입니다. ‘세계청소년보고서: 청소년과 2030 지속가능발전 의제’는 많은 이들과 기관들의 노력, 공헌 및 지원의 산물입니다.

본 보고서는 다니엘라 바스(Daniela Bas) 부장(Director)이 이끄는 포용적 사회개발부(Division for Inclusive Social Development)에서 작성했습니다. 보고서 최종본에 기여한 알베르토 파도바(Alberto Padova)와 니콜라 셰퍼드(Nicola Shepherd)의 지도하에 엘리자베스 닐 란드(Elizabeth Niland)이 대부분의 연구와 작성을 담당하였습니다. 본 보고서는 공동 노력의 산물로 청소년 및 개발 분야 전문가들의 의견과 기여로 만들어졌습니다. UN 사회개발부는 지속가능발전 목표 적용 부분을 작성한 대런 스완슨(Daren Swanson, Novel Future Corporation), 교육 부분의 사이먼 맥그래스(Simon McGrath, University of Nottingham), 고용 부분의 폴 다이어(Paul Dyer, Maxwell Stamp, Inc.), 통계 부록의 잼마 우드(Gemma Wood, NAPS) 등 보고서 기고자들에게 감사의 뜻을 포함합니다.

본 보고서를 위해 폴린 레너드(Pauline Leonard), 샤토 니필라(Shatho Nfila), 메리암 게질(Meriam Gueziel), 안나 트럽(Anna Trub)을 포함한 포용적 사회개발부 동료들이 기여하였습니다. 경제사회부 내외부의 동료들, 특히 아동

및 청소년을 위한 UN 주요 그룹(United Nations Major Group for Children and Youth)의 아시쉬 쿨라르(Aashish Khullar)의 건설적인 피드백들이 본 보고서에 큰 도움이 되었습니다.

개별적으로 언급하기에는 너무 많은, 보고서를 위해 사례 연구를 제출해 준 모든 청소년 및 청소년 주도 단체들에 특별한 감사를 드립니다.*

사례 연구와 사진은 이 간행물에 생명을 불어 넣어 주었습니다. 마지막으로 보고서를 편집한 테리 로어(Terri Lore)에게 감사드립니다.

도움을 주신 모든 분에게 감사드립니다.

* 본 보고서의 일부 사진은 동경 UN 정보센터(United Nations Information Centre Tokyo, UNIC Tokyo)가 제공하였습니다. 2016년 동경 UNIC과 소피아 대학교(Sophia University)는 Getty Images Japan과의 협력을 통해 “SDG의 스포트라이트(Spotlight on the SDGs)” 사진 대회를 공동 주최했습니다. 대학생, 대학원생 및 직업학교 학생들은 17개 지속가능발전 목표 중 하나 이상과 관련된, 특히 커뮤니티 수준에서 이러한 목표의 요소를 보여주는 사진을 제출하였습니다. 이번 대회는 47개국에서 총 622건의 출품작이 제출되었으며 2017년 7월과 8월 뉴욕 UN 본부 전시회에서 수상작을 발표했습니다. 사진작가의 이름은 각 사진 아래에 표시됩니다. 2017년에 지속가능발전 목표 사진 대회가 다시 개최되었습니다. 대회에 대한 자세한 내용은 http://www.unic.or.jp/news_press/info/26339/?lang=ko에서 확인할 수 있습니다.

목차

감사의 말.....	v
------------	---

용어 해설

보고서에 사용된 약어	xi
지역, 국가 및 지역 그룹 및 하위 그룹에 대한 설명	xiv

요약문	1
-----------	---

청소년과 2030 지속가능발전 의제: 청소년개발 진전하기	1
2030 의제의 청소년 고용과 교육	1
2030 지속가능발전 의제를 위한 청소년정책 및 증거	2
2030 의제의 지역화: 청소년의 역할	3
결론	3

서문	5
----------	---

청소년과 2030 지속가능발전 의제	6
2030 지속가능발전 의제를 위한 청소년정책의 역할	6
국가적, 지역적 맥락에서의 2030 지속가능발전 의제 채택을 위한 청소년의 역할	7
보고서의 구조	7
UN 지속가능발전목표	9

제1장: 청소년과 2030 지속가능발전 의제	11
--------------------------------	----

2030 지속가능발전 의제: 단 한 명의 청소년도 소외되지 않는 것	11
청소년 인구와 지속가능발전	12
2030 의제 설계자인 청소년	14
이행 방법: 지속가능발전목표 달성하기	17
2030 의제를 지원하는 지속가능발전을 위한 신규 체계에서 활동하는 청소년	18

제2장 청소년 교육	21
------------------	----

교육에 대한 권리기반 접근	21
위험에 처한 청소년	25
여성 청소년	26
장애 청소년	27
이주, 강제 이주 및 분쟁의 영향을 받는 청소년	27
기업가정신 교육	27
지속가능발전목표 4: 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장과 평생학습 기회 증진	29
지속가능발전목표 4와 청소년 관련 세부목표 4 : 교육의 초점 확대	30
결론	31

제3장: 청소년 고용	35
공공 또는 민간 부문?	36
청소년 실업: 세계 및 지역 동향	38
청소년 불완전 고용	41
공식 대 비공식 고용	42
청소년 근로빈곤층	43
소외 및 취약 청소년에 대한 스포트라이트	44
여성 청소년과 고용	44
장애 청소년과 고용	45
분쟁 및 분쟁 후 상황의 청소년 고용	46
청소년 이주와 고용	47
무활동: 의도적인 혹은 감추어진 실업?	47
지속가능발전목표 8: 지속적 · 포용적 · 지속가능한 경제 성장, 완전하고 생산적인 고용과 모두를 위한 양질의 일자리 증진	49
청소년과 관련된 지속가능발전목표 8의 세부목표	52
결론	53
제4장: 청소년 교육 및 고용: 연계점 모색	55
학교에서 노동시장으로의 이행을 촉진하기 위한 기술 개발에의 투자	57
기술 부조화	57
기술 및 자동화 발전: 기회 및 도전 과제	58
청소년 기업가정신	61
지속가능한 인간 개발을 위한 기술 개발: 인간 개발 접근	61
인간 개발 접근과 녹색 경제	63
청소년의 양질의 교육 및 일자리 보장이 지속가능발전목표 진전에 미치는 영향	64
결론	67
제5장: 증거는 어디에 있는가?	69
증거기반 청소년정책 및 2030에 도달하는 방법	69
강력한 청소년정책이란 무엇인가?	70
청소년정책의 주류화	71
청소년정책 개발에의 청소년 참여	71
청소년개발을 위한 재정	72
청소년 지출 추적	74
증거기반 청소년정책 개발을 위한 데이터의 역할	75
지속가능발전목표 글로벌 지표 프레임워크	76
청소년 관련 지표	78
아디스아바바 행동의제의 청소년 관련 공약 점검을 위한 지속가능발전목표 활용	78
격차 주의: 지속가능개발목표 추동력을 떨어트리는 연령 미세분화 데이터	79
청소년에 대한 지속가능발전목표 지표의 격차	80
지속가능발전 기술, 지식, 태도 측정의 다양성	81
지표의 정의 및 해석의 문제	81
무엇을 측정할 것인가를 정의하는 것의 중요성	82

측정 격차 없애기: 보다 나은 청소년 실태 이해를 위한 보완적 지표 프레임워크의 활용.....	83
세계청소년행동계획 지표	83
청소년 실태 모니터링을 위한 기타 프레임워크	83
데이터 혁명 활용.....	84
어떤 청소년도 소외되지 않는 것: 소외 및 취약 청소년 데이터 강화	85
데이터 역량 강화.....	87
데이터 혁명을 위한 재정.....	88
시민에게 권한을: 새로운 기술 및 데이터에 대한 오픈 액세스를 통한 데이터 혁명의 민주화.....	89
기술 격차 해소	89
청소년 주도 데이터.....	90
정보 홍수 세계에서 사생활 보호	92
결론	92
제6장: 2030 지속가능발전 의제를 이행하는 청소년	95
지구적으로 생각하고 지역적으로 행동하라: 지속가능발전을 위한 지역 주체들의 역할	98
2030 의제를 이행하는 청소년.....	98
옹호 · 인식 제고 · 역량 강화	100
의사 결정 및 정책 개발.....	101
재정 및 예산	104
데이터 생성 및 지표 개발.....	105
모니터링 및 책무성.....	107
후속 조치 및 검토	108
결론	110
결론.....	113
2030년 의제의 청소년 교육과 고용	113
교육.....	113
고용.....	114
증거기반 청소년 정책.....	115
청소년 데이터 강화.....	116
청소년개발을 위한 재정	117
2030 의제 현지화.....	117
참고문헌.....	119
통계 부록.....	131
1부: 지속가능발전목표 청소년 관련 지표.....	137
2부: 세계청소년행동계획 지표.....	210

상자, 그림, 표 차례

상자 1.1.	청소년 다양성.....	12
상자 1.2.	청소년 팽창(Youth Bulge)이란?.....	14
상자 1.3.	행동하는 청소년: 2030 지속가능발전 의제를 협상하는 청소년.....	16
상자 1.4.	아디스아바바 행동의제에서의 청소년에 대한 언급.....	19
상자 2.1.	임신이 여성 청소년 교육에 미치는 영향.....	25
상자 2.2.	교육을 위한 재정.....	32
상자 4.1.	저소득층 청소년을 위한 기술 개발.....	56
상자 4.2.	인도주의 상황이 학교에서 노동시장으로의 이행에 미치는 영향.....	58
상자 4.3.	사례 연구: 콜롬비아 농촌에서 청소년 기업이 육성하기.....	60
상자 4.4.	사례 연구: 여성 청소년을 위한 기술 개발 기회 증진.....	62
상자 5.1.	청소년정책 품질 기준을 위한 톨킷.....	71
상자 5.2.	사례 연구: 청소년 생계에 대한 자선 투자.....	73
상자 5.3.	사례 연구: 증거에 기반한 청소년정책.....	77
상자 5.4.	지속가능발전목표 지표 티어(Tiers).....	78
상자 5.5.	지역 협력: 증거기반 청소년개발 정책 아시아 워크숍 및 아시아·태평양 청소년 지속가능성 증진을 위한 정책 지침서... 85	85
상자 5.6.	토착민 청소년에 대한 데이터 격차.....	87
상자 5.7.	사례 연구: 팜드라이브 케냐.....	90
상자 5.8.	행동하는 청소년: 생리 위생 혁신 과제.....	91
상자 5.9.	사례 연구: 데이터 시각화를 통한 예산 간소화.....	93
상자 6.1.	2030 의제 이행을 위한 청소년 참여 원칙.....	96
상자 6.2.	UN 기관 간 청소년개발 네트워크.....	97
상자 6.3.	청소년 역량강화: 안전한 주거지 및 정착 인식제고를 위한 참여 접근법.....	99
상자 6.4.	사례 연구: 훈련자로서의 청소년-재난 의학 훈련가 훈련.....	100
상자 6.5.	사례 연구: TheGOALS.ORG — 온라인 인식제고, 오프라인 행동.....	101
상자 6.6.	국가 수준에서 지속가능발전목표 적용을 위한 협의.....	102
상자 6.7.	사례 연구: 여성 청소년의 참여 지원-나비 프로젝트.....	103
상자 6.8.	아랍 청소년 기후 운동.....	104
상자 6.9.	변화를 주도하는 청소년: 청소년 참여 학교 예산.....	105
상자 6.10.	2030을 위한 행동(ACT!2030): 지속가능발전목표 및 HIV 대응을 위한 청소년 주도, 데이터 기반 책무성.....	106
상자 6.11.	코드필: 디지털 문해 접근의 민주화.....	107
상자 6.12.	행동하는 청소년: SDGs에 대한 청소년 주도 책무성: 국가 행동 지침.....	108
상자 6.13.	BIG IDEA AND ACT!2015-2030을 향한 진전 추적.....	110
상자 6.14.	UN 청소년 대표 프로그램.....	111
그림 1.1.	2015년 지역별 전체 인구 중 청소년 비율.....	13
그림 3.1.	2015-2017 일부 국가 청소년 고용률.....	39
그림 3.3.	2018 성별에 따른 청소년 실업률.....	45
표 2.1.	교육에 대한 권리기반 접근을 위한 TOMAŠEVSKI의 개념 체계.....	24
표 2.2.	지속가능발전목표의 청소년과 교육 세부목표.....	28
표 3.1.	지속가능발전목표의 청소년과 고용 세부목표.....	50
표 5.1.	지속가능발전목표와 세계청소년행동계획 청소년 관련 지표의 데이터 가용성(전 세계 및 지역 수준).....	79

용어 해설

약어표

약어	영문명	국문명
AA-HA!	Global Accelerated Action for the Health of Adolescents	청소년 보건을 위한 글로벌 행동
AI	Artificial Intelligence	인공지능
ASEAN	Association of South-East Asian Nations	동남아시아국가연합
CPEIR	Climate Public Expenditure and Institutional Review	기후 공공 지출 및 기관 검토
DFA	Development Finance Assessment	개발금융 평가
DHS	Demographic and Health Survey(s)	인구 및 보건 조사
ECOSOC	Economic and Social Council	경제사회이사회
ESCAP	United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific	국제연합아시아태평양경제사회위원회
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations	국제연합식량농업기구
GANHRI	Global Alliance of National Human Rights Institutions	세계국가인권기구연합
GDP	Gross Domestic Product	국내총생산
GNI	Gross National Income	국민총소득
GPE	Global Partnership for Education	글로벌 교육 파트너십
HIV/AIDS	Human Immunodeficiency Virus / Acquired ImmunoDeficiency Syndrome	후천성 면역 결핍 증후군
IAEG-SDG	Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators	지속가능발전목표 지표에 관한 기관 간 및 전문가 그룹
IBM	International Business Machines	국제사무기기회사
ICT	Information and Communications Technology	정보통신기술
IFRC	International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies	국제 적십자사·적신월사 연맹
ILO	International Labour Organization	국제노동기구
IT	Information Technology	정보기술
ITU	International Telecommunication Union	국제전기통신연합

약어	영문명	국문명
MGCY	Major Group for Children and Youth	아동 및 청소년을 위한 주요 그룹
MICS	Multiple Indicator Cluster Survey(s)	다중지표 군집조사
NEET	Not in Employment, Education or Training	진학도, 취직도 하지 않고 직업 훈련도 받지 않는 상태
NGO	Non-Governmental Organization	비정부기구
ODA	Official Development Assistance	공적개발원조
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development	경제협력개발기구
OHCHR	Office of the High Commissioner for Human Rights	인권고등판무관사무소
PASSA	Participatory Approach for Safe Shelter and Settlements Awareness	안전한 대피처 인식을 위한 참여접근법
PTO	Project Tracking Officer (BudgIT)	프로젝트 추적 담당관(BudgIT)
SDG	Sustainable Development Goals	지속가능발전목표
SMEs	Small and Medium-sized Enterprises	중소기업
SMS	Short Message Service	문자 메시지 전송 서비스
SRHR	Sexual and Reproductive Health and Rights	성·생식 보건 및 권리
STEM	Science, Technology, Engineering and Math	과학, 기술, 공학 및 수학
TdmT	Training Disaster Medicine Trainers	재해 의약품 훈련가 훈련
TVET	Technical and Vocational Education and Training	직업기술교육훈련
UNAIDS	Joint United Nations Programme on HIV/AIDS	국제연합에이즈계획
UNDP	United Nations Development Programme	국제연합개발계획
UNEP	United Nations Environment Programme	국제연합환경계획
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization	국제연합교육과학문화기구
UNEVOC	International Centre for Technical and Vocational Education and Training	국제기술직업교육훈련센터
UNFPA	United Nations Population Fund	국제연합인구기금
UN-Habitat	United Nations Human Settlements Programme	국제연합인간정주프로그램

UNICEF	United Nations Children's Fund	국제연합아동기금
UNODC	United Nations Office on Drugs and Crime	국제연합마약범죄사무소
UN WOMEN	United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women	국제연합 성평등과 여성의 권한을 위한 기구
VNR	Voluntary National Review	자발적 국별 평가
WASH	Water, Sanitation and Hygiene	식수와 위생
WHO	World Health Organization	세계보건기구
YA	Young Africa	영아프리카

지역, 국가 및 지역 그룹 및 하위 그룹에 대한 설명

“국가(country)”, “선진화된 지역(more developed regions)” 및 “저개발 지역(less developed regions)”이라는 용어는 통계적 편의상 사용되며, 특정 국가 또는 지역의 개발 정도에 관한 판단을 표현하는 것은 아닙니다. 선진화된 지역은 유럽과 북아메리카의 모든 국가, 호주, 뉴질랜드 및 일본으로 구성됩니다. “선진국(developed countries)”이라는 용어는 선진화된 지역의 국가를 의미합니다. 저개발 지역은 아프리카, 아시아(일본 제외), 라틴아메리카와 카리브국가, 멜라네시아, 미크로네시아 및 폴리네시아의 모든 국가들로 구성됩니다. “개발도상국(developing countries)”이라는 용어는 저개발 지역의 국가를 지칭하는데 사용됩니다.

본 보고서에는 달리 명시되지 않는 한 분석을 위해 다음 국가 그룹 및 소그룹이 사용되었습니다.

아프리카 소그룹: **북아프리카:** 라이베리아, 모로코, 서사하라, 수단, 알제리, 이집트, 튀니지. **사하라 이남 아프리카:** 가나, 가봉, 감비아, 기니, 기니비사우, 나미비아, 나이지리아, 남수단, 남아프리카, 니제르, 라이베리아, 레소토, 레위니옹, 르완다, 마다가스카르, 마요트, 말라위, 말리, 모리셔스, 모잠비크, 보츠와나, 부르키나 파소, 베냉, 브룬디, 상투메 프린시페, 소말리아, 수단, 세네갈, 세이셸, 세인트헬레나, 시에라리온, 앙골라, 우간다, 에리트레아, 에스와티니, 잠비아, 중앙아프리카공화국, 적도 기니, 지부티, 차드, 짐바브웨, 카보베르데, 코모로, 코트디부아르, 콩고, 콩고민주공화국, 케냐, 탄자니아, 토고.

아메리카 소그룹: **라틴아메리카와 카리브국가:** 과들루프, 그레나다, 도미니카공화국, 도미니카 연방, 마르티니크, 몬트세랫, 미국령 버진아일랜드, 바베이도스, 바하마, 보네르섬, 생바르텔레미, 세인트마틴섬(네덜란드령), 세인트마틴섬(프랑스령), 세인트빈센트 그레나딘, 세인트키츠 네비스, 신트외스타티위스와 사바섬, 아루바, 아이티, 영국령 버진아일랜드, 앤티가 바부다, 앵귤라, 자메이카, 쿠바, 케이맨 제도, 퀴라소, 터크스 케이커스 제도, 트리니다드 토바고, 푸에르토리코. **중앙아메리카:** 과테말라, 니

카라과, 리즈, 멕시코, 온두라스, 엘살바도르, 코스타리카, 파나마. **남아메리카:** 가이아나, 볼리비아, 부케섬, 베네수엘라, 브라질, 사우스조지아 사우스샌드위치 제도, 수리남, 아르헨티나, 우루과이, 에콰도르, 칠레, 콜롬비아, 파라과이, 포클랜드 제도(말비나스 군도), 페루, 프랑스령 기아나. **북아메리카:** 그린란드, 남극, 미국, 버뮤다, 생피에르 미클롱, 캐나다.

아시아 소그룹: **중앙아시아:** 우즈베키스탄, 카자흐스탄, 키르기스탄, 타지키스탄, 투르크메니스탄. **동북아시아:** 대한민국, 마카오(중국 특별 행정구), 몽골, 일본, 조선민주주의인민공화국, 중국, 홍콩(중국 특별 행정구). **남아시아:** 네팔, 몰디브, 방글라데시, 부탄, 스리랑카, 아프가니스탄, 이란, 인도, 파키스탄. **동남아시아:** 라오스, 말레이시아, 미얀마, 베트남, 브루나이, 싱가포르, 인도네시아, 캄보디아, 태국, 티모르-레스테, 필리핀. **서아시아:** 레바논, 바레인, 사우디아라비아, 시리아, 아랍에미리트, 아르메니아, 오만, 요르단, 예멘, 이라크, 이스라엘, 조지아, 쿠웨이트, 카타르, 키프로스, 터키, 팔레스타인.

유럽 소그룹: **동유럽:** 러시아, 루마니아, 몰도바, 불가리아, 벨라루스, 슬로바키아, 우크라이나, 체코, 헝가리. **북유럽:** 노르웨이, 덴마크, 라트비아, 리투아니아, 맨섬, 스발바르 얀마옌 제도, 스웨덴, 아이슬란드, 아일랜드, 올란드 제도, 영국, 에스토니아, 채널 제도, 페로 제도, 핀란드. **남유럽:** 그리스, 몬테네그로, 몰타, 바티칸, 보스니아 헤르체고비나, 북마케도니아, 산마리노, 세르비아, 스페인, 슬로베니아, 안도라, 알바니아, 이탈리아, 지브롤터, 크로아티아, 포르투갈. **서유럽:** 네덜란드, 독일, 룩셈부르크, 리히텐슈타인, 모나코, 벨기에, 스위스, 오스트리아, 프랑스.

오세아니아 소그룹: **호주 및 뉴질랜드:** 노퍽섬, 뉴질랜드, 코코스 제도, 크리스마스섬, 호주, 허드 맥도널드 제도. **멜라네시아:** 뉴칼레도니아, 바누아투, 솔로몬 제도, 파푸아뉴기니, 피지. **미크로네시아:** 괌, 나우루, 마셜 제도, 미국령 군소 제도, 미크로네시아 연방, 북 마리아나 제도, 팔라우, 키리바시. **폴리네시아:** 니우에, 사모아, 아메리칸 사모아, 쿡 제도, 토켈라우, 통가, 투발루 프랑스령 폴리네시아, 핏케언.

다음의 ILO의 지역 그룹 또한 본 보고서에 사용되었습니다.

아랍 국가: 레바논, 바레인, 사우디아라비아, 시리아, 아랍
에미리트, 오만, 요르단, 예멘, 이라크, 쿠웨이트, 팔레스
타인 영토.

동아시아: 대만(중국), 대한민국, 마카오(중국), 몽골, 조선
민주주의인민공화국, 일본, 중국, 홍콩(중국).

남아시아: 네팔, 몰디브, 방글라데시, 부탄, 스리랑카, 아프
가니스탄, 이란, 인도, 파키스탄.

동남아시아 · 태평양: 괌, 나우루, 뉴질랜드, 뉴칼레도니아,
라오스, 마셜 제도, 말레이시아, 미얀마, 미크로네시아, 바
누아투, 브루나이, 베트남, 사모아, 솔로몬 제도, 싱가포르,
인도네시아, 캄보디아, 쿡 제도, 키리바시, 통가, 투발루,
태국, 티모르-레스테, 파푸아뉴기니, 팔라우, 피지, 필리
핀, 프랑스령 폴리네시아, 호주.

서유럽: 그리스, 노르웨이, 네덜란드, 독일, 덴마크, 라트비
아, 룩셈부르크, 리투아니아, 리히텐슈타인, 모나코, 몬테
네그로, 몰타, 보스니아 헤르체고비나, 북마케도니아, 벨기
에, 산마리노, 세르비아, 스위스, 스웨덴, 스페인, 슬로베니
아, 아이슬란드, 아일랜드, 안도라, 알바니아, 오스트리아,
영국, 에스토니아, 이탈리아, 채널 제도, 크로아티아, 포르
투갈, 프랑스, 핀란드.



요약문

UN 경제사회국이 작성한 『세계청소년보고서: 청소년과 2030 지속가능발전 의제(World Youth Report: Youth and the 2030 Agenda for Sustainable Development)』는 청소년개발에 대한 현재의 노력과 새로운 의제 간의 상호 보완적인 역할을 다루고 있습니다. UN 경제사회국은 경제, 사회 및 환경 분야 글로벌 정책과 국가적 실천 사이의 연결고리를 제공하고 있습니다. 2년마다 발간되는 본 보고서는 회원국 및 기타 이해관계자들이 청소년문제 해결에 대한 진전 사항을 파악하고, 정책과 현실의 격차를 평가하고, 가능한 정책 대안을 마련하기 위한 정보와 분석 결과를 제공합니다.

본 보고서는 2030 지속가능발전 의제 및 관련 프레임워크 이행의 맥락, 특히 제3차 개발재원총회 아디스아바바 행동 의제(Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development) 및 세계청소년행동계획(World Programme of Action for Youth)의 이행과 관련하여 지속가능발전을 위한 청소년의 역할에 대한 통찰을 제시합니다. 2030 의제는 청소년개발 노력을 증진하고 증거기반(evidence-based) 청소년정책이 청소년 목표 증진에 이바지하는 바를 검토하는 데 있어 중요한 역할을 할 수 있습니다. 본 보고서는 이를 통해 모든 수준에서의 지속가능발전 이행에 있어 결정적으로 중요한 청소년의 역할을 살펴봅니다.

청소년과 2030 지속가능발전 의제: 청소년개발 진전하기

청소년은 2030 의제의 단순한 수혜자가 아닌 의제 개발의 적극적인 설계자로서, 의제의 이행, 후속 조치, 검토를 지원하는 프레임워크와 과정에 지속적으로 참여해왔습니다. 2030 의제 채택은 회원국과 청소년단체를 포함한 시민사회가 3년 간의 광범위한 과정을 통해 지속가능발전의 구체적인 목표와 세부목표를 수립했음을 의미합니다. 또한, 2030년까지 지속가능발전을 이루기 위한 15년 여정의 시작을 알립니다.

현재 15~24세의 청소년은 12억 명으로 전 세계 인구의 16%를 차지합니다.* 지속가능발전을 위한 노력에 청소년이 적극적으로 참여하는 것은 목표 기한까지 지속가능하고 포용적이며 안정적인 사회를 달성하고 기후변화, 실업, 빈곤, 양성 불평등, 갈등과 이주의 영향과 같이 지속가능발전의 가장 큰 위협과 도전 과제들을 방지하는 핵심입니다.

모든 지속가능발전목표가 청소년개발에 있어 중요하지만, 본 보고서는 주로 교육 및 고용 분야에 중점을 두고 있으며, 이 목표들의 세부목표를 달성하는 것이 전반적인 청소년개발을 위해 중요함을 강조합니다. 양성평등, 건강, 불평등 해소, 빈곤 및 기아 퇴치, 환경 문제 및 기후변화에 대한 행동 등 다른 목표들과 관련된 문제들도 보고서의 범위 내에서 간략하게 다뤄집니다.

2030 의제의 청소년 고용과 교육

2030 의제 이행이 시작된 지 2년이 넘었지만, 여전히 수많은 청소년이 열악한 교육 및 고용 결과를 경험하고 있습니다.

교육의 경우, 1,420억의 후기중등교육(upper secondary) 연령의 청소년이 학교 밖에 있으며, 저소득 국가의 후기중등교육 등록률은 평균 14%에 불과합니다. 또한, 12-14세 최빈곤층의 약 30%가 학교에 다닌 적이 없으며, 미래의 많은 청소년이 여전히 적절한 초등교육을 받을 수 없습니다. 많은 지역에서 여성 청소년은 교육을 보장받고 수료하는 데 있어 특별한 어려움에 직면해 있습니다. 국가 간 및 국가 내 청소년 교육 참여 격차는 매우 크며, 여성, 빈곤, 농촌, 장애 및 이주/난민 상태 등이 소외의 주요 원인입니다. 이들 집단에 대한 차별과 폭력으로 인해 접근의 불평등이 더욱 심해지고 있습니다.

* United Nations, World Population Prospects 2017, <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>를 참조하십시오.

세계 경제가 회복되기 시작했지만, 최근 몇 년 간 청소년 고용은 더욱 나빠졌습니다. 현재 청소년 실업자는 710억 명이며, 수 백만이 불완전하거나 비공식적인 일을 하고 있습니다. 국제노동기구(International Labour Organization, ILO)는 저소득 및 중간 소득 국가 1,560억의 청소년이 고용되어 있지만 빈곤한 생활을 하고 있다고 추정합니다.

인도주의적 환경에 처해 있는 여성 청소년, 장애 청소년, 이주 청소년, 레즈비언 · 게이 · 양성애자 · 트랜스젠더 청소년 등 소외되고 취약한 청소년이 양질의 일자리를 확보하고 유지하는 것은 더 심각하고 복잡한 문제를 지닙니다. 기업가정신(entrepreneurship)이 일부 청소년에게 기회를 제공하고 있지만, 다양하고 강력한 고용 전략에 사회의 모든 청소년을 위한 선택권과 기회가 포함되어야 합니다.

글로벌 정책 수준에서 재정(finance) 및 측정(measurement)은 전 세계 청소년개발 노력의 하나로 다루어져야 하는 주요 문제입니다. 국가 수준에서는 지속가능발전목표에 대한 정책 및 프로그램 대응이 느리게 진행됐으며 가속화되어야 합니다. 본 보고서는 청소년이 적당히 준비되어 있다면 형식 부문 일자리는 있다고 가정하는 미사여구인 고용가능성을 위한 기술(skills-for-employability)을 반복하는 것이 아닌, 청소년의 실제 개인 및 사회경제적 맥락을 다루는 성공적인 프로그램을 만드는 방법에 중점을 둔 사례 연구를 포함하고 있습니다. 마찬가지로, 이러한 프로그램은 기업가정신을 이데올로기보다는 생계 전략의 일부로 실질적으로 보고 있습니다. 이 사례들은 청소년이 사업에서 성공할 수 있지만 이를 위한 지원이 필요하고 위험에 직면할 수 있다고 주장합니다.

인권과 청소년의 변영이 성공적인 노동시장으로의 이행보다 중요함을 인식해야 합니다. 청소년에게는 더욱 광범위하고, 가치 있고, 지지를 받아야 할 포부(aspiration)가 있습니다. 청소년 참여, 청소년 권리 존중, 청소년의 포부 문제에 초점을 맞춘 접근 방식이 중요합니다. 프로그램의 성공 여부가 교육 또는 취업 달성과 같은 협소한 잣대로 평가되는 것이 아니라, 청소년이 자신의 성장과 지역사회 및 인류 공동체의 지속가능발전을 위해 중요하게 생각하는 것이 무엇인지에 기초하여 제도, 프로그램 및 정책의 평가가 이루어지는 것이 중요합니다.

지속가능발전목표 중 특히 목표17과 관련하여 선진국은 공적개발원조(Official Development Assistance, ODA) 의무의 전적인 이행 및 도움이 필요한 국가들에 대한 집중을 공약하였습니다. 이와 관련하여 2030 의제는 공여국이 최소 개발도상국에 대한 ODA로 국민총소득(Gross National Income, GNI)의 0.2%를 제공할 것을 명시하였습니다. 또한 목표17은 개발도상국의 지속가능발전을 촉진하는 방식으로 더 많은 투자를 장려하기 위해 기술 이전, 투자 및 무역과 관련된 많은 세부목표를 설정하였습니다.

이러한 광범위한 공약 외에도, 아디스아바바 행동의제는 정부, 시민사회, 민간 부문, 기타 기술, 인프라 개발 및 투자, 빈곤 퇴치 분야의 이해관계자들 간의 협력 증진을 위한 메커니즘을 제 공합니다. 특히 청소년 고용 문제에 있어 아디스아바바 행동의제는 일자리 창출 촉진에 필수적인 중소기업에 대한 국가들의 안정적이고 알맞은 재정 접근 제공을 약속하였습니다. 선진국의 경우, 이는 대외 원조를 높이는 중요한 목표가 됩니다.

2030 지속가능발전 의제를 위한 청소년 정책 및 증거

세계청소년보고서는 2030 의제의 목표 및 세부목표 달성과 정책 개발 및 이행을 위한 데이터와 증거의 역할을 고찰합니다. 국내 및 (가능한 경우) 지역 맥락에 맞게 조정되고 적용되는 증거 기반 청소년정책은 청소년개발 문제 해결에 도움이 됩니다. 본 보고서는 정치적 리더십과 전략적 비전을 제공하는 것을 포함하여 효과적인 청소년정책을 위한 핵심 요소인 적절한 예산 및 자원 배분, 청소년 현황에 대한 시의적절하고 정확한 데이터의 활용, 청소년정책의 설계 · 실행 · 평가에 있어 청소년의 지식 · 경험 · 전문성 활용, 청소년정책 주류화 및 부문 간 통합, 정책 목표의 연계성 및 파급력 고려, 투명한 모니터링 및 책무성 프레임워크 개발 등을 제시합니다.

본 보고서는 또한 청소년 관련 목표 달성을 위해 공적 재정 자원이 얼마나 많이 그리고 얼마나 잘 활용되었는지에 관한 적절하고 시의적절한 데이터가 정책과 현실의 격차를 좁히고 기존 지출의 효과 상승에 있어 매우 중요함을 강조합니다. 최근 젠더, 아동 및 기후와 같은 범분야 분야에서 지출을 모니터링하기 위

한 노력에서 참고할 사항들이 있습니다.

아울러 본 보고서는 지속가능발전 노력을 강화하는 정책과 활동에 청소년들이 참여할 수 있도록 청소년 참여 메커니즘 강화의 필요성을 강조합니다. 국가 지속가능발전 협의회의 청소년 참여 확대, 국가청소년위원회(national youth councils)와의 협조, UN 청소년대표프로그램(United Nations Youth Delegate Programme) 및 기타 대표 기회 확대, 지속가능발전목표 진전에 대한 자발적 국별 평가에의 참여에 대한 특별한 관심이 필요합니다.

2030 의제 관련 청소년개발 문제의 효과적 해결에 있어 가장 큰 장애 요소 중 하나는 청소년 상황에 대한 시의적절하고 정확한 연령 세분화된 데이터의 부족입니다. 지속가능발전목표 이행을 측정하기 위해 개발된 232개의 지표 중 90개가 청소년과 관련이 있는 것으로 볼 수 있지만, 이러한 지표에 대한 데이터 수집 노력은 연령 세분화 데이터가 부족함을 여실히 보여주고 있습니다. 본 보고서의 통계 부록은 이용 가능한 데이터와 데이터 격차를 자세히 다루고 있습니다. 데이터 접근성의 큰 격차를 해소하고 국가 간 및 국가 내 데이터 불평등에 대한 문제를 해결하기 위해서는, 특히 최빈개발도상국의 경우, 역량 강화, 재정적 투자, 정확하고 시의적절한 데이터의 수집, 활용, 보급을 위한 혁신적 접근 방법이 필요합니다.

적절하게 활용된다면, 데이터 혁명과 신기술의 출현은 청소년 실태에 대한 상당한 양의 데이터를 축적할 수 있는 엄청난 기회를 제공할 수 있습니다. 이러한 맥락에서 정부, 민간 부문, 시민사회 및 학계 간의 민관협력을 촉진하려는 보다 큰 노력이 필요합니다.

2030 의제의 지역화: 청소년의 역할

국제사회는 이해관계자들을 하나로 모으고 국제 금융 지원을 연계하며 기술 지원을 제공함으로써 전반적인 리더십을 제공하는 데 필수적인 역할을 하지만, 청소년이 직면한 경제·사회적 문제에 대한 진정한 해결책은 지역에서 시작되고 끝날 것입니다. 따라서 정부는 2030 의제 실현에 기여하는 풀뿌리 및 국가 차원의 청소년 사업 및 활동을 지원해야 합니다.

2030 의제의 성공을 위해 정책 및 프로그램 제공에 청소년이 지역 및 국가 정부와 함께 정책 및 프로그램 실행에 참여하는 것이 중요합니다. 즉, 데이터 수집 및 활용을 위한 재정 및 기술 활용을 포함한 2030 의제 이행을 선도하는 민관협력(pub-lic-private partnerships), 공정하고 다양한 정책 설계, 시행, 모니터링 및 평가 등에는 청소년 참여와 같은 청소년의 역할이 매우 중요합니다.

결론

세계청소년보고서는 2030 지속가능발전 의제에 포함된 목표, 세부목표 및 수단들은 사회, 경제, 환경적 지속가능발전의 맥락에서 청소년개발 목표를 증진할 기회를 제공하고 있음을 강조합니다. 맞춤형 청소년정책 및 청소년문제 주류화를 통해 청소년정책 개발 및 실행을 진전시키기 위한 기존의 노력과 연결된다면, 새로운 개발 환경은 청소년에게 무수히 많은 번영의 기회를 제공할 수 있습니다. 그러나 이러한 노력이 성공적으로 이루어지기 위해서는 정치적 공약, 재정, 측정, 데이터 수집 및 맞춤형 개입과 관련하여 훨씬 더 많은 노력이 필요합니다. 교육 및 고용 분야에서 2030 의제와 보완 프레임워크에 명시된 목표와 세부목표 달성을 위해 필요한 투입이 여전히 많이 부족합니다.

INTRODUCTION





©UN Photo/Albert González Farran

서문

UN은 2015년 9월 모든 형태의 빈곤 근절, 불평등 퇴치, 기후변화 대처를 목표로 하며 단 한 사람도 소외시키지 않는 야심찬 행동 계획인 2030 지속가능발전 의제를 채택했습니다. 2030 의제는 2030년까지 달성할 17개의 지속가능발전목표와 169개의 세부목표로 구성되어 있습니다. 2017년에 개발되어 매년 개선되는 232개의 지표는 목표 및 관련 세부목표를 향한 진전을 모니터링하고 평가하는 메커니즘입니다.¹

2030 의제는 정부, 민간 부문, 지역사회를 위한 포괄적인 시스템 지도를 제공합니다. 즉, 사람, 지구, 번영 사이의 본질적인 상호 연결이 극대화되어 보편적인 평화와 자유의 공통 미래를 위한 전략과 행동을 알리는 글로벌 행동계획입니다.

‘세계청소년보고서: 청소년과 2030 지속가능발전 의제’는 청소년개발에 대한 현재의 노력과 새로운 의제 간의 상호 보완적인 역할을 다루고 있습니다. 본 보고서는 회원국 및 기타 이해관계자들이 청소년문제 해결에 대한 진전 사항을 파악하고, 정책과 현실의 격차를 평가하고, 가능한 정책 대안을 마련하기 위한 정보와 분석 결과를 제공합니다.

본 보고서는 2030 지속가능발전 의제 및 관련 프레임워크 이행의 맥락, 특히

¹ 이 청소년보고서 전반에 걸쳐 17개 지속가능발전목표의 우선순위 영역과 목표·관련 세부목표·지표를 참조합니다(United Nations, 2015d; UN, General Assembly, 2015b; United Nations, 2018).



제3차 개발재원총회 아디스아바바 행동의제² 및 세계청소년행동계획³의 이행 관련하여 지속가능발전을 위한 청소년의 역할에 대한 통찰을 제시합니다.

본 보고서는 2030 의제가 청소년개발 노력을 증진하고 증거기반 청소년정책이 청소년 목표 증진에 기여하는 바를 검토하는데 있어 중요한 역할을 할 수 있다고 봅니다. 본 보고서는 이를 통해 모든 수준에서의 지속가능발전 이행에 있어 결정적으로 중요한 청소년의 역할을 살펴봅니다.

청소년과 2030 지속가능발전 의제

혁신적인 2030 의제는 빈곤을 줄이고 평화를 달성하며 평등을 촉진하는 정책과 행동을 창출하고 이행하기 위한 포괄적이고 잘 정의된 일련의 목표와 세부목표를 제공하여 개발 노력과 정책을 강화하는 것을 목적으로 합니다. 정책, 프레임워크 및 행동 전반에서 통합과 시너지의 중요성을 강조하며, 이행을 위한 모든 이해관계자의 역할이 중요함을 강조합니다.

지속가능발전목표와 세부목표는 서로 다른 국가 현실, 역량 및 개발 수준을 고려하고 국가 정책 및 우선순위를 존중하면서 통합적이고 분리될 수 없으며 본성이 세계적으로 보편적으로 적용할 수 있다. 세부목표는 야심차고 세계적인

으로 정의되며, 각 정부는 세계적 수준의 야심에 따라 국가 상황을 고려하여 자체 국가 목표를 설정한다. (United Nations, General Assembly, 2015b, 55항)

지속가능발전목표는 통합적이고, 분리될 수 없고, 보편적이지만, 이 목표의 장기적인 성공은 청소년개발 노력이 실현을 위해 채택된 정책, 계획 및 행동에 얼마나 잘 통합되어 있는지에 달려 있습니다. 모든 지속가능발전목표가 청소년개발에 중요하지만 본 보고서는 주로 교육과 고용의 두 가지 관련 영역에 중점을 둡니다. 이 두 목표는 의제 전반에 특별히 포함되며, 이 목표의 세부목표를 달성하는 것이 전체 청소년개발의 근본임을 강조하고 있습니다. 양성평등, 보건, 불평등 해소, 빈곤 및 기아 퇴치, 환경 문제 및 기후변화에 대한 조치 등 청소년의 우선순위 영역을 다루는 다른 목표들도 보고서의 범위 내에서 간략하게 다루어집니다.

2030 지속가능발전 의제를 위한 청소년 정책의 역할

청소년은 2030 의제의 “횃불 전달자(torchbearers)”로 불리며, 2030 의제의 행동과 정책의 수혜자로서 그리고 그 이행에 있어 파트너와 참가자로서 중요한 역할을 합니다. 실제로 명시적으로나 암묵적으로, 2030 의제의 완전한 실현 보장을 위해 탄탄한 증거기반 청소년정책 및 행동 개발 및 활성화가 필요합니다.

1995년 세계청소년행동계획의 채택으로 전 세계 청소년의 상황을 개선하기 위한 국가 행동 및 국제적 지원에 대한 정책 틀과 실질적인 지침이 회원국과 청소년에게 제공되었습니다. 이에 따라 다수의 회원국은 세계청소년행동계획의 15

2 이하 ‘아디스아바바 행동의제’(United Nations, General Assembly, 2015a; United Nations, 2015e).

3 United Nations (2010); 1995년 12월 4일 General Assembly resolution 50/81 “2000년까지 및 이후의 세계청소년행동계획” (A/RES/50/81) 및 2017년 12월 18일 resolution 62/126 “정책 및 프로그램에의 청소년 참여: 글로벌 경제에서의 청소년-사회·경제적 발전에서의 청소년 참여 증진”(A/RES/62/126)를 참조하십시오.



개 우선순위 분야⁴에서 강력한 청소년 정책과 청소년들에게 영향을 미치는 정책을 개발하고 이행하기 위한 노력을 강화했습니다.

이러한 노력은 전 세계 수준에서 채택된 양질의 청소년 일자리를 위한 글로벌 이니셔티브(Global Initiative on Decent Jobs for Youth), 2016-2030 여성, 아동 및 청소년 보건을 위한 글로벌 전략(Global Strategy for Women's, Children's and Adolescents' Health 2016-2030), 교육 2030 실행계획(Education 2030 Framework for Action) 등과 같은 다수의 맞춤형 청소년개발 전략 및 프레임워크로 이어졌습니다. 이러한 노력을 강화하기 위해 상당수의 국가 및 지역 프레임워크가 개발되었습니다.

기존 및 새로 개발된 청소년개발 방안들이 다양한 프레임워크, 전략 및 지침을 토대로 2030 의제를 촉진하는 청소년정책을 추진하기 위해서는 새로운 자극과 혁신적인 사고가 필요합니다. 전략적 계획 및 조정은 노력과 자원의 더 나은 연계를 보장하고 성공 가능성을 높일 수 있습니다.

국가적, 지역적 맥락에서의 2030 지속가능발전 의제 채택을 위한 청소년의 역할

2030 의제에 구현된 목표를 달성하기 위해서는 지역 및 국가 차원의 제도적, 구조적 시너지 및 통합이 매우 중요합니다. 지속가능발전목표 달성을 위해서는 정책 부문과 프레임워크를 수

평적으로 가로지를 뿐 아니라 청소년을 포함한 시민사회 이해관계자와 함께 커뮤니티, 지역, 국가, 지역 및 세계 주체들과 수직적으로 일해야 합니다.

2030 의제의 성공을 결정짓는 것은 지방 및 국가 정부와 협력하고 현장에 정책과 프로그램을 제공하는, 데이터 수집 및 활용을 위한 재정 및 기술 활용을 포함하여 2030 의제 이행을 추진하는 민관협력의, 공정하고 다양한 정책 설계, 구현, 모니터링 및 평가를 위한 청소년 참여와 같은 청소년의 역할입니다.

보고서의 구조

보고서는 6개의 장으로 구성됩니다.

제1장은 전 세계 청소년 인구 동향 및 합의, 2030 의제와 관련한 청소년의 역할, 2030 의제 및 아디스아바바 행동의제에서 청소년이 어떻게 명시되는지에 대한 개요를 제공합니다.

제2장은 청소년 교육 분야를 탐색하고 청소년과 정책 입안자들의 기회와 도전을 간략히 설명합니다. 이 장에서는 특히 목표 4(양질의 교육)에 중점을 둔 교육과 관련한 지속가능발전목표의 측면을 자세히 설명하고 관련 세부목표를 검토합니다. 이 장은 또한 교육에 대한 권리기반 접근; 여성 청소년, 장애 청소년, 이주 청소년 및 분쟁의 영향을 받는 청소년을 위한 교육 과제, 기업가정신 교육, 금융 교육 등 교육의 불균형에 특히 주목하여 교육을 둘러싼 다차원적인 문제와 이들이 청소년에 미치는 영향에 대해 탐구합니다.

제3장은 청소년 고용 분야를 탐색하고, 청소년과 정책 입안자들의 개발 과제와 기회에 주목합니다. 이 장에서는 특히 목표 8(양질의 일자리 및 경제 성장)에 중점을 둔 고용 관련 지속가

4 우선순위 분야는 교육, 고용, 기아 및 빈곤, 보건, 환경, 약물 남용, 청소년 사법, 여가 활동, 소녀 및 여성 청소년, 사회 생활 및 의사 결정에 청소년의 완전하고 효과적인 참여, 세계화, ICT, HIV/AIDS, 무력 충돌 및 세대 간 문제입니다.



능발전목표의 측면을 자세히 설명하고 관련 세부목표를 검토합니다. 또한, 불완전 고용, 공식 대 비공식 일자리, 기업가정신, 위장된 고용과 같은 전 세계 및 지역 추세와 우선순위에 대해 설명합니다. 나아가 빈곤 청소년, 장애 청소년, 여성 청소년, 분쟁 및 분쟁 후 상황에 처한 청소년, 청소년 이주자들에 대한 고용 문제를 생각합니다.

제4장은 2장과 3장의 청소년 교육과 고용 문제 사이의 관계를 탐구합니다. 특히 학교로부터 노동시장으로 이행하는 맥락에서 해당 분야를 살펴보고 소외되고 취약한 청소년을 대상으로 하는 기술 개발에 대한 사례 연구를 제공합니다. 또한, 청소년 교육 및 고용에 대한 인간 개발 접근법(human development approach)을 살펴봅니다.

제5장은 2030 의제와 관련하여 청소년정책의 주요 요소와 청소년개발 목표를 발전시키는 데 있어서의 역할을 살펴봅니다. 증거기반 청소년정책 개발을 위해 정확성, 시의적절함, 양질의 연령 세분화 데이터의 중요성에 특히 주목합니다. 이 장에서는 소외 및 취약 청소년에 대한 데이터를 포함한 데이터 수집을 보장하기 위한 노력이 통계 및 데이터 시스템 역량 구축, 민관협력, 청소년 주도의 데이터 수집 및 활용 지원을 통해 어떻게 강화되는지를 살펴봅니다. 또한, 지표의 정의 및 해석과 관련된 문제를 해결하고 지속가능발전목표와 세계청소년행동계획과 관련된 지표에 대한 심층 분석을 제공합니다.

제6장은 2030 의제를 이행하는 구체적인 측면으로 넘어가 청소년이 지역 및 국가 수준에서 수행 할 수 있는 역할을 분석합니다. 또한, 사례 연구를 통해 청소년의 인식 제고, 정책 수립 및 데이터 수집 그리고 국가 및 국제 검토에 참여함으로써 2030 의제 이행 및 모니터링에 기여하는 많은 방법에 주목하여 이러한 참여를 이끌어 내는 일련의 원칙을 제시합니다.

결론에서는 보고서의 주요 내용을 요약하여 제시합니다.

통계 부록은 지속가능발전목표와 관련된 90개의 청소년 관련 지표와 세계청소년행동계획의 34개 핵심 지표에 대한 최신 데이터를 제공합니다.



UN 지속가능발전목표(SDGs: Sustainable Development Goals)



CHAPTER

1





© UN Photo/Mark Garten

제1장

청소년과 2030 지속가능발전 의제

인류와 우리 지구의 미래는 우리의 손안에 있다. 그것은 또한 미래 세대에게 광명을 전할 오늘날 젊은 세대의 손안에 있다. 우리는 지속가능발전으로 가는 길을 제시하였다. 우리 모두가 이 여정이 성공하고 그 이익을 돌이킬 수 없도록 보장해야 할 것이다. (United Nations, General Assembly, 2015b, 53항)

2030 지속가능발전 의제: 단 한 명의 청소년도 소외되지 않는 것

2015년 9월 UN 회원국은 2030 지속가능발전 의제⁵를 채택하고, 2030년까지 빈곤과 기아 종식, 인권 실현, 세계 평화 강화를 위한 글로벌 비전과 계획을 수립했습니다. 이 의제는 지속가능발전의 사회적, 경제적, 환경적 차원의 균형을 통해 빈곤을 종식하고 지구를 보호하며 평등과 번영을 보장하기 위한 통합적이고 분리될 수 없는 일련의 보편적 목표인 17개 지속가능발전목표⁶와 169개 세부목표로 구성됩니다.

5 2030 의제는 해결해야 할 5개 주요 분야를 명시한 서문, 약속 및 비전을 명시한 선언, 17개 지속가능발전목표 및 이행수단을 포함한 관련 세부목표, 모니터링 및 보고 메커니즘을 통합한 후속 조치 및 검토 방안으로 구성됩니다(United Nations, General Assembly, 2015b 참조).

6 United Nations (2015d)를 참조하십시오.



지난 20년 동안 빈곤 퇴치, 기아 완화, 불평등 감소, 전 세계의 많은 최빈곤 및 취약 집단의 성과 개선에 있어 상당한 진전이 이루어졌지만 그러한 진전이 고르게 이루어지지 않았습니다(United Nations, 2017c). 불평등은 계속되었을 뿐만 아니라 확대되었으며, 많은 경우에 청소년을 포함한 상당수의 사람이 경제, 정치 및 사회 생활에 완전히 참여하는 것이 배제되었습니다. 토착민, 장애인, 이주자 및 난민, 빈곤층, 소녀와 여성 청소년을 포함하는 취약 및 소외집단 청소년의 현실은 2030 의제가 포용성과 공동 번영을 토대로 하지 않는 한 성공할 수 없음을 보여줍니다.

상자 1.1.

청소년 다양성

지리적 위치와 성별이 청소년의 다양성을 보여주는 특성이지만, 다양성 또한 청소년의 다양한 경험과 삶의 상황을 반영합니다. 장애 청소년, 토착민 청소년, 레즈비언·게이·양성애자·트랜스젠더 청소년, 이주민·난민 청소년, 분쟁·분쟁 후 상황에 처한 청소년, 농촌 청소년은 무엇보다도 자신의 상황에 맞는 참여에 대한 어려움과 장벽에 직면합니다. 많은 청소년이 하나 이상의 집단에 해당하므로 이들이 직면 한 문제는 종종 배가됩니다. 소외되고 취약한 청소년에 대한 정보와 데이터의 부족은 그들의 도전 과제 탐색 및 해결을 특히 어렵게 만듭니다(제5장 참조).

2030 의제의 핵심 원칙은 “누구도 뒤쳐져 소외되지 않는 것(no one will be left behind)”⁷의 보장입니다. 지속가능발전목표와 세부목표는 모든 국가, 모든 연령의 사람, 모든 사회를 위

7 United Nations, General Assembly (2015b), 서문, 2항.

한 것입니다. 2030 의제의 보편적 특성은 UN이 15~24세⁸로 정의한 청소년이 모든 목표와 세부목표에 걸쳐 고려되어야 함을 전제하며, 이러한 부분은 2017년 청소년개발과 지속가능발전의 연계에 관한 사무총장 보고서(2017 report of the Secretary-General on youth development links to sustainable development)에 강조되어 있습니다.

2030 의제가 약속한 누구도 뒤쳐져 소외되지 않고 가장 뒤의 사람에게 가장 먼저 다가가는 것 그리고 사람 중심에 대한 강조는 청소년이 의제의 모든 측면에 포함되도록 보장합니다. (United Nations, General Assembly, 2017e, 6항)

청소년 인구와 지속가능발전

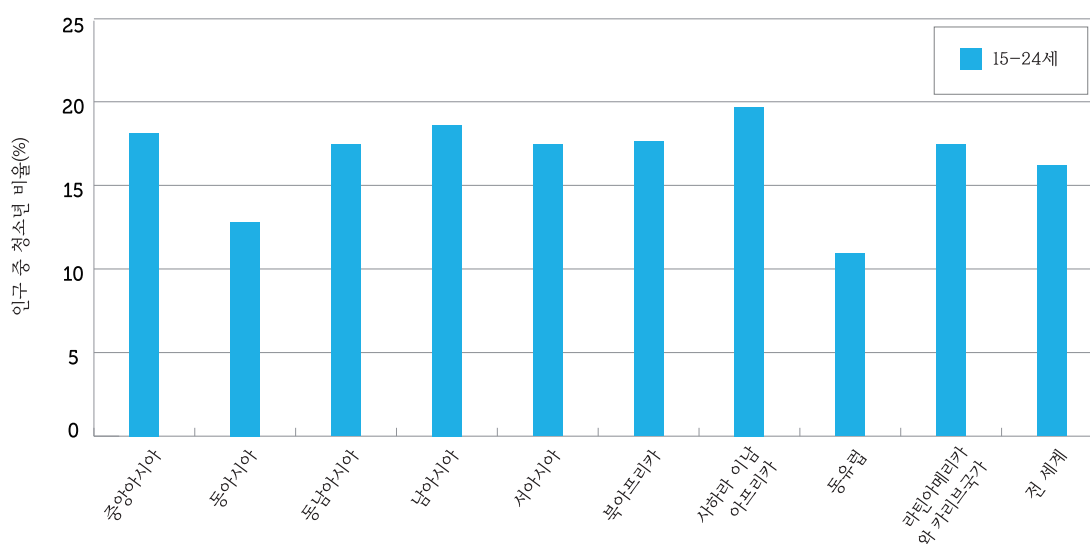
2030 의제는 현재 전 세계 인구의 16%를 차지하는 전 세계 12억 명의 청소년과 지속가능발전목표 달성 목표 기한인 2030년까지 세계에서 살아갈 13억 명의 청소년 모두에게 명확하게 적용됩니다(United Nations, 2017c).

청소년 인구 규모는 지속가능발전의 맥락에서 매우 중요합니다. 인구의 연령 구조와 청소년 코호트의 상대적 규모는 노동력의 성장에 영향을 미치는 요인이며 일자리 창출 측면에서 경제에 압력으로 작용하기 때문입니다. 실제로 정부와 정책 입안자들은 많은 경우 청소년을 자산이 아니라 해결하기 어려운 노동시장 압력의 원천으로 보고 있으며, 상당수의 실업 청소년을 정

8 일부 정부 및 지속가능발전목표 지표는 청소년을 보다 폭넓게 정의합니다. 예를 들어 지표 16.2.3은 “18세까지 성폭력을 경험한 18~29세의 젊은 여성과 남성의 비율”을 나타냅니다(United Nations, 2018).



그림 1.1. 2015년 지역별 전체 인구 중 청소년 비율



출처: United Nations(2017d).

치적 불안정과 시민 불만의 잠재적 원인으로 여기고 있습니다 (United Nations, 2016a). 예를 들어 2011년 아랍 전역에서 발생한 소요는 이 지역의 대규모 청소년 인구의 경제적 탈선과 개선된 경제 성과에 대한 청소년의 기대에 부리를 두고 있습니다. 아랍 전역의 여러 국가에서 대다수의 예민한 청소년 인구와 관련된 정치적 소요는 해결이 되었지만, 리비아, 시리아, 예멘과 같은 국가에서 청소년과 그 가족의 복지를 계속 훼손하는 폭력과 민사 투쟁이 확대되고 있음에 주목하는 것이 중요합니다. 사하라 이남 아프리카 지역의 지속적인 청소년 인구 증가는 청소년 실업 증가 및 정치적 불안정으로 이어져 해당 지역의 여러 국가가 우려하고 있습니다.

청소년 인구가 전체적으로 증가하는 동안 인구의 연령 구조와 청소년 인구의 상대적 규모는 다양해졌습니다. 출산율이 수십 년 동안 감소한 선진국에서는 청소년이 전체 인구의 상대적으로 적은 비율을 차지하는 반면 60세 이상 인구 비율은 증가하고 있습니다. 대조적으로, 사하라 이남 아프리카의 청소년은 전체 인구의 약 20%를 차지하며, 이 비율은 향후 20년 동안 큰 변화 없이 유지될 것으로 예상합니다. 라틴아메리카와 카리브 국가(17%), 서아시아(17%), 남아시아(19%)의 청소년 인구 규모는 여전히 크지만, 다른 개발도상국의 전체 인구의 청소년 비율은 감소하고 있습니다.



상자 1.2.

청소년 팽창(Youth Bulge)이란?

국가가 경제적으로 발전하면서 더 많은 산업화, 도시화 및 기술 의존적 경제 생산으로 전환함에 따라 출산율과 아동 연령 의존 인구로 구성된 인구의 비율이 감소하는 인구통계학적 변환이 발생합니다. 아동의 상대적 수가 감소함에 따라, 전체 인구 중 청소년이 증가하며 이를 청소년 팽창이라고 합니다. 이 인구통계학적 팽창은 이후 한 집단으로 전체 인구 중 연속적인 집단 팽창으로 이어지며, 선진국에서 볼 수 있듯이 고령 노동자와 퇴직 연령이 전체 인구의 가장 큰 부분을 차지하게 됩니다.

대부분의 개발도상국, 특히 신흥 경제국들이 최고조의 청소년 팽창을 경험해왔고⁹ 현재는 고령 노동 인구의 팽창을 겪고 있지만, 사하라 사막 이남의 아프리카와 같은 지역들은 이제 청소년 팽창을 경험하기 시작했습니다.

대부분 청소년 팽창을 이로 인한 문제의 관점에서 보지만, 한 국가의 전체 인구 일부로서의 청소년 인구 증가는 기회를 또한 제공합니다. 청소년 인구가 증가함에 따라 국가의 노동 연령 인구가 전체 인구에서 차지하는 비율이 늘어나고 부양 자녀는 감소하는 시기가 시작됩니다. 이는 인구 배당(demo-

graphic dividend)에 따른 기회를 창출하는데, 상대적으로 풍부한 노동 인구는 저축 증가, 생산성 향상, 보다 빠른 경제 성장으로 이어집니다. 그러나 인구 배당을 활용하는 국가의 능력은 인적 자본에 대한 투자, 특히 노동력으로 진입할 준비가 된 청소년에 의해 결정되며, 그들의 생산성, 기업가정신 및 혁신은 미래의 경제 성장을 이끌 것입니다. 인적 자본 투자가 부족하거나 노동시장이 새로운 노동자를 흡수할 수 없는 경우, 이 인구 배당에서 파생되는 기회가 낭비될 수 있습니다 (Williamson, 2013).

인구 배당은 경제 성장, 정치적 안정, 사회 발전 및 지속가능발전에 긍정적인 영향을 줄 수 있습니다. 그러나 현재와 미래의 상당한 청소년 인구에도 불구하고 청소년은 종종 경제, 정치 및 사회 생활에 참여하는 데 있어 연령 관련 문제와 장벽에 직면하며 이는 자신의 발전과 나아가 지속가능발전을 저해합니다. 청소년의 잠재력 활용은 청소년의 건강과 웰빙(well-being)을 보호하고 양질의 교육과 참여의 자유를 보장하며 양질의 일자리 기회를 제공하고 청소년이 직면한 수많은 도전을 해결하는데 달려 있습니다.

2030 의제 설계자인 청소년

청소년은 2030 의제의 단순한 언급 및 수혜 대상이 아니라 의제 개발에 적극적으로 이바지하고, 이행, 후속 조치 및 검토를 지원하는 프레임워크와 과정에 계속 참여하고 있습니다 (제4장 참조).

2030 의제 채택은 청소년단체를 포함하여 회원국과 시민사회가 참여하는 광범위한 3년 과정의 결집 그리고 15년의 기간 동안 달성할 포괄적인 지속가능발전목표와 세부목표를 개발하기 위한 협력을 상징합니다. 이 여정은 2012년 리우데 자네이루에

⁹ 예를 들어, 최근 수십 년간 청소년 팽창의 규모가 특히 컸던 서아시아와 북아프리카에서는 청소년 인구 비율은 감소하기 시작했습니다.



서 개최된 UN 지속가능발전회의(Rio + 20)¹⁰에서 시작되었으며, 회원국과 시민사회 이해관계자들이 모여 글로벌 의제 및 “제한된 수의, 야심찬, 의사소통하기 쉬운” 새로운 지속가능발전 목표를 개발하기 위한 과정에 착수하였습니다(United Nations, n.d.(b), 3항). 새로운 목표는 2000년에 채택되어 2015년까지 달성을 목표로한 새천년발전목표(Millennium Development Goals)를 계승하였습니다.

2012년 Rio + 20회의에서는 새천년발전목표의 성공과 부족한 점을 바탕으로 상당수의 청소년이 참여한 결과, “지속가능발전목표에 관한 포용적이고 투명한 정부 간 과정 수립... 총회에서 합의할 전 세계적 지속가능발전목표 개발의 관점에서 모든 이해관계자에게 공개”를 약속하는 “우리가 원하는 미래(The future we want)”라는 문서가 발간되었습니다(United Nations, General Assembly, 2012, 248항). 이것은 시민사회 참여와 투명성이 부족하다는 비판을 받은 새천년발전목표의 수립 과정보다 현저히 개선된 것입니다.

더 큰 투명성과 참여를 보장하기 위해 정부는 2030 의제 개발을 추진하고 17개 목표를 심의하고 협상하기 위한 총회 공개작업반(Open Working Group)¹¹ 30명의 일원으로 시민사회단체 대표자들을 초청했습니다. 특히 그들은 1992년 제1차 UN 환경개발회의(지구 정상회의, United Nations Confer-

ence on Environment and Development-Earth Summit)의 틀 안에서 개발되고 의제 21(Agenda 21)을 통해 공식화된 “주요 그룹 및 기타 이해관계자(Major groups and other stakeholders)¹²”의 미래 세대를 위한 지속가능한 사회를 보호 및 육성하는 중요한 역할을 강조하였고 이는 협상의 핵심 요소가 되었습니다.

2012년 회의 이후, 아동 및 청소년을 위한 주요 그룹(Major Group for Children and Youth)은 공개작업반 협상의 주요 이해관계자로 참여하였으며, 청소년의 권리 보장, 우선순위와 수요가 2030 의제와 17개 목표 및 169개 세부목표에 걸쳐 통합되고 고려될 수 있도록 전 세계 청소년 및 청소년단체의 전문성과 의견을 활용하였습니다.

광범위한 글로벌 참여와 투명성 달성을 위해 공개작업반은 UN이 실시한 11개 주제별 글로벌 및 지역 회의, 83개의 국가 회의 및 개발 우선순위에 대한 방문설문으로 구성된 “글로벌 대화(global conversations)”의 결과를 활용하였습니다. UN은 또한 사람들이 원하는 목표 및 글로벌 우선순위에 대한 생각을 제출할 수 있는 온라인 및 오프라인 플랫폼인 MY World 설문을 시작했습니다. 이 설문 조사에 청소년의 압도적인 참여가 있었으며, 대다수의 응답자가 30세 미만으로 성 균형을 이루고 있었습니다. 흥미롭게도 대부분의 투표는 오프라인 상담을 통해

¹⁰ 세계 공동체의 장기적인 경제 및 환경 목표를 조정하기 위한 세 번째 국제회의인 2012년 UN 지속가능발전회의(Rio + 20)는 2030 지속가능발전 의제의 개발 및 채택을 위한 기초를 확립했습니다.

¹¹ 지속가능발전목표에 관한 총회의 공개작업반은 총회 결정 67/555에 의해 2013년에 설립되었습니다 (A/67/L.48/rev.1; United Nations, n.d. [b] 참조).

¹² 주요 그룹 시스템은 여성, 아동 및 청소년, 원주민, 비정부 기관, 지방 당국, 노동자 및 노동 조합, 비즈니스 및 산업, 과학 기술 커뮤니티 및 농부를 포함한 9개의 주요 부문으로 구성됩니다. 1992년 UN 환경개발회의(지구 정상회의)에서 제안되고 2012년 UN 지속가능발전회의에서 재확인된 이 메커니즘은 시민사회 이해당사자들이 지속가능발전에 관한 정부 간 심의에 적극적으로 참여할 수 있도록 합니다. 이 과정의 일부로, 정부는 또한 지역사회, 자원봉사단체 및 재단, 이주자 및 가족, 노인 및 장애인을 포함한 다른 이해 당사자들을 초청하여 주요 그룹과의 긴밀한 협력을 통해 지속가능발전과 관련된 UN 프로세스에 참여케 합니다.



접수되었으며, 이는 기술 발전으로 소외되는 이가 없도록 노력해야 할 필요성을 보여줍니다.¹³

2030 의제는 주요 그룹과 다른 이해관계자들이 “의제 이행에 대한 기여에 대해 보고”할 것을 명시하고 있습니다(United Nations, General Assembly, 2015b, 89항). 아동 및 청소년을 위한 주요 그룹의 조정을 통해, 청소년과 청소년단체는 지속가능 발전에 관한 고위급 정치 포럼(Highlevel Political Forum on

Sustainable Development)¹⁴ 공식 분야 작업 심의, 자발적 국별 평가(voluntary national reviews, VNRs)¹⁵, ECOSOC 개발 자원포럼 후속 조치(아디스아바바 행동의제의 성과 검토), 기술 촉진 메커니즘(Technology Facilitation Mechanism) 및 재난 위험 경감을 위한 글로벌 플랫폼(Global Platform for Disaster Risk Reduction) 등의 프로세스와 관련된 후속 조치 메커니즘에 기여함으로써 지속적으로 2030 의제의 후속 조치에 참여합니다.

13 United Nations (2015b).

14 지속가능발전에 관한 고위급 정치 포럼의 형식과 조직에 대해서는 2013년 7월 9일 총회 결의안 67/290 (A / RES / 67 / 290)을 참조하십시오.

15 자발적 국별 평가 절차에 대한 자세한 내용은 본 보고서의 제6장을 참조하십시오.

상자 1.3.

행동하는 청소년: 2030 지속가능발전 의제를 협상하는 청소년

UN 아동 및 청소년을 위한 주요 그룹

UN 총회가 규정한 UN 아동 및 청소년을 위한 주요 그룹은 “아동과 청소년이 UN의 특정 정부 간 및 연합 정책 과정에 기여하고 참여할 수 있는 공식적, 형식적, 조직화된 공간”입니다.* 청소년과 UN 시스템 사이를 연결하고, 특히 정책 및 옹호 활동, 역량 강화, 청소년 행동 및 지식 창출과 관련된 온라인 및 오프라인 활동을 수행하고 촉진함으로써 청소년의 의미 있는 참여 권리를 보장합니다.

2030 의제 이행이 시작됨에 따라 아동 및 청소년을 위한 주요 그룹 및 기타 청소년 이해관계자들이 계속 적극적으로 참여하고 있습니다. 회원국들이 새로운 차원의 이슈를 파악하고 지속가능발전의 3가지 차원 간 응집을 창출하고 주제별 검토에 참여하며 과학 정책 인터페이스 및 증거기반 의사 결정을 강화하기 위해 노력하며, 2030 의제를 이행하고 지속가능발전목표 달성을 위한 이행 상황을 모니터링하고 검토하는 지속가능발전에 관한 고위급정치포럼은 청소년이 자국의 자발적 국별 평가 또는 그림자 보고를 통하거나 인식 제고를 통해 참여할 수 있는 중요한 공간을 제공합니다(제5장 참조).

아동 및 청소년을 위한 주요 그룹은 재난 위험 감소, 개발재원 조달, 인도주의 업무 및 청소년개발과 같은 지속가능발전의 진전을 위한 UN 차원의 수많은 다른 과정에 참여하고 있습니다.

* UN 아동 및 청소년을 위한 주요 그룹 (<https://www.unmgey.org/>).



이행 방법: 지속가능발전목표 달성하기

목표 17 및 각 지속가능발전목표 하의 이행 수단 세부목표들은 우리의 의제를 실현하기 위한 열쇠이며, 기타 목표 세부목표들과 동등한 중요성을 갖는다. 지속가능발전목표를 포함한 본 의제는 2015년 7월 13일부터 16일까지 아디스아바바에서 개최된 제3차 개발재원총회(International Conference on Financing for Development)의 결과 문서에 기술된 구체적인 정책 및 조치의 지원을 받아, 재활성화 된 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십 체계 내에서 실현될 수 있다 (United Nations, General Assembly, 2015b, 40항).

지속가능발전목표 이행 수단에 관한 조항은 2030 의제 전반에서 찾을 수 있지만, 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십 활성화에 중점을 두고 모든 목표를 달성하기 위한 기반을 제공하는 목표 17에서 가장 두드러지게 나타납니다. 목표 17은 선진국들이 공약한 개도국 대상 국민총소득(GNI) 대비 공적 개발 원조 비율(ODA/GNI) 0.7%, 최빈국 대상 국민총소득 대비 공적 개발 원조 비율 최소 0.2% 할당을 포함하여 국제사회가 지속가능발전목표를 재원 지원하고 운영하는 방법을 규정하는 세부목표를 제시합니다. 또한 목표 17은 경제 개발을 촉진하고 이에 따른 경제 복지 강화를 지원하는 방법으로 개발도상국에 대한 더 많은 투자를 장려하기 위한 기술 이전, 투자, 무역에 관한 세부목표를 포함하고 있습니다.

2030 의제의 중심에는 지속가능발전을 위한 재정 지원 및 지속가능발전목표 공약의 성과 보장을 위한 글로벌 프레임워크를 위해 2015년 7월 회원국들이 채택한 아디스아바바 행동의제¹⁶가 있습니다. 7개

의 행동 분야¹⁷를 중심으로 구성된 17개의 아디스아바바 행동의제는 지속가능발전목표를 달성하기 위한 과학 및 기술, 인프라 개발 및 투자, 빈곤 퇴치 분야의 정부, 시민사회, 민간 부문 및 다른 이해관계자들 간의 협력을 촉진하기 위한 글로벌 금융 및 투자 관행에 대한 100가지 이상의 행동 계획을 명시하였습니다.

아디스아바바 행동의제는 경제적, 사회적, 환경적 우선순위에 따라 재정 흐름과 정책을 조정합니다(United Nations, 2015a). 이는 본질적으로 17개 지속가능발전목표를 이행하는 정부, 국제기구, 비즈니스 부문, 시민사회 및 자선가들을 위한 재원 체계(financing framework)를 제공하며, 번영을 촉진하고 지구를 보존하는 것을 목표로 하는 파트너십과 행동을 증진하는 데 중점을 둡니다.

아디스아바바 행동의제는 서문에서 청소년에 투자할 필요성을 중요하게 명시하였습니다.

우리는 아동과 청소년에게 투자하는 것이 현재와 미래 세대를 위한 포괄적이고 공정하며 지속가능한 발전을 이루기 위해 필수적이라는 것을 인정한다. 또한 이러한 영역에 필요한 투자를 하는데 있어 특정한 도전 과제에 직면한 국가들을 지원해야 하는 필요성을 인지한다. 우리는 모든 아동의 증진 및 보호의 필수적인 중요성과 어떠한 아동도 소외되지 않도록 보장하는 것에 대해 재확인한다(United Nations, General Assembly, 2015a, 7항).

16 United Nations, General Assembly (2015a).

17 아디스아바바 행동의제의 7개 행동분야: 국내공공자원(Domestic public resources), 국내외 민간 기업 및 재원(Domestic and international private business and finance), 국제개발협력(International development cooperation), 개발 동력으로서의 국제무역(International trade as an engine for development), 부채 및 부채 지속가능성(Debt and debt sustainability), 시스템 이슈 대응(Addressing systemic issues), 과학, 기술, 혁신 및 역량 강화(Science, technology, innovation and capacity-building).



아디스아바바 행동의제가 청소년의 상황을 명시적으로 언급한 것은 7개 항목뿐입니다(상자 1.4 참조). 그러나 2030 의제와 유사하게 청소년 지원은 아디스아바바 행동의제의 범분야 분야로, 7개 분야에 걸친 정책 행동 간 시너지 촉진 및 지속가능발전 달성을 위한 모든 조치의 고려 대상입니다.

2030 의제를 지원하는 지속가능발전을 위한 신규 체계에서 활동하는 청소년

2030 의제의 채택은 새로운 지평을 열 기회를 제공하지만, 궁극적으로는 기존 개발노력과 체계 통합 및 발전 없이는 성공할 수 없습니다. 2030 의제 이행에 도움이 되는 주요 체계로는 아디스아바바 행동의제, 2011-2020 최빈 개도국을 위한 이스탄불 선언 및 행동 계획(Istanbul Declaration and Programme of Action for the Least Developed Countries for the Decade 2011-2020), 군소도서개도국 행동 가속화 세부 원칙

(Small Island Developing States Accelerated Modalities of Action Pathway), 새로운 도시 의제(New Urban Agenda), 재난 위험 경감을 위한 센다이 프레임 워크 (Sendai Framework for Disaster Risk Reduction)¹⁸ 등이 있습니다.

또한, 2030 의제의 청소년 목표를 지원할 수 있는 수많은 청소년 및 청소년 특정 국제 규범 및 체계가 존재합니다. 이들은 대부분 전 세계 청소년문제를 해결하기 위한 보다 강력한 분석과 대안을 제공합니다. 국가 개발 전략의 맥락에서 청소년과 관련된 주제별 정책과 프로그램을 개발함에 있어 회원국과 청소년단체의 중요한 자원이 될 규범에는 특히 청소년정책 개발 지원을 위해 1995년 채택된 세계청소년행동계획, 2030년까지 청

¹⁸ 5월 9-13일, 이스탄불 최빈개도국에 관한 제4차 UN회의 (A/CONF.219/3/Rev.1)의 결과 문서, 군소도서개도국 행동 가속화 세부 원칙(SAMOA) 방안에 대한 2014년 11월 14일 총회 결의(69/15(A/RES/69/15), United Nations Office for Disaster Risk Reduction(2015)를 참조하십시오.



UN Photo/Manuel Elias



소년 건강 증진을 위해 2017년 채택된 청소년 건강을 위한 글로벌 가속 행동(Global Accelerated Action for the Health of Adolescent, AA-HA!) (WHO, n.d.), 2020년까지 청소년 고용 전망 향상을 위한 양질의 청소년 일자리를 위한 글로벌 이니셔티브(Global Initiative on Decent Jobs for Youth) (ILO, 2015b), 평화 구축과 분쟁 해결에 관한 모든 의사 결정 수준에서 청소년 대표성을 높이기 위한 2015년 UN 안전보장이사회 결의 2250 모든 수준의 의사 결정에서 청소년의 포용적 대표성을 높이기 위한 2015년 12월 9일 안보리 결의 2250¹⁹ 등이 있습니다.

본 보고서 제6장에 명시된 바와 같이, 청소년은 점점 더 지속가능발전 노력의 역동적인 파트너가 되고 있습니다. 2030 의제의 핵심 전달자로 인정되는 청소년은 지속가능발전의 핵심입니다. 청소년의 적극적인 참여는 지속가능하고 포용적이며 안정적인 사회를 달성하고 기후 변화, 갈등, 양성 불평등, 강제 이주, 빈곤 및 실업의 영향을 포함하여 지속가능발전에 대한 가장 심각한 미래의 도전을 극복하는 데 있어 매우 중요합니다.

19 모든 수준의 의사 결정에서 청소년의 포용적 대표성을 높이기 위한 2015년 12월 9일 안보리 결의 2250 (S/RES/2250 (2015)).

상자 1.4.

아디스아바바 행동의제에서의 청소년에 대한 언급

아디스아바바 행동의제에서 청소년은 네 단락에 걸쳐 7번 언급됩니다.

7항은 “아동과 청소년에게 투자하는 것이 현재와 미래 세대를 위한 포괄적이고 공정하며 지속가능발전을 이루기 위해 필수적”이라고 강조하고 “이러한 영역에 필요한 투자에 있어 특정한 도전과제에 직면한 국가들을 지원해야 하는 필요성”을 명시합니다.

16항은 모두를 위한 생산적 고용과 양질의 일자리를 창출 및 마이크로, 중소기업 촉진에 관한 것으로 지속가능발전 목표 8.b를 반영하여 “청소년 및 기업가들을 위해 적합한 기술 개발 훈련” 촉진과 “2020년 내에 청소년 고용을 위한 글로벌 전략의 개발 및 운영, ‘국제노동기구 글로벌 일자리 협약(ILO Global Jobs Pact)’ 이행”의 공약 촉진을 통해 당면 과제를 다루고 있습니다. 행동의제는 특히 국가가 일자리 창출에 필수적인 마이크로, 중소기업을 지원하기 위한 안정적이고 적절한 금융서비스에 대한 접근 지원을 약속합니다.

12항은 사회적 보호 및 필수적 공공 서비스 제공의 맥락에서 청소년을 언급하고 있으며, “빈곤선 하에서 가장 멀리 떨어져 있고 취약한 사람들, 장애인, 토착민, 아동, 청소년 및 고령자에 중점을 둔다 함께 모두를 위해 재정적으로 지속가능하고 국가적으로 적절한 사회 보호 시스템 및 방안 제공”을 공약하였습니다.

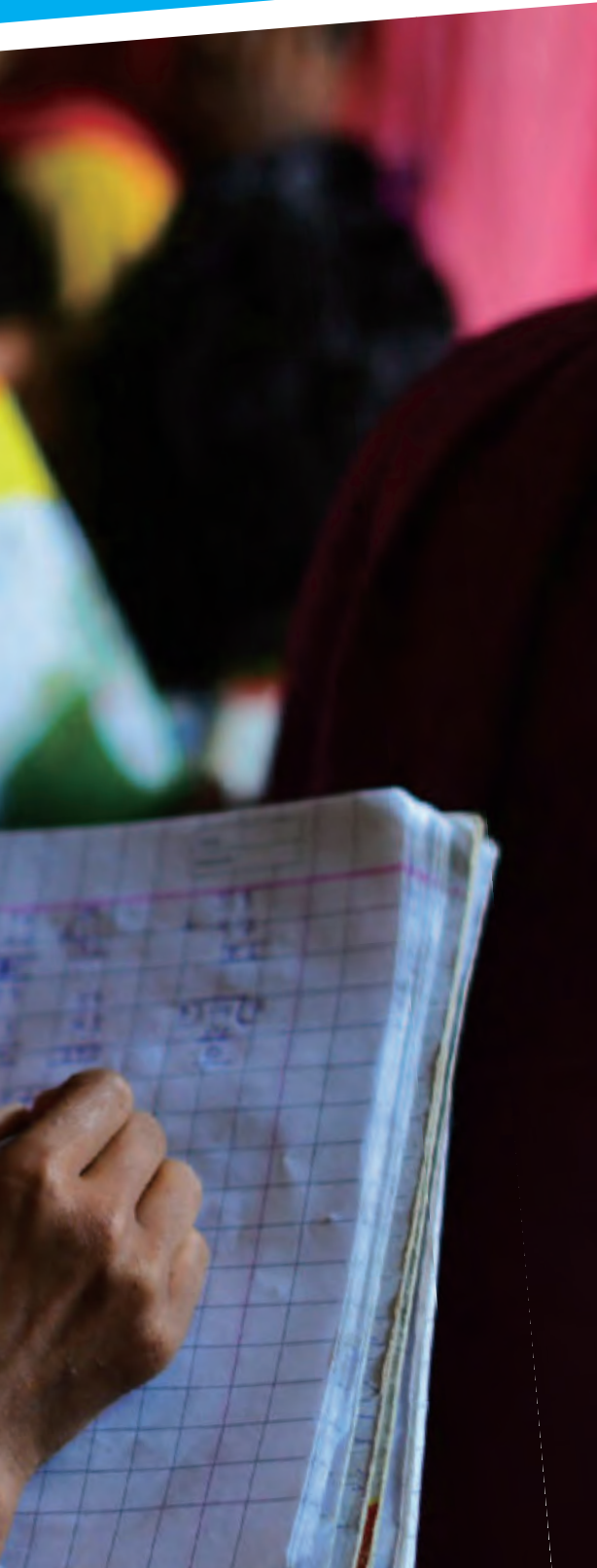
114항은 개발 노력을 위한 과학 및 기술에 대한 접근성 보장의 중요성에 초점을 두고 있으며 특별히 “여성, 청소년 및 아동을 위한 기술 및 과학에 대한 접근” 촉진을 공약하였습니다.

출처: United Nations, General Assembly (2015a).

CHAPTER

2





제2장

청소년 교육

우리는 유아 초등 중등 고등 및 기술 직업 훈련 등 모든 수준에서 포용적이고 공평한 양질의 교육을 제공할 것을 약속한다. 성, 나이, 인종 또는 민족에 관계없이 모든 사람, 그리고 장애인, 이주민, 토착민, (특히 취약한 상황에 처한) 아동과 청소년은 기회 활용과 완전한 사회 참여에 필요한 지식과 기술 습득을 돕는 평생학습 기회를 가질 수 있어야 한다(United Nations, General Assembly, 2015b, 25항).

모든 청소년은 교육을 받을 권리가 있습니다. 교육이 청소년의 생계 및 노동 세계로의 이행 문제로 인해 감소하여서는 안 되겠지만, 이것이 청소년 교육의 주요 측면이라는 것은 널리 알려져 있습니다. 전 세계적으로 최근 수십 년 동안 보편적 교육을 향한 노력의 결과 초등학교 등록 기간이 증가하고 이는 중등학교에 대한 수요로 이어졌습니다. 그러나 많은 개발도상국, 특히 사하라 이남 아프리카 및 남아시아 지역에서 중등 교육 및 고등교육 등록은 여전히 낮습니다. 부적절한 인프라, 기회 부족, 경제성 및 접근성 문제는 해당 지역의 많은 교육제도의 특징입니다. 다른 지역에서는 많은 교육 및 훈련 시스템이 세계화된 세계의 요구를 충족시키기 위해 학생들을 적절하게 준비시키지 못하고 있습니다. 불충분하거나 질이 나쁜 교육, 훈련 및 고용은 청소년의 사회적, 경제적 취약성을 악화시킵니다.



형식교육 및 훈련 시스템이 대부분 소외된 청소년에게 도달하지 못하거나 여성 청소년, 지방 청소년, 토착민 청소년, 신체적·감각적·인지적 장애 청소년을 수용하지 못하여, 이러한 청소년들은 잠재성과 포부 실현에 필요한 기술을 습득하지 못합니다. 이에 어떠한 청소년도 소외되지 않고 모든 청소년에게 오늘날의 노동시장에 필요한 하드 및 소프트 기술(hard and soft skills)과 훈련을 제공할 수 있는 새롭고 혁신적인 방법을 찾는 것이 중요하다는 점에 주목해야 합니다. 양질의 교육 제공에는 직업, 형식, 비공식 및 무형식 교육기회와 기술 개발로 보완된 종합적인 교육과정이 포함됩니다. 빈곤과 기아 퇴치의 필수 요소인 양질의 교육은 청소년 생계의 다양성을 포용하고, 그 과정에서 양성 불평등 및 취약한 청소년의 요구를 해결해야 합니다.

2030 의제를 채택하기 전인 새천년발전목표 시대에는 주로 교육을 노동시장을 위한 청소년을 준비시키는 인적 자본 투자로 보는 가정이 널리 유지되었습니다. 이러한 입장이 여전히 영향력을 지니지만, 지속가능발전목표는 보다 지속가능발전 의제를 지원하는 데 있어 교육의 추가적인 도구적 역할을 모색합니다.

새천년발전목표 2015년까지 보편적 초등교육 제공을 공약하였으며, 이는 이전의 공약들에 따라 1970년대에 달성되어야 했습니다. 2000년에서 2015년 사이에 상당한 진전이 있었지만, 목표는 아직 달성되지 않았습니다. 또한, 보편적 초등교육 목표는 보편적 중등교육 달성이라는 주요 청소년 관련 포부를 해결하지 못했습니다.

전 세계적으로 2014년 19세 미만 학교 밖 아동 및 청소년은 2억 6,300만 명으로 이 중 1억 4,200명 만이 후기중등교육(upper secondary) 연령이었습니다(UNESCO, 2016a, pp. xviii, 178, 182). 국제연합교육과학문화기구(United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, UNES-

CO)의 보고서에 따르면 저소득 국가에서는 12-14세의 빈곤층 아동의 약 30%가 학교에 전혀 다니지 않았다고 합니다(ibid., p. 181). 2008년에서 2014년 사이에 후기중등교육을 이수한 청소년의 비율도 국가 소득에 따라 크게 달라졌습니다. 고소득 국가 청소년의 84%가 후기중등교육을 이수했지만, 중간 소득 국가의 경우 43%, 저소득 국가의 경우 14%에 불과했습니다. 국가 내 불균형 또한 뚜렷하게 나타났습니다. 저소득 국가에서는 부자 청소년 100명 대비 빈곤층 청소년 7명만이 후기중등교육을 이수합니다. 후기중등교육의 양성 균등(gender parity)을 달성한 국가는 23%에 불과합니다(ibid., pp. xviii, 185).

새천년발전목표 목표 2의 가장 널리 알려진 비판은 학습(learning)보다는 등록(enrolment)을 측정하는 데 중점을 두었다는 점입니다(UNESCO, 2016a, p. 176). 2000년에서 2015년 사이에 학교 밖 아동과 청소년의 수가 감소했지만 교육의 질은 전혀 없는 규모로 하락했습니다(UNESCO, 2013a, p. 2). 2012년에 UNESCO는 부적절한 교육과 훈련을 받은 교사들이 기초적인 문해력과 수리력을 전수할 능력이 없었기 때문에 초등학교 등록 증가가 “학습 위기(crisis in learning)”로 이어졌다고 밝혔습니다(UNESCO, 2012, p. 130). 2005-2014년의 추정에 따르면 청소년 문해율은 91%로, 15-24세의 약 1억 1,700만 명의 청소년이 간단한 문장조차 읽거나 쓸 수 없었음을 의미합니다. 다른 교육 통계를 고려할 때 양성 불평등 또한 당연히 계속되었습니다. 전 세계적으로 15-24세 연령의 문해 남성 청소년 100명 당 96명의 문해 여성 청소년으로 조사되었으나 저소득 국가에서는 이 연령대에 대한 남녀 비율이 0.85에 불과했습니다(UNESCO, 2016a, p. xviii, 278, 280, 표 15.1).

교육 확대가 급격히 가속화되지 않으면, 2030년까지 지속가능발전 목표 4.1의 보편적 중등교육을 달성할 수 없을 것입니다(UNESCO, 2016a, p. 151). 2030년에는 15-19세 중 69%만이



후기중등교육을 이수할 것으로 예상합니다. 고소득 국가조차도 2048년까지 보편적 후기중등교육을 이룰 수 없을 것으로 예상합니다. 대부분 지역에서 2080년 이후 달성될 것으로 예상합니다. 현재의 추세가 계속된다면, 수백만 명의 청소년이 2030년 의제가 그들에게 약속한 교육에 대한 접근 또는 이수를 할 수 없을 것입니다(ibid., pp. 152-153, 표 7.2).

후기중등교육의 전 세계 총 등록률은 현재 75%에 가깝고(ILO, 2016, p. viii), 2000년과 2014년 사이에 고등교육 수준의 등록이 두 배 이상 증가했습니다(UNESCO, 2016a, p. 229, 표 12.3). 그러나 교육 접근성, 내용 및 품질과 관련된 문제는 지속되고 있습니다. 교육제도는 학업 지식, 직업 및 생활 기술, 사회적 규범, 가치 및 수용 가능한 행동을 다음 세대에 제공해야 하지만, 대부분은 이러한 이상은 충족되지 않습니다. 교육에 대한 접근과 양질의 교육에서의 불균형은 전 세계적으로나 개별 국가에서 모두 두드러집니다. 장애 청소년, 소수 민족 및 언어권 청소년, 토착민 청소년, 난민 청소년, 여성 청소년을 포함한 많은 청소년은 교육제도를 통한 기회에의 접근에 있어 특유의 장벽에 직면해 있습니다.

고등교육 참여는 여전히 상당한 지역적 차이를 보입니다. 유럽과 북아메리카의 고등교육 총 등록률은 75%로, 남아시아는 23%, 사하라 이남 아프리카는 8%입니다(UNESCO, 2016a, p. 228, 229, 표 12.3). 또한, 상당한 고등교육의 양성 불균등과 현저한 부의 불평등이 존재합니다. 자료에 따르면 중등교육 이후 고등교육 이수 시점에는 남녀 간의 등록 격차는 넓어집니다. 많은 아랍 및 카리브국가들의 경우 남성 청소년보다 2배 이상 많은 여성 청소년이 고등교육기관을 졸업했으며, 뚜렷하게 드러나지는 않지만 이러한 젠더 역학은 다른 국가와 지역에도 존재합니다. 예를 들어, 코스타리카에서 2011년 남성 대 여성의 고등교육 입학률은 0.80이었지만 졸업 비율은 0.53으로 떨어졌습니다(ibid., p. 228-230). 또한, 최소 4년간의 고등교육을

이수한 25-29세의 학생들 사이의 소득에 따른 불균형이 상당히 존재합니다. 최근 통계에 따르면 필리핀에서는 예를 들어 4년 이상의 고등교육을 마친 연령대 학생은 21%로 이들 중 1%가 가장 가난한 소득 집단 출신이지만, 52%는 가장 부유한 소득 집단 출신이었습니다(ibid., p. 230). 갈수록 양극화되는 노동시장에서 이러한 불균형은 첫 일자리를 확보하거나 지속가능한 생계를 구축하려는 청소년에게 큰 영향을 미칠 수 있습니다.

교육에 대한 권리기반 접근

교육에 대한 권리기반 접근은 기본 원칙과 벤치마크(benchmarks)를 확립하여 교육 문제(education issues)가 단순히 평가나 시험 결과의 표준 고려 사항에 의해 측정된 접근성 또는 품질에 관한 것만은 아님을 분명히 하고 있습니다. 최초의 UN 교육권특별보고관(United Nations Special Rapporteur on the Right to Education)인 카타리나 토마셰브스키(Katarina Tomaševski)는 교육받을 권리(right to education)에 대한 포괄적인 틀을 개발하였으며, 이후 경제 사회 문화적 권리 위원회(General Committee on Economic, Social and Cultural Rights)가 교육받을 권리에 관한 일반 논평 13(General Comment 13 on the right to education)²⁰을 채택하였습니다.

이 프레임워크는 교육이 권리 의무를 충족시키기 위해서는 다음과 같은 상호 관련된 기능을 제시해야 한다고 제안하고 있습니다.

- **가용성(Availability).** 교육은 무상이며 모든 사람을 위한 교육 제공을 지원할 수 있는 충분한 자원, 인프라 및 훈련된 교사가 있다.

20 United Nations, Economic and Social Council (1999), 6항 및 Tomaševski (2001)을 참조하십시오.



• **접근성(Accessibility):** 교육제도는 차별 없이 신체적·경제적으로 접근가능하며 가장 소외된 사람들을 포함하기 위한 긍정적인 조치를 취한다.

• **수용성(Acceptability):** 교육의 형식과 내용은 관련성이 있고 차별적이지 않으며 문화적으로 적합하며 양질이며, 학교는 안전하고 교사는 전문성을 지닌다.

• **적응성(Adaptability):** 교육은 사회의 변화하는 요구에 따라 진화하고 성차별과 같은 불평등에 도전하며 지역의 요구와 맥락에 적응한다.

표 2.1은 이러한 개념을 설명합니다.

표 2.1.
교육에 대한 권리기반 접근을 위한 토마셰브스키(Tomaševski)의 개념체계

교육받을 권리 (Right to Education)	가용성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인권 의무와 일치하는 재정 할당 ■ 학령기 아동과 일치하는 학교(수, 다양성) ■ 교사(교육 및 훈련, 채용, 노동권, 노동조합 자유)
	접근성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 법적 및 행정적 장벽 제거 ■ 재정적 장애물 제거 ■ 차별적 접근 거부 의 식별 및 제거 ■ 의무교육에 대한 장애물 제거(수수료, 거리, 일정)
교육에서의 권리 (Rights in Education)	수용성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자녀를 위한 부모의 교육 선택(인권 교정 포함) ■ 최소한의 표준 시행(품질, 안전, 환경 건강) ■ 교수 언어 ■ 검열로부터의 자유 ■ 아동을 권리의 주체로 인식
	적응성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소수 아동 ■ 토착민 아동 ■ 일하는 아동 ■ 장애 아동 ■ 아동 이주자, 여행자
교육을 통한 권리 (Rights through Education)	적응성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연령 결정권의 일치 ■ 아동 결혼 근절 ■ 아동 노동 근절 ■ 아동 병사 예방

출처: Tomaševski (2001), p. 12, box 1.



위험에 처한 청소년

여성 청소년

후기중등교육 수준의 양성 균등 수치는 많은 지역과 중상위 및 고소득 국가에서 진전이 이루어지고 있음을 나타내지만, 여성 청소년은 계속해서 어려운 교육 장벽을 직면하고 있습니다. 예를 들어, 빈곤 및 소녀 교육에 따른 기회 비용에 대한 인식과 같은 가부장적 가치 그리고 첫 월경 이후 접근 가능한 화장실 부족과 같은 보다 실질적인 문제로 인해 여성 청소년이 교육에서 제외되고 있습니다.

상자 2.1.

임신이 여성 청소년 교육에 미치는 영향

토마셰브스키는 2003년 6개월의 징역형을 선고받은 한 여성 청소년인 타투 샤바니(Tatu Shabani)의 사례를 통해 이 문제를 강력하게 제시합니다. 탄자니아의 초등학교 학생인 샤바니는 임신으로 인해 학교에서 퇴학당했으며, 이는 탄자니아 학교 규율을 위반한 것이었습니다. 그러나 이것은 학교 의무출석에 관한 법률을 위반한 것으로 이러한 사유로 샤바니는 기소되었습니다(Tomaševski, 2005). 권리 운동 후 일부 국가에서는 임신부 퇴학 조항이 삭제되었습니다. 토마셰브스키는 콜롬비아에서 대법원이 “학교 규정을 통해 임신을 형벌의 근거로 전환하는 것은 평등, 사생활, 자유로운 인격 발달 및 교육에 대한 근본적인 권리를 침해하는 것”이라고 판결한 사례를 지적했습니다(Supreme Court of Colombia, 1998). 아동권리위원회(Committee on the Rights of the Child)도 비슷한 판결을 내렸습니다.

조혼과 임신은 건강 문제, 오명, 여성 청소년에 대한 사회적 역할 및 기대, 임신과 학교 출석에 관한 처벌 규정으로 이어져 여성 청소년을 학교에서 제외시키는 원인이 됩니다(상자 2.1 참조). ILO 자료에 따르면 1990년 이후 전 세계 15세에서 19세 여성 청소년의 출산율은 크게 감소했지만, 중동 및 북아프리카 국가(38%)와 사하라 이남 아프리카(16%)²¹의 출산율은 여전히 높았습니다(Elder and Kring, 2016).

많은 교육제도와 특히 지역의 문제는 여성 교사 수가 적다는 것입니다. 이러한 맥락에서, 소녀들이 지닐 수 있는 긍정적인 역할 모델의 범위는 제한되어 있으며, 이는 소녀들의 “포부를 품는 능력(capacity to aspire)”을 약화시킬 수 있습니다. 특히 후기중등교육 및 과학·기술·공학·수학(science, technology, engineering and math, STEM) 과목에서 두드러집니다. 남녀 교사 모두가 남녀에 대한 편견을 지니고 있다는 증거도 있습니다. 소년들은 더 많은 칭찬을 받고 질문에 더 자주 대답할 수 있는 기회를 얻게 되며, 자연스럽게 더 똑똑한 것으로 인식됩니다.

젠더기반 폭력

젠더기반 폭력은 소녀와 여성 청소년의 교육에 중대한 장애가 되며, 이는 교육 참여와 이수에 영향을 미치고 모든 수준의 개발에서 전반적인 건강과 웰빙을 손상시키기 때문입니다. UN(2015f)은 전 세계 여성의 3분의 1이 친밀한 파트너의 신체적 및/또는 성적 폭력, 또는 파트너가 아닌 사람의 성폭력을 경험한 것으로 추정하고 있습니다. 많은 젠더기반 폭력이 가정에서 발생하며 여성의 교육적 결정과 경험에 영향을 미칩니다. 그러나 학교로 오고 가는 여정 또한 위험에 처할 수 있습니다.

21 이집트, 요르단, 팔레스타인, 튀니지 자료에 근거합니다.



젠더기반 폭력은 여러 형태를 띠고 있으며 사회 및 개인 차원에서 형성된 행동적 고정 관념에 광범위하게 포함되어 있다는 것을 기억하는 것이 중요합니다. 남성의 여성 학대나 여성의 남성 학대에서 나타날 수 있으며, 소년이 지배적인 남성적 태도 및 행동이 실제로 부족하거나 부족하다고 인식되어 괴롭힘을 당하는 등 특정 상황에서 남성성이 공격적으로 감시되는 주변 상황의 복잡성에 반영될 수 있습니다. 특정 집단이 특히 취약 할 수 있다는 인식이 높아지고 있습니다. 예를 들어, 미국에서 레즈비언, 동성애자, 양성애자 및 트랜스젠더 학생들의 85%가 성폭력을 경험했다고 보고되었습니다(UNESCO, 2016b, p. 52)²². 학교 관련 폭력과 위협은 흔한 일이며 심리적, 신체적, 성적 형태의 공격으로 구성됩니다.

아동 폭력에 대한 국제 조사 검토에 따르면 2세에서 17세 사이 또는 이 연령에 해당하는 세계 인구의 절반 이상인 약 10억 명의 아동이 어떤 형태의 폭력을 경험한 것으로 나타났습니다(Hillis and others, 2016, p. 1). 소녀와 여성 청소년이 더욱 많은 폭력을 경험한 것은 놀라운 일이 아닐 것입니다.

동아프리카 및 남아프리카 10개국의 학교 교육과정에서 UNESCO/UNFPA 설문 조사 결과 대부분이 젠더기반 폭력을 다루고 있지 않은 것으로 나타났습니다. 설문 조사 결과에 따르면 인권 문제는 어느 정도 다뤄지고 있으나, 성적 권리 혹은 아동 결혼이 이 지역들에 팽배한 문제임에도 불구하고 이들과는 거리를 두는 경향이 있는 것으로 조사되었습니다. 성적 다양성 또한 대부분 무시되었습니다(UNESCO and UNFPA, 2012).

최초의 글로벌 교육 모니터링 보고서(Global Education

²² 38개의 보고서를 통해 지난 해 아동 폭력에 대한 96개국의 양질의 데이터를 제공 받았습니다(Hillis and others, 2016, p. 1).

Monitoring Report)에 대한 배경 작업의 하나로 UNESCO는 2005-2015년 78개국에서 초등 및 중등교육에 대한 110개 이상의 국가 교육과정 문서를 검토했습니다. 이 검토는 본질적으로 인권, 양성평등, 평화, 비폭력 및 인간 안보, 지속가능발전, 세계시민성/상호연결성에 관한 교육을 통해 지속가능발전을 촉진하는 데 필요한 지식과 기술의 습득과 관련된 지속가능발전 목표 4.7에 대한 기초선을 제공했습니다. 분석 결과, 조사 국가의 15% 미만이 교육과정 내용, 교과서 및 기타 학습 자료에 젠더 임파워먼트(gender empower), 양성 균등(gender parity), 성인지(gender sensitivity)와 같은 주요 용어를 통합하였고 약 절반만이 양성평등(gender equality)을 명시한 것으로 나타났습니다(UNESCO, 2016b, p. 53)

장애 청소년

장애 아동은 장애가 없는 아동보다 교육을 받기 시작하고 이를 지속할 확률이 낮습니다. 장애 청소년의 경우 중퇴 및 문맹률이 불균형적으로 높으며 상대적으로 적은 수가 후기중등교육 및 고등교육으로 진학합니다.²³ 정신 및 지적 장애가 있는 아동과 청소년은 특히 불리합니다. 여러 국가에서 정신 및 지적 장애를 지닌 아동과 청소년은 학교에 다니는 대신 교육을 제공하지 않는 시설에 있습니다.²⁴ 대다수 학교에 다니는 이들의 경우는 장애 아동 및 청소년을 위한 포용적이고 접근 가능한 교육 제공에 대한 교사의 훈련과 인식 부족으로 양질의 교육이 제공되지 않습니다.²⁵ 상기 소개된 토마세브스키의 4-A 분석(4-A schematic analysis: availability, accessibility, acceptability, adaptability)의 상당 부분이 특히 적용되는 경우라 할 수 있습니다.

²³ WHO and World Bank (2011).

²⁴ WHO (2009).

²⁵ UNICEF (2013).



이주, 강제 이주 및 분쟁의 영향을 받는 청소년

교육은 이주(계획 또는 강제)와 분쟁 및 위기 상황에 의해 크게 영향을 받습니다. 국제 학생 평가 프로그램(International Student Assessment Program)에 따르면 고소득 국가의 1세대 이주자들은 “원어민(native)” 인구보다 읽기 및 수학 점수가 평균 50점 낮았으며, 2세대 이주자들은 20점이 더 낮았습니다(UNESCO, 2016a, p. 271).

분쟁은 다양한 방법으로 교육을 저해합니다. 분쟁의 영향을 받는 빈곤국의 문해 청소년 비율은 79%이며, 기타 빈곤국은 93%입니다(UNESCO, 2011, p. 2). 나이지리아의 보코 하람(Boko Haram) 공격으로 백만 명 이상의 학습자들이 자신의 가정과 교육 공간을 강제로 떠나야 했습니다(UNESCO, 2016a, p. 272). 전 세계적으로 중등교육 연령 난민의 75%가 학교에 다니지 않습니다. 방글라데시, 케냐 및 파키스탄의 비율은 95%에 가깝습니다(ibid., pp. xviii, 272). 아동과 청소년은 무력 분쟁의 목표가 될 뿐만 아니라, 많은 경우 명백한 국제인권법 위반인 아동 병사로 강제 동원됩니다. 2011 모두를 위한 교육 세계 현황 보고서(EFA Global Monitoring Report)는 24개국에서 아동 병사에 대한 증거를 발견했으며(UNESCO, 2011, p. 15), 많은 선진국의 경우조차도 16세 또는 17세에 군사 서비스를 시작할 수 있습니다.

기업가정신 교육

2000년대의 첫 10년 동안 기업가 교육에 대한 프로그램적 초점이 증가하였습니다(McGrath and others, 1995). 야심 찬 젊은 기업가에 대한 교육 지원을 통해 비즈니스 창출과 개발의 세계를 향해하는 데 필요한 통찰력을 갖추게 할 수 있습니다. 이와 관련하여 필요 기업가(necessity entrepreneurship)와 기회 기업가(opportunity entrepreneurship)를 구분할 필요가

있습니다. 필요 또는 생계 기업가는 다른 곳에서 일할 수 없고 경제적 필요성으로 인해 자기 고용을 강요받는 자영업자입니다. 그들은 비공식 경제의 큰 부분을 차지하지만, 진정한 성장 동력이 될 수 있는 역량이 부족합니다. 기회 기업가는 경제 기회를 활용하고 보다 역동적인 비즈니스 개발의 선구자입니다.

기업가정신 교육 및 훈련 프로그램은 일반적으로 기술 및 비즈니스 기술뿐만 아니라 더욱 일반적으로 이해되는 비인지 기술인 태도(위험 부담 및 회복력 등) 등을 교육합니다. 선진국에서는 초기 기업가 교육이 기존의 인지 기술 수준이 높은 잠재적 기회 기업가를 중심으로 이루어지지만, 개발도상국에서는 계속되는 청소년 실업 문제로 이러한 교육이 절실한 그리고 대부분 형식교육 수준이 낮은, 기업가가 될 가능성이 있는 사람들을 대상으로 하는 프로그램으로 발전하였습니다. 이러한 프로그램은 비용이 적게 들고 제도와 구조보다는 개인에 초점을 두고 있는 점에서 공여자와 정부가 관심을 가질 잠재력이 있습니다(DeJaeghere, 2017). 그러나 세계은행(World Bank) 데이터 검토에 따르면, 기회 기업가를 대상으로 하는 프로그램 성공 사례가 훨씬 더 많다고 합니다(Valerio, Parton and Robb, 2014). 필요 기업가에 중점을 둔 프로그램은 빈곤 감소에 고르지 않은, 대부분 단기적이며 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났지만, 슈페터(Schumpeterian)의 경제 발전 비전에 반영된 성장, 혁신 및 일자리 창출을 촉진하기에는 빈약한 도구입니다.

DeJaeghere(2017)는 청소년이 내재된 사회적 관계를 강화하고 청소년의 삶의 전망을 제한하는 불평등을 해결하는 데 주의를 기울이는 기업가정신 교육에 대한 보다 광범위한 접근이 필요하다고 주장합니다. 이를 위해서는 기업가정신 교육이 아무리 불안정하여도 어떤 형태든 청소년을 일하게 한다는 효과성 측면만이 아닌 이러한 교육이 청소년의 웰빙에 미치는 영향이 검토되어야 합니다.



표 2.2.
지속가능발전목표의 청소년과 교육 세부목표

3.7	2030년까지 가족계획, 정보 및 교육, 성·생식 건강을 국가 전략 및 계획에 통합하는 것을 포함하여 성·생식 보건 서비스에 대한 보편적인 접근을 보장한다.
4.1	2030년까지 모든 여아와 남아가 적절하고 효과적인 학습 성과를 거둘 수 있도록 공평한 양질의 무상 초등교육과 중등교육의 이수를 보장한다.
4.3	2030년까지 모든 여성과 남성에게 적정 비용의 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다.
4.4	2030년까지 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문, 직업 기술 등 적합한 기술을 지닌 청소년과 성인의 수를 실질적으로 늘린다.
4.5	2030년까지 교육에서의 성불평등을 해소하고 장애인, 토착민, 취약한 상황에 처한 아동을 포함한 취약 계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근하도록 보장한다.
4.6	2030년까지 모든 청소년과 상당수 성인 남녀의 문해력과 수리력 성취를 보장한다.
4.7	2030년까지 모든 학습자들이 지속가능발전 및 지속가능 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력 문화증진, 세계 시민의식, 문화다양성 및 지속가능발전을 위한 문화의 기여에 대한 교육을 통해, 지속가능발전을 증진하기 위해 필요한 지식 및 기술습득을 보장한다.
4.a	아동, 장애, 성 인지적인 교육시설을 건립하고 개선하며 모두를 위한 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습 환경을 제공한다.
4.b	2020년까지 전 세계적으로 개발도상국, 특히 최빈국, 군소도서개발국, 아프리카 국가 등이나 선진국이나 기타 개발도상국의 직업훈련, 정보통신기술(ICT), 과학기술 및 공학분야를 포함한 고등교육에 등록하도록 지원하는 장학금을 실질적으로 확대한다.
4.c	2030년까지 개발도상국, 특히 최빈국 및 군소도서개발국에서 교사훈련을 위한 국제협력 등을 통해 자격을 갖춘 교사 공급을 실질적으로 늘린다.
5.6	국제연구개발회의(ICPD) 행동계획과 베이징 행동강령 및 이에 대한 검토 회의의 결과문서에 따라 합의된 대로 성과 재생산 건강과 재생산권에 대한 보편적 접근을 보장한다.



4 양질의 교육



지속가능발전목표 4: 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장과 평생학습 기회 증진

양질의 교육에 대한 접근을 보장하는 것은 많은 지속가능발전 목표 달성의 핵심 요소이며, 노동력 및 양질의 일자리로의 성공적인 전환의 중요 기반이 됩니다. 이 기반을 강화하려면 남녀 청소년이 무상의 공평한 양질의 초등 및 중등교육을 받을 수 있도록 더 큰 노력이 필요합니다. 기술 및 적응 기술에 프리미엄이 붙는 글로벌 환경에서 각국은 고용 및 기업가정신과 관련된 기술을 제공하는 저렴한 기술, 직업 및 고등교육에 대한 공평한 접근을 청소년에게 지속적으로 제공하기 위해 계속 투자해야 합니다.

청소년 교육과 관련된 지속가능발전목표 세부목표(청소년 고용과의 관계 포함)는 표 2.2에 제시되어 있습니다.

표 2.2에 나열된 목표는 다음 세 그룹으로 나눌 수 있습니다.

- 교육 접근성 및 양질의 교육 문제에 관한 교육 세부목표. 특정 내용에 대한 교육받을 권리 혹은 아동 폭력에 대한 추정에 관한 4.7 및 16.2를 제외한 모든 교육 세부목표가 해당됩니다.
- 교육 구성 요소를 포함하는 추가 콘텐츠 기반 세부목표.

8.3	생산 활동, 양질의 일자리 창출, 기업가 정신, 창의성과 혁신을 지원하는 개발 지향적 정책을 진흥하고 금융서비스에 대한 접근 확대를 포함하여 소규모 비즈니스 및 중소기업의 형성과 성장을 장려한다.
8.5	2030년까지 청년과 장애인을 포함한 모든 여성과 남성을 위해 완전하고 생산적인 고용과 양질의 일자리 및 동일 가치 노동에 대한 동일 임금을 달성한다.
8.6	2020년까지 교육 또는 훈련에 참여하지 않거나 실업 상태인 청년의 비율을 대폭 줄인다.
8.7	강제노동, 현대판 노예제, 인신매매를 근절하고, 소년병 징집 및 동원 등 포함해 가혹한 형태의 아동노동의 금지 및 종식보장을 위해 즉각적이고 효과적인 조치를 취하고, 2025년까지 모든 형태의 아동노동을 없앤다.
8.b	2020년까지 청소년 고용을 위한 글로벌 전략을 개발·운용하고, 국제노동기구(ILO)의 세계 고용 협약(Global Jobs Pact)을 이행한다.
12.8	2030년까지 모든 사람이 자연과 조화를 이루는 지속가능한 발전 및 생활양식에 대한 적절한 정보와 인식을 갖도록 보장한다.
13.3	기후변화의 완화, 적응, 영향 감소, 조기 경보 등에 관한, 교육, 인식제고, 인적·제도적 역량을 강화한다.
16.2	아동에 대한 학대, 착취, 매매 및 모든 형태의 폭력과 고문을 종식한다.



4.7 및 특히 환경 문제(12.8 및 13.3)와 건강 교육 문제(3.7)를 다루는 세부목표가 해당됩니다.

- 지속가능발전 목표 8에 따른 청소년 고용 세부목표. 목표 8.6에는 교육 및 훈련 영역이 명시되어 있지만, 표 2.2에 포함된 다른 목표 8에는 암시적으로 표현되어 있습니다.

지속가능발전목표 4와 청소년 관련 세부목표 4 : 교육의 초점 확대

지속가능발전목표 4는 특히 새천년발전목표 목표 2의 교육에 대한 이전의 글로벌 목표로부터의 중요한 변화를 나타냅니다. 지속가능발전목표 4는 평생에 걸친 교육을 제공함으로써 연령 범위의 앞뒤를 모두 연장하였습니다. 이러한 기본 교육 이상으로의 확대는 청소년에게 매우 중요합니다.

새천년발전목표는 양성평등과 권한 강화의 틀 속에서 목표 3이 소녀와 여성 청소년의 중등 및 고등교육을 포함하고는 있으나, 목표 2는 초등교육 수준으로 교육 의제를 좁게 반영하였습니다.



© Partha Banik, 2017 UNIC Tokyo
"Sustainable Development Goals
(SDGs) Student Photo Contest"



표 2.2에서 알 수 있듯이, 지속가능발전목표 4는 중등교육 이수 그리고 직업 및 고등교육에의 접근에 중점을 둡니다. 교육 목표에 명시되어 있지는 않지만, 아동에 대한 폭력과 관련된 목표 16.2는 부분적으로 교육에 대한 권리기반 접근법을 반영하고 있어, 전반적인 교육에 대한 광범위한 접근을 보여주고 있습니다.

세부목표 4.1은 모든 학령기 아동과 청소년이 “무상이고 공평한 양질의 초등 및 중등교육 이수” 보장에 중점을 두고 네 가지 핵심 개념을 통합합니다. 교육 이수를 강조하는 동시에 학교 중퇴 문제와 초등교육뿐만 아니라 이후의 교육 이수도 강조합니다. 최근 몇 년간 여러 국가의 정부와 국제개발기구가 사교육을 적극적으로 장려한다는 점에서 자유에 대한 언급은 매우 중요합니다. 보편 교육이 달성되면 공평성을 무관한 것으로 간주합니다. 그러나 세부목표 4.1에 공평성의 단어를 사용한 것은 교육받을 권리(right-to education) 공동체의 공평성과 포용성에 대한 명확한 프레임워크를 보여줍니다. 양질의 교육은 또한 중요합니다. 1990년 모두를 위한 교육 세계 선언(World Declaration on Education for All)에는 학습 성과와 관련된 특정 지침이 포함되어 있지만, 새천년발전목표에는 이것이 반영되지 않아 위에 명시된 바와 같이 교육 성과에 심각한 결과를 초래하였습니다.

목표 4.1은 많은 가능성을 가지고 있지만, 청소년 권리 관점에서 볼 때 이 목표와 동반 지표에 대한 큰 우려가 있습니다. 표 2.2에 언급된 바와 같이, 목표 4.1은 중등교육 이수를 다룹니다. 그러나 중등교육에 대해 제안된 지표는 없습니다. 이는 지속가능발전목표 하에서 중등교육이 우선순위가 되지 않을 가능성이 큼을 의미합니다. 이것은 청소년 발달과 생계에 심각한 영향을 미칩니다.

목표 4.1은 명시적으로 무상 교육을 요구하지만, 일부 서명 정부는 이

목표 합의 이후 몇 년 동안 국내 또는 ODA 활동에서 모두에게 무료 교육을 제공하는 조치를 시행하지 않았습니다. 가장 최근에 발표된 지표 중 어느 것도 교육 권리의 핵심 요소를 다루지 않습니다.

지표 4.1.1의 양질의 교육은 읽기 및 수학의 최소 능숙도 수준을 충족하도록 축소되었습니다. 이는 국제인권법에 정의된 교육에 대한 이해와 어긋나며, 모든 형태와 수준에서 교육은 가용성, 접근성, 수용성 및 적응성으로 특징 지워져야 합니다. 교육(그리고 적용에 관한 지표 및 모니터링)과 관련하여 “포괄적인(inclusive)”, “공평한(equitable)”, “양질의(quality)”라는 용어에 대한 이해는 이러한 개념에 기반을 두어야 합니다.

더욱이, 많은 이들이 목표 4.1 달성을 위한 진전을 측정하기 위해 채택된 지표를 환원적(reductive)으로 보고 있으며, 이는 최소 능숙 임계값(minimum proficiency threshold)의 개념이 국제적으로 확립되는 것이 아니라 전문가에 의해 정의될 것임을 암시합니다. 낮은 측정 임계값이 설정될 경우 양질의 교육 성취에 영향을 미칠 것이 우려됩니다.

결론

일련의 국제 프레임워크에서 명시된 바와 같이, 교육은 전 세계 모든 청소년의 기본적인 권리입니다. 2030 의제는 광범위한 지속가능발전 프레임워크 내에서 청소년 교육을 위한 주요 우선순위를 전반적으로 다루고 있습니다. 지속가능발전목표 4는 포용적이고 공평한 양질의 교육과 평생학습 기회의 증진을 요구합니다. 이를 달성하기 위해서는 무상의, 공평하고, 양질의 교육과 맞춤형 훈련에 청소년이 접근 할 수 있도록 하기 위한 공동 노력이 필요합니다. 최근의 통계에 따르면 교육 분야에는 전 세계적으로 심각한 불균형이 존재하며, 특히 빈곤국에서는 많은 사람에게 보편적인 중등교육은 불가능한 열망이 되고 있습니다.



높은 수준의 가용성, 접근성, 수용성 및 적응성을 나타내는 교육 제도는 평가 혹은 시험 결과에 대한 추상적인 고려를 넘어서는 권리기반의 토대를 만들고 유지하는 데 더 적합합니다.

성폭력, 조혼 및 자녀 양육을 포함한 구조적, 제도적, 문화적 규범에서 비롯된 교육 장벽을 해결하는 것은 여성 청소년의 고등

학교 출석과 이수를 위한 중요한 단계입니다. 성적 정체성과 다양성을 포함하여 교육과정에서 양성평등을 촉진하는 것도 마찬가지로 중요합니다. 이는 국가가 젠더 및 성에 인권 기반 접근법을 적용하는 것과 동시에 이루어집니다. 장애, 이주 청소년 및 갈등의 영향을 받는 청소년도 포괄적인 교육 모델의 본질적인 부분입니다. 연구에 따르면 교육 경험은 이주, 소득 수준, 비

상자 2.2.

교육을 위한 재정

교육을 위한 글로벌 파트너십(Global Partnership for Education, GPE)

2002년에 개도국의 교육 지원을 위해 설립된 GPE는 개도국 정부, 공여국, 국제 및 다자간 개발 기구, 시민사회, 교사 단체, 자선 재단, 민간 부문 등 다양한 이해관계자 파트너십입니다(Global Partnership for Education, 2017). GPE는 주로 빈곤 국가 및 분쟁에 영향을 받는 국가에 중점을 두며, 교육 부문에 46억 달러를 지출했습니다(ibid.). 교육에 대한 ODA의 감소와 대조적으로 GPE 지출은 2010년 이후 14% 증가했습니다. 2015년 GPE 지출은 협력국 기본 및 중등교육 ODA의 12%를 차지했으며, 2010년에는 6%였다(UNESCO, 2017, 5 쪽). GPE는 현재 2020년까지 연간 20억 달러, 2030년에는 40억 달러의 자금 목표 달성을 위해 노력하고 있습니다. 이 계획은 역사적으로 초등 및 중등교육에 우선순위가 주어졌기 때문에 근본적으로 청소년 중심은 아닙니다.

교육위원회(Education Commission)

일반적으로 교육위원회로 알려진 교육 기회 재원 마련을 위한 국제위원회(International Commission on Financing Global Education Opportunity)는 노르웨이의 주요 자금으로 지속가능발전목표가 시작된 후에 설립되었습니다. 위원회 위원은 “현재 및 전 국가/정부 수장, 장관, 노벨상 수상자 5명, 교육·비즈니스·경제·개발·보건·안보 분야의 리더”로 구성되어 있습니다(International Commission on Financing Global Education Opportunity, 2016, p. 6). 위원회는 교육을 위한 국내외 자금 확대를 옹호합니다. 외부 자금이 매년 16억 달러에서 890억 달러로 증가할 것으로 예상하고, 연간 총 200억 달러가 자선 사업에서 나올 수 있다고 믿으며, 다자개발은행이 교육 지출을 6배 증가시켜 잠재적으로 매년 최대 200억 달러를 활용할 수 있다고 생각합니다.

교육위원회는 이러한 자금 증가로도 지속가능발전 목표 4를 달성하기에는 충분하지 않을 수 있음을 강조합니다. 이 계획에 따르면 2030년까지 좁은 의미의 초등교육으로 보편적 초등교육을 달성할 수는 있지만, 초등 졸업생의 약 1/3은 최소 학습 목표를 충족시키지 못할 것입니다(ibid., p. 40).



상 사태, 난민 지위 및 갈등에 의해 크게 영향을 받습니다. 청소년 생계와 직업 세계로의 전환과 관련하여 고려해야 할 또 다른 요소는 기업이 교육이며, 필요 기업가보다는 더 안정적인 성장, 혁신 및 일자리 창출을 장려하는 기회 기업이 개발에 중점을 둔 프로그램이 우선시 되고 있습니다.

교육위원회는 2030년까지 보편적인 중등교육을 달성하지 못할 것이며, 저소득 국가의 이수율은 62%에 불과할 것으로 예상합니다.

교육은 기다릴 수 없다(Education Cannot Wait, ECW)

교육을 위한 세 번째 주요 국제 재정 이니셔티브가 최근에 등장했습니다. 2016년 세계 인도주의 정상회담(World Humanitarian Summit)에서 시작된 ECW 기금은 위기에 처한 국가의 3-18세 아동과 청소년을 대상으로 합니다. 35개국 7천 5백만 명의 아동과 청소년을 목표로 하고 있으며 매년 117억 달러를 모을 것을 제안하고 있습니다.

교육을 위한 재정 자원 최적화 Resource optimization in financing for education

공여국은 이 세 가지 이니셔티브가 서로를 보완하고, 중복을 피하고, 개발 자원 조달의 큰 맥락에서 운영되며, 지속가능발전 의제와 일치하도록 조정을 통해 협력해야 합니다. 국제 교육 투자 그룹(International Education Funders Group, IIEG)은 기부자들을 위한 조정 기구 역할을 하며 이러한 요구를 해결합니다. 그룹의 사명은 다음과 같습니다.

우리의 대부분의 사업은 지속가능발전 목표 4 달성에 기여하며, 글로벌 기본 교육에 긍정적인 파급을 위한 재단의 보조금 조성, 소집 및 협업 활동을 목표로 한다. 지리적, 주제적, 정치적 측면에서 100개가 넘는 다양한 회원 조직을 보유하고 있다. 따라서 우리는 프로젝트를 옹호하거나 홍보하거나 자금을 조달하는 것이 아니라, 회원들이 해당 분야의 개발 및 모범 사례를 따라갈 수 있도록 하는 데 중점을 두고 단기 및 장기 변화를 촉진하는 역할을 더욱 잘 식별하고 회원들이 서로 네트워크를 형성하고 학습 기회를 창출한다.

민간 그룹 성격의 IIEG에 대한 공식적인 수치는 없지만, 직업 기술 교육 훈련(TVET) 지원을 포함하여 소규모 청소년 분야 사업이 있는 것으로 보입니다.

이와 같은 이니셔티브들은 교육 재정 및 조정의 중요한 원천이 될 수 있지만, 모든 국가는 2030 지속가능발전 의제에 명시된 교육에 대한 ODA/GNI 관련 공약을 이행해야 합니다. 가장 필요한 국가에 교육 재정이 할당되도록 노력해야 합니다.

CHAPTER

3





© UN Photo/Eskinder Debebe

제3장

청소년 고용

우리는 모든 국가를 위해 튼튼한 경제적 기초를 구축해 나갈 것이다. 지속적이고 포용적이며 지속가능한 경제 성장은 번영에 필수적이다. 이는 부가 공유되고 소득 불평등이 해소될 때만 가능할 것이다. 우리는 청소년 고용, 특히 여성의 경제적 권익 신장 및 모두를 위한 양질의 일자리를 증진하면서, 역동적이고 지속가능하며 혁신적인 인간 중심의 경제를 구축하기 위해 노력할 것이다(United Nations, General Assembly, 2015b, 27항).

청소년 고용과 경제적 권한 부여는 모든 사회의 필수 기반입니다. 양질의 일자리는 청소년들과 그들의 미래에 매우 중요하지만, 지역사회, 국가 및 세계 전체에도 도미노 효과를 가져 옵니다. 오늘날의 과제는 청소년 팽창 인구를 위한 일자리를 창출하는 동시에 특히 개발도상국의 기술 불일치, 근로빈곤(working poverty), 차선의 학교로부터 노동시장으로의 이행과 같은 관련 문제를 해결하는 것입니다. 소외 청소년은 국제 노동시장에서의 경쟁력에 필요한 지식과 도구를 제공하는 대부분의 새로운 기회의 창출, 기술 훈련, 소액 대출 제공, 중소기업 지원 및 교육의 가장 큰 수혜자가 됩니다.



노동자로서의 청소년은 노동시장에 대한 신규 진입자로서 특히 취약합니다. 양질의 일자리 관련 2030 의제 조항은 청소년 신입 노동자를 포함한 모든 노동자가 직장에서의 이동성, 평등 및 존엄성, 공정한 임금 및 고용 보장을 제공하는 생산적인 고용에 접근 할 수 있어야 함을 의미합니다. 그러나 많은 청소년에게 있어 상황은 크게 다릅니다.

세계 경제는 현재 빠른 세계화, 기술의 발전 및 산업 개발로 특징지어집니다. 업무의 성격과 고용주와 종업원 사이의 관계에 중대한 변화가 있었습니다. 직원과 기업가로서의 새로운 기회가 청소년에게 열렸지만, 회사의 평생 고용 보장은 이제 현실이 아닙니다. 이는 청소년에게 다양한 직업 가능성을 탐색할 수 있는 유연성을 제공하지만, 청소년이 퇴직 시 경제적 안보를 보장하기 위해 계속하여 기술에 투자하고 전략을 계획해야 할 필요성 또한 올라옵니다.

세계화, 기술 발전 및 주요 산업의 발전은, 특히 선진국에서 청소년을 위한 새로운 일자리를 창출했습니다. 그러나 노동의 본질은 빠르게 변하고 있으며, 발전하는 노동시장 현실은 청소년이 기술 개발에 지속적으로 투자하도록 강요합니다. 청소년 고용 촉진, 신규 인력 수요 창출, 회사의 인력 확대 동기 부여 측면에서 경제 성장이 중요하지만, 성장만으로는 충분하지 않습니다. 예를 들어, 아랍 및 북아프리카의 노동시장과 비즈니스 사이클에 대한 장기 검토를 살펴보면, 2000년대 중반의 경제 성장은 청소년 실업, 고용 부족 및 특히 여성들의 비활동 관련 주요 지표에는 거의 영향을 미치지 않았습니다(World Bank, 2004; Dhillon and others, 2009).

양질의 일자리, 고용 창출, 사회적 보호, 직장에서의 권리 및 사회적 대화는 지속가능발전목표 8의 필수 요소로, 이는 양질의 노동시장 조건과 존엄한 생계 간의 본질적인 연관성을 나타냅니다.

청소년을 위한 양질의 일자리에 대한 글로벌 이니셔티브와 아디스아바바 행동의제와 같은 수많은 국제 프레임워크, 이니셔티브는 2030년까지 청소년 고용 전망을 강화하고 양질의 청소년 일자리를 창출할 것을 요구합니다. 총체적인 고용에 대한 개입은 직업 성장과 기술 개발을 촉진하고 자발적인 자영업을 장려하며 양질의 근로 조건, 사회 보호 및 직장 내 인권 존중을 보장해야 합니다. 이러한 조치는 장애 청소년, 토착민 청소년, 여성 청소년 및 분쟁 및 분쟁 후 상황의 청소년들이 참여하고, 지속가능하고 포괄적인 경제 성장의 혜택을 받는 데 도움이 될 것입니다.

공공 또는 민간 부문?

청소년 고용 상황은 지역마다 다르지만, 규제 및 문화적 규범에 따라 추진되는 제도적 힘을 포함하여 고용주와 예비 직원 모두의 행동에 영향을 미치는 공통 요인이 있습니다. 공공 부문 고용은 교육과 함께 노동시장 성과의 중요한 결정 요인입니다. 공공 부문은 일반적으로 민간 부문보다 낮은 임금을 노동자에게 제공하지만, 사회 보장 계획과 특히 중요한 고용 보장을 포함하는 더 높은 비임금 혜택을 제공합니다(ILO, 2018a, p. 9). 이러한 장점은 학교에서 노동시장으로 이행하는 청소년에게 매력적일 수 있습니다. 민간 부문과 공공 부문 사이의 임금 프리미엄이 공공 부문의 요구에 따라 감소하는 덜 공식화된 개발 경제에서 기회를 찾고 있는 교육 받은 청소년의 경우가 특히 그렇습니다.

공공 부문으로의 유인은 두 가지 제도적 함의를 지닙니다. 첫째, 공공 부문 일자리 보장 가능성은 공공 부문 기회를 기다리며 노동시장 진입 지연을 감당할 수 있는 청소년에게 인센티브가 되며 이는 실업률에 직접적인 영향을 미칩니다. 둘째, “청소년이 투자해야 하는 기술을 제시하는 역할을 합니다. 관심이 높은 경우 청소년은 민간 고용주가 필요한 기술을 습득하기보다



는 공공 부문 일자리를 확보하기 위한 교육에 투자 할 수 있습니다”(ibid., p. 10). 이것은 졸업생의 보유 기술과 민간 부문의 필요 기술 사이의 격차를 강화합니다.

공공과 민간 부문을 이분하는 문제의 또 다른 측면에는 일자리 창출의 핵심 엔진인 중소기업이 있습니다. 대기업(및 경우에 따라 공공 부문)이 국가의 지배적인 고용주일 수 있지만, 대부분의 새로운 일자리는 중소기업에서 나옵니다. OECD 자료에 따르면 선진국에서는 중소기업이 60~70%의 새로운 일자리를 창출합니다(OECD, 2000). 세계은행에 따르면, 공식 중소기업은 신흥

경제국에서 총 고용의 60%, 국내총생산(GDP)의 40%를 차지합니다. 중요한 것은 공식 부문 새로운 일자리의 80%가 중소기업에서 나온다는 점입니다(World Bank, 2015b).

청소년 고용 촉진을 위한 노력은 중소기업 부문을 강화하고 성장을 촉진하는 데 초점을 두어야 합니다. 이를 위해서는 규제 및 신용 및 금융에 대한 접근과 관련된 문제를 포함하여 중소기업 맞춤형 문제 해결이 필요합니다. 직업 집약적 경제 성장을 자극할 수 있는 가장 효과적이고 효율적인 수단인 중소기업 진흥에 정책 입안자들이 특별한 관심을 기울여야 합니다.



© Luis Gustavo Cavalheiro Silva,
2017 UNIC Tokyo “Sustainable
Development Goals (SDGs)
Student Photo Contest”



청소년 실업: 세계 및 지역 동향

실업은 전 세계 청소년이 직면한 노동시장으로의 이행의 어려움을 나타내는 하나의 지표일 뿐이지만, 가장 일반적으로 인용되고 노동시장 성과 분석을 가장 잘 보여주는 지표입니다. 2017년 세계 청소년 실업률은 13%로 추정되며 2018년에도 꾸준히 유지될 것으로 예상합니다(ILO, 2018b). 실제로 15세에서 24세 사이의 약 6,600만 명의 청소년이 적극적으로 일자리를 찾고 있지만 찾을 수 없다는 것을 의미합니다.

청소년 실업률은 세계 금융 위기 이전 해인 2007년 11.5%로 10년 동안 가장 낮은 수준을 보였습니다. 2008년과 2010년 사이에 이 비율은 12.2%에서 13%로 상승했습니다. 국제 경기 침체 이후 세계 실업률이 하락하지 않는 것은 큰 문제입니다. 경기가 회복되기 시작하면서 청소년 실업률은 13% 정도에 머물고 있습니다(그림 3.1 참조). 이는 부분적으로는 전 세계 경제가 높은 경제 성장률을 회복하지 못하고 있고, 정부가 조율된 정책적 노력과 경제 부진으로, 학교에서 노동시장으로의 이행이 지연된 그리고 최근의 졸업생들 모두를 위한 적극적인 청소년 시장 프로그램을 수립하지 못하고 있기 때문입니다.

전 세계 청소년 실업률은 지난 10년 동안 상대적으로 큰 변화가 없지만, 확산과 추세 두 측면에서 모두 상당한 지역 격차가 있습니다. 청소년 실업률은 라틴아메리카와 카리브국가에서 가장 큰 폭으로 증가했으며, 2014년 13.6%, 2015년 14.8%, 2017년에는 18.9%에 이를 것으로 예상합니다. 2017년 청소년 실업률이 각각 24.7%와 30.5%인 아르헨티나와 브라질의 청소년의 영향이 큼니다. 2009년 10%에서 2017년 6.9%로 청소년 실업률이

감소한 멕시코의 긍정적인 성과 덕분에 아르헨티나와 브라질의 높은 청소년 실업률은 지역 집계에서 상쇄되었습니다.

러시아의 경제 성장은 지난 10년 동안 변동이 심했습니다. 성장률은 2011년 4.3%에서 2016년 -0.2%로 감소했으며, 청소년 실업률은 2009년 18.7%에서 2014년 14.1%로 감소했지만, 2017년에는 16.3%로 상승했습니다. 일반적으로 러시아 연방의 추세는 지역과 유사하며, 중앙아시아 청소년 실업률은 2012년 14.8%에서 2017년 16.5%로 증가할 것으로 예상되었으며, 동유럽은 소폭 감소(2015년 17.6%에서 2017년 16.1%)할 것으로 예상합니다. 동유럽에서 우크라이나가 가장 높은 청소년 실업률(23.3%)을, 중앙아시아에서는 조지아가 가장 높은 비율(29.3%)로 조사되었습니다.

동아시아, 동남아시아 및 남아시아는 전체적으로 청소년 실업률이 가장 낮은 지역 중 하나이며, 2017년에 각각 10.5%, 11.1%, 10.8%로 추정됩니다. 동아시아 및 남아시아의 낮은 비율은 가장 큰 경제국인 중국과 인도의 실업 추정치에 의해 결정됩니다. 2009년 청소년 실업률이 8.4%로 추정되는 중국의 경우, 청소년 중 고숙련 일자리 경쟁이 심해짐에 따라 일자리가 없는 청소년 구직자의 비율이 점차 증가할 것으로 예상합니다. 중국의 청소년 실업률은 현재 10.8%로 추정됩니다. 인도의 청소년 실업률은 약 10%에 불과하지만, 매년 7%의 높은 경제 성장률이 증가하는 청소년 인구를 위한 충분한 일자리 창출에 필요한 고용률을 올리지 못할 경우 증가할 것이 우려됩니다.

2017년 청소년 실업률은 북아프리카(29.5%)와 아랍 국



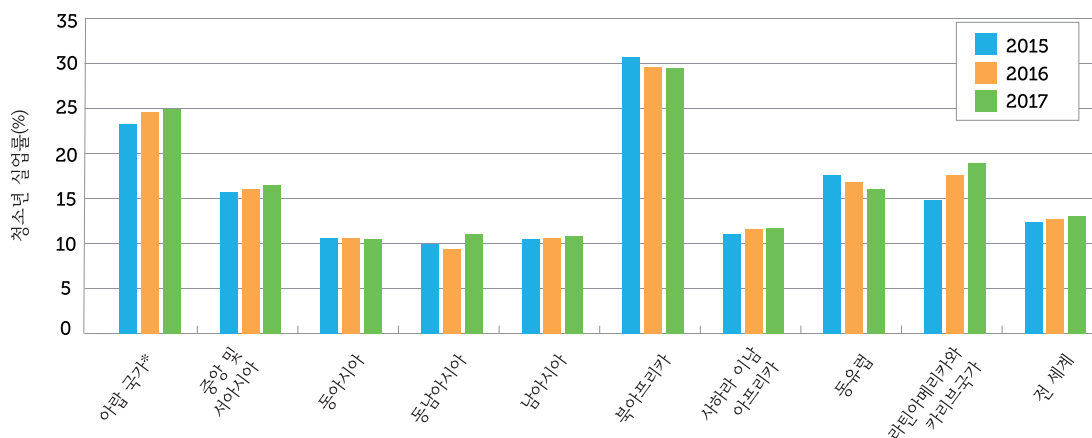
가²⁶ (24.9%)가 가장 높습니다. 다른 지역과 비교할 때 중동 전체의 실업률은 지난 수십 년 동안 크게 변하지 않았습니 다. 2000년대 중반의 높은 성장기에도 청소년 실업률은 내내 25% 이상을 유지했습니다. 외국인 노동자들에 크게 의존 하는 아랍만 국가(Arab Gulf States)에서도 지역 청소년 실업률은 상대적으로 높습니다. 북아프리카와 아랍 국가의 이

러한 결과는 청소년 인구의 성장 뿐 아니라 청소년의 경제적 포용에 대한 구조적 장벽에 의한 것입니다(World Economic Forum, 2014; Dhillon, Dyer and Yousef, 2009).

사하라 이남 아프리카 지역의 청소년 실업률은 11.7%로 상당히 낮습니다. 그러나 이 긍정적인 결과(아래에서 더 자세히 살펴보면)는 비공식 부문의 고용 및 근로빈곤과 관련된 노동시장 동향과 관련된 문제를 들어내지 않고 있습니다. 사하라 이남 아프리카의 일부 국가들은 매우 높은 청소년 실업률을 겪고 있음에 주

26 아랍 국가는 아르메니아, 아제르바이잔, 키프로스, 조지아, 이스라엘 및 터키를 제외한 서아시아 국가입니다.

그림 3.1. 2015–2017 청소년 고용률(일부 선정 지역)



*아랍 국가는 아르메니아, 아제르바이잔, 키프로스, 조지아, 이스라엘 및 터키를 제외한 서아시아 국가.

출처: ILO(2018b).



목해야 합니다. 예를 들어, 남아프리카공화국에서는 경제적으로 활동적인 청소년의 57.4%가 실업자입니다. 레소토, 모잠비크 및 나미비아의 실업률은 각각 38.5%, 42.7%, 45.5%로 추정됩니다.

선진국의 청소년 실업률은 12.6%로 2013년 17.2%에서 감소한 것으로 추정됩니다. 서유럽에서는 청소년 고용 결과에 눈에 띄는 변화가 있습니다. 청소년 실업률은 독일 6.4%, 아이슬란드 6.2%에 불과하지만, 스페인 39.4%, 이탈리아 36.9%, 그리스 42.8%에 달합니다. 덜 발달된 발칸 주의 청소년 실업률은 보스니아 헤르체고비나가 55.4%, 북마케도니아 46.9%, 세르비아 32.8%로 높습니다. 두 국가 그룹의 열악한 청소년 노동시장 결과는 인구 통계보다는 노동시장의 약한 성장과 구조적 문제와 관련이 있습니다.

청소년 실업률이 전 세계 성인 실업률에서 차지하는 비율은 2.09%입니다. 놀라운 수치이지만 청소년이 대부분 일자리 경험 없거나 적은 새로운 노동시장 진입자이고 진입 수준 자리에서 경쟁하고 있는 점에서 이러한 차이는 타당합니다. 청소년은 또한 다양한 유형의 일자리를 탐색하고 실험하고 있으므로 목표와 기대를 충족시키지 못하는 일자리를 떠나거나 더 나은 자리를 확보하기 위해 일자리를 옮기는 경향이 있습니다. 더욱이, 가족에게 주택과 생활비를 의지할 수 있는 청소년의 경우, 실업은 더 나은 기회를 추구 할 수 있는 자유를 제공하는 대안이 될 수 있습니다.

노동시장 진입 청소년에게는 마찰적 실업(frictional unemployment)이 예상되는데, 가장 우려되는 것은 실업 기간입니다. 수개월 또는 수년 동안 구직 활동을 하면서 일자리를 구할 수 없는 청소년은, 종종 노동시장에서 불리함을 발견하게 됩니다. 그들은 양질의 일자리와 경력 개발을 위한 기회를 열어주는 직업을 얻지 못할 뿐만 아니라 학교에서 개발한 기술의 침식을

겪고 있습니다. 장래의 고용주들은 장기간의 실업을 부정적인 시각으로 보며, 이들 중 상당수는 교육, 경력 증명, 근무 이력에 근거하여 지원자를 평가합니다. 더구나, 연구에 따르면 오랜 초기 실업 상태의 청소년은 그들의 기술과 경험으로는 동료들의 급여를 따라 잡을 수 없기 때문에 경력 전반에 걸쳐 “임금 흉터(wage scarring)”를 경험하는 것으로 나타났습니다(Nelson and Reiso, 2011; Gregg and Tominey, 2004).

개발도상국의 청소년은 선진국의 청소년과는 매우 다른 고용 상황에 직면해 있습니다. 대부분의 개발도상국에서 청소년을 위한 기회는 낮은 고용 보장과 임금, 제한된 실무 학습 기회로 청소년이 일자리를 활용하여 더 나은 공식 직업을 확보하는 데 방해가 되는 비공식 부문에 집중되어 있습니다. 빈곤 및 소외 청소년은 교육비와 가족의 생활비 상승을 막기 위해 학교를 떠나야 할 가능성에 직면해 있으며, 이러한 요소들로 인해 많은 청소년이 중등교육을 못 받거나 어떤 경우에는 초등교육을 이수하지 못합니다. 교육 기반이 부족한 청소년의 노동시장에서의 초기 경험은 빈곤의 순환을 강화하고, 경제 성과 개선에 대한 세대 간 약속을 약화할 수 있습니다. 근로빈곤은 더 나은 고용을 위해 자신을 준비시키고 만성적인 재정적 어려움과 그에 따른 도전 과제를 피할 수 있는 수많은 청소년의 능력을 계속 약화하고 있습니다.

전 세계적으로, 여성 청소년 및 기타 사회적으로 소외된 청소년은 노동시장에서 매우 어려운 성과로 인해 계속 고통 받고 있습니다. 여성 청소년은 여전히 경제 분야에서 사회적 배제와 직장 내 그리고 구직 시 차별을 경험합니다. 민족 및 종교적 소수 청소년, 장애 청소년, 토착민 청소년, 레즈비언·동성애자·양성애자·트랜스젠더 청소년에게도 비슷한 장벽이 있습니다. 이주 청소년은 직업 불안, 열악한 노동 조건 및 착취에 취약합니다. 분쟁과 전쟁 상황은 분쟁 후에도 계속될



수 있는 청소년 희생자와 병사 특유의 고용 문제를 일으킵니다. 인권의 관점에서뿐만 아니라 취약한 청소년이 자신을 완전히 개발하고 역량을 생산적인 경제적 이익으로 이끌 수 있도록 보장하기 위해 이러한 각 집단의 특정 장벽을 해결하는 것이 매우 중요합니다.

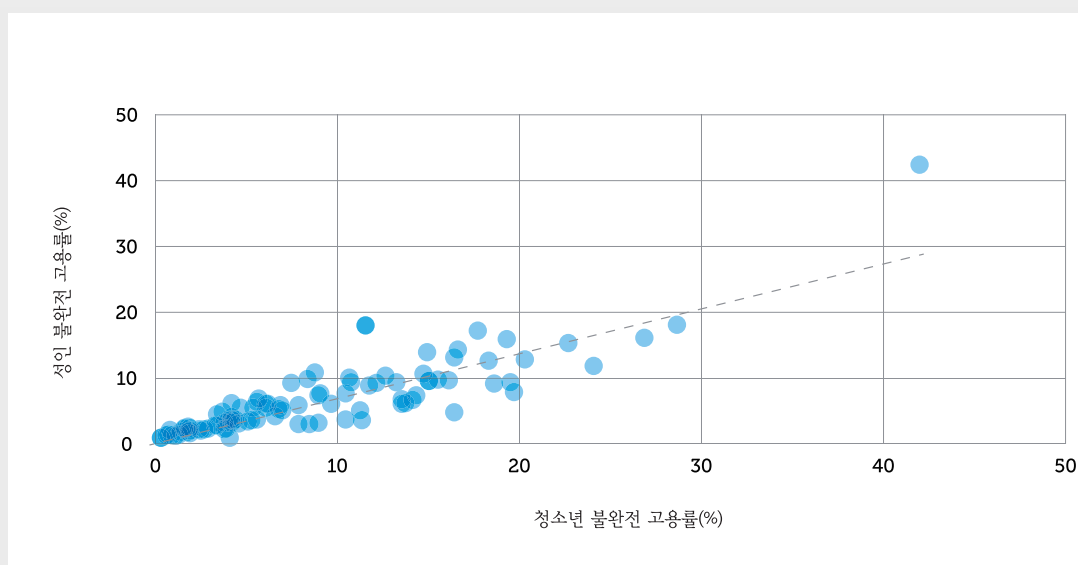
청소년 불완전 고용

불완전 고용(underemployment)은 다양한 노동 관련 불일치에 관한 광범위한 분류입니다. 불완전 고용자는 자신의 기술 대비 시장에서 낮은 임금을 받는 사람들, 고도로 숙련되었

지만 낮은 기술직에서 일하는 사람들, 전일제(full-time) 근로를 희망하나 직업을 찾을 수 없는 시간제(part-time) 노동자입니다. 실업과 마찬가지로, 불완전 고용에 대한 평가는 학교에서 훈련받고 준비된 취업 기회에서 경제적으로 제외된 사람들을 찾고자 합니다.

노동시장 신규 진입자로서, 청소년은 상대방인 노련한 성인보다 불완전 고용에 더 취약합니다. 그러나 청소년들은 자신이 과잉 자격이라고 생각하는 시간제 일 혹은 초급 수준 직업이 장기 경력 개발의 중요한 단계가 될 수 있다는 점을 인식해야 합니다. 특히 인턴십 및 견습 제도는 저임금 또는 시

그림 3.2. 청소년과 성인의 불완전 고용



출처: ILO(2017).



간제 고용만을 제공할 수도 있지만, 청소년에게 신규 진입자로서의 귀중한 직업 경험을 제공 할 뿐만 아니라 기술과 경력을 쌓는데 필요한 실무 훈련 및 기술 개발을 제공할 수 있습니다.

노동 수요가 청소년 노동의 공급을 따라가지 못하는 저성장 환경에서, 청소년은 종종 비자발적 비공식 고용 범주에 속하며, 자신이 습득한 기술을 활용하지 못하거나 소득 요구를 충족하지 못하는 시간제 및 저임금 근로만이 가능합니다. 재정적으로 안전하지 않은 청소년은 기본적인 필요를 충족시키기 위해 임시, 계절별 및 시간제 근로에 빠지게 됩니다(ILO, 2016). 이러한 청소년은 빈곤에서 벗어나기 위한 충분한 일과 소득을 확보할 수 없으므로 더욱 위험에 처하게 됩니다. 선진국에서도 첫 직장을 찾는 청소년은 불완전 고용과 관련하여 점점 위험에 처해 있는데, 이는 고용주들이 신입에게 시간제 일자리를 제공하여 노동자의 수요에 약하게 부응하거나 공식 고용 비용(건강 관리 및 사회 보장 의무)을 회피하기 때문입니다. 또한, 금전적 보상을 제공하지 않지만, 직무 관련 기술 개발을 제공하는 인턴십을 포함한 양질의 시간제는 종종 임금이 거의 또는 전혀 없는 것을 감당할 수 없는 가장 가난한 청소년을 배제합니다. 이는 장기적으로 청소년 소득 불평등 증가를 강화할 수 있습니다.

광범위한 개념으로 인해 국가별로 비교 가능한 불완전 고용의 정량화는 어렵고, 질적 특성을 나타내는 단일 지표는 없습니다. 그러나 시간제 일자리에 대한 추정은 추가 시간 동안 근무할 수 있고 전일제로 일할 의사가 있는 사람들을 포함할 때 불완전 고용에 대한 대리 지표로 작용하는데, 이러한 상황에서 노동자는 비자발적인 불완전 고용 상태이기 때문입니다. 시간 관련 불완전 고용에 관한 자료에 따르면 평균적으로 고용된 청소년이 고용된 성인과 비교해 비자발

적으로 시간제로 일할 확률이 1.5배 더 높습니다(그림 3.2 참조). 제한된 관련 자료로 인해 의미있는 지역 집계를 작성하는 것은 어려울 수 있지만, 저소득, 신흥 및 고소득 경제 간 비교도 가능합니다. 가용한 국가 데이터에 따르면, 저소득 국가에서 불완전 고용은 고용 청소년의 30%에 영향을 미칠 수 있습니다. 반면 신흥국과 고소득 국가의 경우는 각각 7.7%와 8.9%입니다.

공식 對 비공식 고용

양질의 일자리는 “생산적이고, 공정한 소득, 직장에서의 안전 및 가족을 위한 사회적 보호, 개인 개발 및 사회적 통합에 대한 더 나은 전망, 사람들의 우려를 표현할 자유, 삶에 영향을 미치는 결정을 위해 조직하고 참여, 모든 여성과 남성의 균등한 기회와 처우가 있는 일에 대한 기회”(ILO, n.d). 지속가능발전목표 8의 핵심 구성 요소인 양질의 일자리는 기본 권리입니다. 그러나 전 세계의 많은 근로 청소년, 특히 신흥국과 저개발국가에서 비공식 부문 이외의 고용 기회가 거의 없으므로 양질의 일자리를 확보할 기회가 없을 수 있습니다. 암시장, 준사법적 회색 경제 및 수많은 비면허 소기업으로 구성된 비공식 부문은 정부의 규제 감독 범위를 벗어나는 경제의 일부분입니다. 자신을 위해 일하는(자영업자) 또는 무급 노동자(일반적으로 가족 사업을 위해)로 일하는 많은 청소년이 이에 포함됩니다.

비공식 기업은 종종 공식 기업으로 등록되지 않으며 세금을 회피할 수 있습니다. 중요한 것은 일자리의 맥락에서 공식적인 일자리 관리, 혜택 및 실업 보험 제도 및 연금을 포함한 사회 보호 프로그램에 대한 기여 측면에서 법적 명령을 회피할 수 있다는 점입니다. 기존 노동시장 규정에 의해 통제되지 않는 비공식 고용주와 직원 간의 관계는 경제 주기의 일자리 손실과 하락에 취약합니다.



불완전 고용과 마찬가지로 나이가 많고 노련한 노동자보다 청소년이 비공식 부문에 더 많을 가능성이 큼니다. 노동시장 신규 진입자로서 청소년은 종종 중요한 일자리와 수입의 원천으로 비공식 경제에 의존합니다. 자신이 일해서 먹고 가족을 부양해야 하는 가장 소외된 사람들에게 특히 그렇습니다. 그러나 비공식 부문에서 가족 사업을 지원하기 위한 직원으로 혹은 독립적인 자영업자로 일하는 이들은 공식 계약 및 근무제 없이 일하고 있습니다. 이들은 의무적인 혜택, 사회 보호 제도 또는 실업 보험에 접근할 수 없으며 경제적으로 취약합니다. 청소년에게 중요한 것은 비공식 일자리는 공식 일자리로의 전환에 도움이 되는 직무 교육 및 기술 개발을 거의 제공하지 않는 것입니다. 비공식 경제에서의 초기 경험은 청소년을 평생 비공식 일자리로 강등시키는 일종의 함정으로 작용할 수 있습니다.

청소년의 비공식 노동시장 참여에 대해 국제적으로 비교가능한 수치는 없지만, 비공식 노동에 관한 가용 데이터는 비공식 시장의 전체 규모를 보여줍니다. 관련 데이터가 제공되는 국가(주로 개발도상국)에서 비공식 경제는 고용의 약 69%(ILO, 2017)로, 농업 경제의 약 88%, 비농업 경제의 59%를 차지합니다. 비공식 경제에 대한 가용 데이터가 제한되어 있어서 이 수치는 모든 개발도상국의 비공식 일자리 상태를 완전히 반영하지는 않지만, 농업과 비농업 부문의 비공식 일자리 규모에 대한 유용한 통찰력을 제공합니다. 비공식 고용률은 남성(71%)이 여성(65%)보다 약간 높지만, 농업에서의 비공식 고용률은 남성(86%)보다 여성(90%)이 더 높다는 점에 유의해야 합니다.

청소년 근로빈곤층

고용은 가계 빈곤을 해결하는 주요 수단입니다. 그러나, 특히

개발도상국의 많은 청소년이 빈곤층 이하의 소득에 살고 있지만, 일자리를 구할 수 있는 근로빈곤층입니다. 청소년 근로빈곤층 비율은 최근 수십 년 동안 감소했지만, 감소율은 성인 근로 인구보다 느립니다.

ILO에 따르면, 극빈층 또는 중간 빈곤층의 근로 청소년 비율은 1990년대 초 이래 약 49% 감소한 것으로 추정되며, 1991년 73.9%에서 2016년 37.7%로 하락하였습니다. 이는 매우 고무적이지만 아직도 7천만 명이 넘는 청소년 근로빈곤층이 있으며 중도 빈곤층을 포함하게 되면 그 수는 1억 6,400만 명으로 증가합니다(ILO, 2016).

2016년 자료에 따르면 경제적으로 활동적인 청소년 중 빈곤층의 비율이 사하라 이남 아프리카에서 가장 높았으며, 이 지역의 근로 청소년의 약 70%가 빈곤층이었습니다. 다음으로 청소년 근로빈곤층 비율이 높은 지역은 남아시아로 약 50%의 청소년 노동자가 빈곤층이었습니다. 북아프리카는 상당히 높은 비율로 동남아시아와 비슷한 수준인 약 25%였습니다. 아랍 국가의 경우 2016년 근로 청소년의 약 39%가 빈곤층으로 하루 평균 3.10달러의 빈곤선을 밑돌고 있었습니다. 청소년 근로빈곤층 비율은 중앙 및 서아시아(8.9%), 라틴아메리카와 카리브국가(10% 미만) 및 청소년 근로빈곤층 비율이 감소한 동아시아에서 현저히 낮았습니다. 고소득 국가에서도 청소년은 일자리를 갖고 있음에도 불구하고 성인보다 상대적인 빈곤(ILO는 중간 소득의 60% 미만으로 생활하는 것으로 정의함)을 경험할 가능성이 더 큼니다. 2014년 자료에 따르면 유럽 연합에서는 12.9%의 청소년이 이 범주에 속했으며 이는 성인의 9.6%와 비교한 것입니다(ILO, 2016, p. vii).

일자리를 통해 빈곤을 극복해야 하는 끊임없는 도전은 빈곤 청소년이 양질의 노동, 실업, 저소득 노동 간의 상충을 의미합니다. 가장 소외된 사람들은 장기적으로 양질의 일자리를



모색하는 사치를 감당할 수 없습니다. 그 대신 법적인 보호나 고용 보장을 제공하지 않는 저품질 일자리 및 비공식 직종으로 떠밀리게 됩니다. 그들은 즉각적인 필요와 가족의 요구를 충족시키려고 노력하기 때문에, 비자발적 시간제와 계절 고용에 가장 취약합니다.

소외 및 취약 청소년에 대한 스포트라이트

청소년 실업률은 청소년이 양질의 일자리를 찾는 동안 가족이 그들을 지원할 여유가 있는 부유층 혹은 중산층 청소년 사이에서 가장 높습니다. 비슷한 이유로, 청소년 실업률은 고소득 국가와 신흥 경제국에서 상대적으로 높은 경향이 있습니다. 반대로, 가난하고 소외되고 취약한 청소년은 실업을 감당할 여유가 없으며 특히 저소득 국가에서는 필요 때문에 노동시장으로 떠밀립니다. 이러한 사실이 낮은 실업률에 반영되지만 높은 비공식 고용, 불완전 고용, 근로빈곤층 비율과도 관련이 있습니다. 양질의 노동을 통해 빈곤을 해결하려는 전 세계적 노력의 맥락에서, 이러한 문제는 더 자주 보고되고 분석된 문제들보다 더 큰 실업과 관련된 문제입니다. 청소년 실업률은 청소년이 양질의 일자리를 찾는 동안 가족이 그들을 지원할 여유가 있는 부유층 혹은 중산층 청소년 사이에서 가장 높습니다. 비슷한 이유로, 청소년 실업률은 고소득 국가와 신흥 경제국에서 상대적으로 높은 경향이 있습니다. 반대로, 가난하고 소외되고 취약한 청소년은 실업을 감당할 여유가 없으며 특히 저소득 국가에서는 필요 때문에 노동시장으로 떠밀립니다. 이러한 사실이 낮은 실업률에 반영되지만 높은 비공식 고용, 불완전 고용, 근로빈곤층 비율과도 관련이 있습니다. 양질의 노동을 통해 빈곤을 해결하려는 전 세계적 노력의 맥락에서, 이러한 문제는 더 자주 보고되고 분석된 문제들보다 더 큰 실업과 관련된 문제입니다.

여성 청소년과 고용

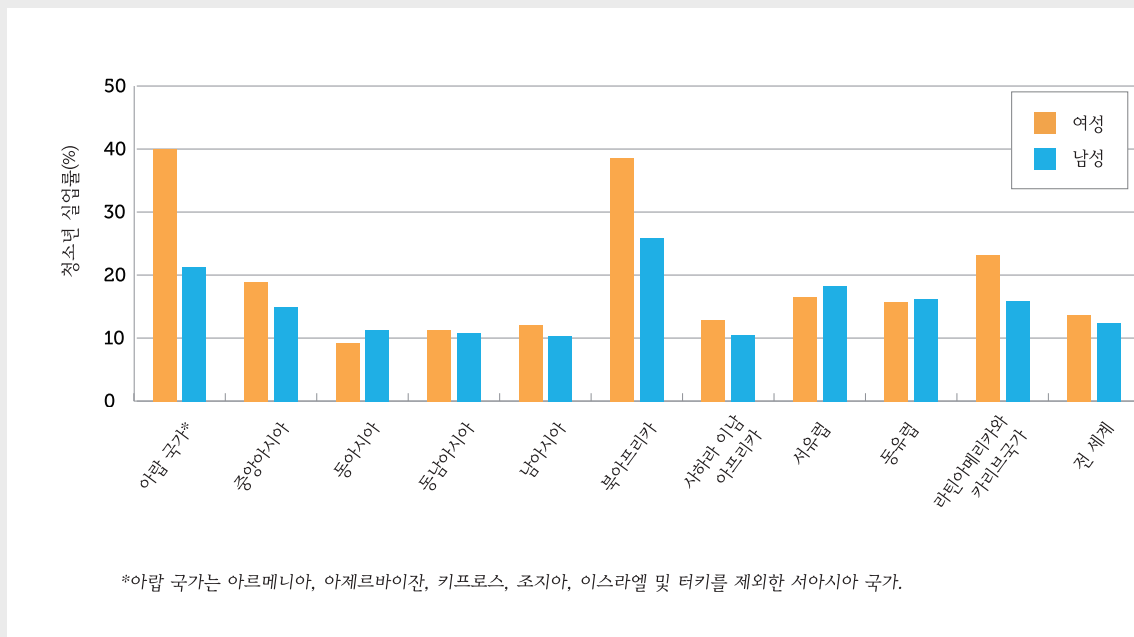
전 세계적으로 여성 청소년이 남성 청소년보다 높은 실업 가능성을 보이지만, 이러한 비율 차이는 여성의 높은 노동시장 비활동률 및 그에 따른 잠재적 낙담을 고려하여 이해해야 합니다(그림 3.3 참조). 전 세계 여성 청소년의 약 13.8%가 실업자이며, 남성 청소년은 12.4%입니다. 드물기는 하지만 일부 지역에서는 차이가 발생합니다. 예를 들어, 동아시아에서는 남성 청소년 실업률이 여성 청소년 실업률보다 높지만, 이는 중국이 확대 제조업 부문에 여성 청소년을 포함하기 때문입니다. 반대로 아랍 국가와 북아프리카의 여성 청소년 실업률은 각각 40%와 38.7%로 그 자체로 매우 높으며, 남성 청소년의 실업률(21.4%와 26%)과 비교해서도 상당히 높습니다.

여성과 남성 청소년 실업률 차이를 분석할 때 그들이 경제 활동의 다른 영역에서 일자리를 모색하는 경우가 있으며, 여성의 노동시장 결정은 종종 사회적 규범에 의해 형성된다는 것을 명심하는 것이 중요합니다. 여성 청소년 실업률이 가장 높고 여성 청소년과 남성 청소년의 차이가 가장 두드러지는 일부 아랍 국가의 경우, 보수적인 사회 규범에 의해 여성에게 적합하다고 여겨지는 기회가 규정될 수 있습니다. 이런 경우에 여성 청소년은 종종 공공 부문에서 기회를 찾고, 남성이 지배하는 산업의 일자리는 피합니다. 여성 청소년은 제한된 수의 부문에서 취업 기회를 위해 경쟁을 벌이는 경우가 종종 있습니다.

또한, 여성과 남성 청소년의 실업 차이는 가계 및 무급 보살핌 업무 부담이 여성에게 불균형적으로 작용한다는 사실을 반영합니다. 초기 육아에 있어 전형적으로 성별 분리가 이루어지며, 남성 청소년은 노동시장 안으로, 여성 청소년은 노동시장 밖으로 떠밀립니다. 25개국에 대한 ILO의 자료에 따르면 젊은 아버지와 젊은 어머니 사이의 평균 노동시장 참여 격차는



그림 3.3. 2018 성별에 따른 청소년 실업률



출처: ILO(2018b).

38% 포인트입니다(Elder and Kring, 2016, p. 4).

정책 입안자들은 산업과 부문 전반에 걸쳐 여성 청소년의 참여를 촉진하는 젠더 관련 노동 규범을 시행함으로써 여성 청소년의 기회 배제 및 제한 양식을 포함한 이러한 글로벌 및 지역 동향을 다루어야 합니다.

장애 청소년과 고용

일부 국가에서는 장애인 실업률이 80%를 웃돌고 있습니다

(Burton Blatt Institute and Secretariat for the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, 2014, p. 1). 장애 청소년이 경험하는 교육적 불이익은 필연적으로 그들의 고용 전망에 부정적인 영향을 미칩니다. 일자리를 확보할 수 있는 장애 청소년은 저임금 또는 비공식 분야에서 일하는 경향이 있습니다. 전 세계적으로 장애, 빈곤 및 양질의 노동력에 대한 접근성 부족 사이에는 강력한 연관성이 있습니다(ILO, 2015a). 장애 청소년 실업률이 높은 이유는, 부분적으로는, 그들의 특정 접근성 요구를 충족시키는 양질의 교육에 대한 접근성을 확보할 수 없기 때문입니다. 경제적으로 활동적인 장애인도 자신의 기술 수준에 맞는 양질의 일자리를 찾



는 것은 끊임없는 투쟁입니다. 한 예로 경쟁적인 직장에서 장애인의 수행 능력에 대한 지속적인 사회적 편견과 부정적인 인식에 뿌리를 두고 있습니다. 노동력에 진입하거나 종사하는 장애 청소년의 경우 청소년과 장애인에 대한 부정적인 편견과 고정관념으로 인해 이중으로 소외됩니다.

장애인에 대한 차별 문제를 해결하고 양질의 일자리에 장애 청소년을 참여시키도록 고용주의 약속을 확보하는 것은 장기적인 투쟁입니다. 정부는 이러한 청소년이 학교에서 서비스를 받을 수 있도록 조치하고 교육과 일자리에 접근할 수 있는 인프라 및 교통에 투자하는 지원을 할 수 있습니다. 장애 청소년이 교육을 받지 못했다는 것은 그들이 노동력으로 충분히 준비되지 않았고, 고용주들, 특히 소규모 사업체와 비공식 분야에서 장애 청소년 고용을 회피하는 것이 계속되고 있음을 의미합니다. 따라서 훈련과 고용 중심의 더욱 전략적인 방법을 통해 장애 청소년을 포용하는 노력이 필요합니다. 장애인을 지원하는 정부 기관, NGO 및 대기업 간의 민관협력을 통해 장애 청소년에게 직무 기술 훈련 및 고용 기회를 제공하는 것이, 즉각적인 고용 전망을 향상하고 노동력에서의 장애인의 역할에 대한 대중의 인식을 바꾸는 데에 효과적인 것으로 나타났습니다.

장애 청소년을 위한 경제 기회의 제공은 종종 인권의 관점에서, 일반적으로 장애인의 권리에 관한 협약(Convention on the Rights of Persons with Disabilities)의 틀 안에서 다루어집니다. 대부분 정부가 이 협약을 비준했지만, 모두가 이행에 전념하는 것은 아닙니다. 심각한 자원 제약에 직면한 개발도상국과 주주의 이익을 보장하기 위해 고군분투하는 기업들은 종종 장애인의 노동력 참여는 불가능하다고 봅니다. 이것이 경제적 배제의 더 큰 사회적 비용을 고려하지 않는 근시안적인 관점이라는 것을 강조하는 것이 중요합니다. 지역 사

례 연구에 따르면, 장애 청소년을 경제 생활에 더욱 깊이 참여시키려는 노력은 거시 경제 규모와 기업 차원 모두에서 유리하다는 증거가 점차 늘어나고 있습니다(Banks and Polack, 2014; ILO, 2014).

정책적 관점에서 볼 때, 장애 청소년 맞춤형 프로그램 비용은 이 인구 집단의 고등교육을 받은 구성원의 업무 생산성 향상, 장애 청소년과 가족 간병인의 소득 증가, 사회 보장 시스템에 대한 의존도 감소로 상쇄됩니다. 또한, 선진국의 증거에 따르면 장애 청소년 노동자는 비장애 청소년보다 직장에 더 오래 머무르고 출석률이 높으며 안전 점수가 더 뛰어나며, 이는 높은 기업 생산성 및 투자 수익률로 이어집니다(ILO, 2014).

분쟁 및 분쟁 후 상황의 청소년 고용

전쟁의 황폐화는 전체 인구에 영향을 미치지만 가장 무거운 짐을 지고 있는 사람들은 아마도 청소년일 것입니다. 청소년은 종종 피해자와 폭력의 가해자 양 측면에서 분쟁에 연루되어 있습니다(United Nations, 2016a). 청소년이 실제 분쟁에 관여하든 아니든, 그들은 평생 정서적이고 심리적인 전쟁의 상처를 지닙니다. 분쟁 상황은 청소년이 자국에 머무르거나 난민으로 탈출하기를 원하는지 아닌지와 상관없이, 경제 생활을 발전시키려는 노력을 저해합니다. 많은 사람에게 이것은 교육에 대한 개인 투자를 연기하거나 포기하는 것을 의미합니다. 또한, 전시 경제는 일부에게는 일자리를 제공 할 수 있지만, 대부분의 전쟁 폭력은 불확실성으로 인해 일자리를 확보하거나 경력을 쌓기 위한 노력을 훼손합니다.

일부 청소년에게는 무력 충돌이 고용의 원천이 됩니다. 전시 경제는 청소년에게 병사와 정탐꾼, 탄약의 관리자나 운반자, 군 캠프의 청소부나 요리사로서의 일을 제공합니다. 종종 청



소년은 무장 단체에 강제 모집됩니다. 그러나 어떤 경우에는 불만을 가진 청소년이 돈을 약속받고 총을 소유할 때 오는 권한 부여의 유혹에 빠져 합류하게 됩니다. 전쟁이 끝난 후 병사였던 청소년은 무기를 더 이상 소지하지 않고 있고 양질의 일자리와 지속가능한 생계를 찾을 수 없을 때 상실감을 느낍니다. 따라서 청소년 전투원의 제대와 사회경제적 재통합 과정은, 그들이 갱과 다른 폭력 단체로 유입되지 않고 생산적인 사회경제적 활동에 참여할 수 있도록 신중하게 설계되어야 합니다.

청소년 이주와 고용

ILO의 추정에 따르면 2013년 전체 이주자의 약 12%에 해당하는 약 2,700만 명의 청소년이 더 나은 경제 기회를 찾기 위해 자국을 떠났습니다(United Nations, 2016b). 선진국에서는 전체 이주자의 약 10%가 청소년이었으며, 개발도상국과 최빈국의 해당 수치는 각각 약 15%와 21%였습니다. 이 수치는 특히 최빈개도국 청소년의 경제 이주와 자신과 가족에게 집과 사회 네트워크를 제공하기 위해 원래 집과 사회 네트워크를 떠나 다른 나라에서 일자리를 구하는 부담과 위험을 감수하려는 의지를 보여줍니다.

청소년에게 이주는 양질의 일자리와 안전한 생계의 희망을 제공합니다. 광범위한 실업과 열악한 직무에 직면한 청소년에게, 한 국가 내에서 그리고 국경을 넘어 안전하고 성공적인 이주의 길을 만드는 것은 경제적 성과를 향상하는 중요한 수단이 됩니다. 마찬가지로 노동 인구의 비율이 감소한 선진국의 경우 이주는 고용 중심의 성장을 유지하고 기존 사회 안전망을 지원하는 중요한 수단이 됩니다. 대규모 이주 송출국의 경우 해외 노동자 송금은 가계 수입과 정부 수입의 중요한

원천이 됩니다. 그러나 당연히 양쪽 모두에 마찰과 위험이 따릅니다. 선진국의 이주에 대한 경제적 필요에도 불구하고, 토착민 노동자와 실업자는 이주자를 저임금과 노동 경쟁의 원인으로 보고 이주에 대해 반발합니다. 송출국의 경우 이주는 전체적으로 노동시장 압력을 감소시킬 수 있지만, 종종 경제 및 개발을 강화하는 데 중요한 역할을 수행 할 수 있는 숙련된 노동자 및 교육을 받은 청소년 인구의 손실인 “두뇌 유출(brain drain)” 비용이 발생합니다.

2013년 세계청소년보고서: 청소년과 이주(World Youth Report 2013: Youth and Migration, United Nations, 2013)에서 살펴본 바와 같이, 청소년 이주자들은 이주와 관련된 최악의 위험에 특히 취약합니다. 그들은 집과 사회 네트워크를 떠나며 항상 가능한 것은 아니며 원하는 품질이 아닌 일자리를 확보하기 위해 노력합니다. 특히 적절한 서류가 없는 이주자는 종종 비공식 경제로 떠밀리게 되며, 파렴치한 고용주의 착취에 노출됩니다. 계약 없이 일하는 경우가 빈번하며 불규칙한 지불을 받거나 전혀 지불받지 않을 수 있습니다. 청소년 이주자, 특히 여성 청소년은 또한 인신매매와 노예의 위험에 직면해 있습니다. 이러한 우려는 이주민이 고용에 관한 법률과 규정을 준수하는 것이 얼마나 중요한지를 보여줍니다. 선진국과 개발도상국의 뚜렷한 일자리 품질과 가용성 차이는 개발도상국과 최빈국에서 온 청소년이 합법성과 관계없이 해외에서 계속해서 경제적 기회를 모색할 것임을 의미합니다. 미등록 노동자조차도 위험으로부터 보호하고 고국에서 청소년을 위한 유리한 고용을 창출하기 위한 조정된 노력이 필요합니다.

무활동: 의도적인 혹은 잠재적 실업?

15세에서 24세 사이의 청소년은 성인 인구의 약 22%를 차지

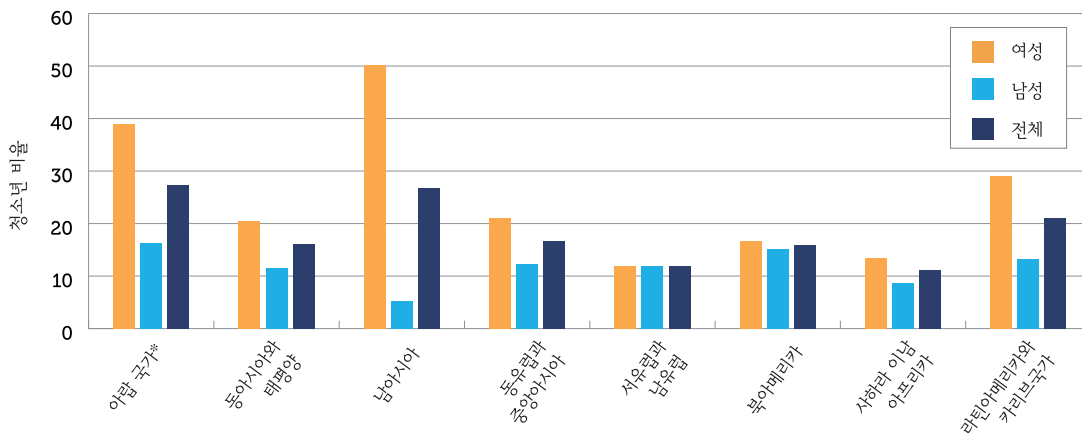


하지만 노동력의 16% 미만을 차지합니다(ILO, 2017). 전 세계적으로 전체 성인 인구의 약 63% (퇴직 연령 포함)와 비교하여 청소년의 42% 미만만이 적극적으로 노동시장에 종사하고 있습니다. 이는 전 세계 청소년의 절반 이상이 직업에 종사하거나 적극적으로 구직 활동을 하지 않음을 의미합니다.

많은 청소년이 전일제 연구나 미래의 일을 준비하기 위한 훈련에 참여한다는 점에서 청소년의 낮은 노동력 참여율은 당연합니다. 비활동 그것 자체는 노동시장의 형편없는 성과를 나타내는 것은 아닙니다. 청소년은 자신이 선택하여 경제적으로 비활

동적이거나, 개인 개발에 시간을 보내거나, 결혼, 가사 노동, 자녀 양육 또는 고령인을 돌보는 일과 관련된 책임을 수행할 수 있습니다. 대부분 국가에서 아동과 가정을 돌보는 일차적인 책임을 여전히 맡는 여성 청소년은 가정 밖의 경제적 기회에서 제외되고 있다는 우려가 있지만, 이것은 여전히 중요한 개인적인 선택입니다. 그러나 비활동은 청소년들 사이의 경제적 배제 측면을 반영할 수도 있습니다. 예를 들어 좌절로 인해 노동시장을 빠져나간 청소년, 양질의 일자리를 구할 수 없다고 믿어 적극적으로 일자리를 찾아본 적이 없는 청소년, 차별로 인해 일자리가 거부된 청소년들이 있습니다.

그림 3.4. 청소년 경제 비활동률(15-24세, 지역별 및 성별)



* 아랍 국가는 아르메니아, 아제르바이잔, 키르기스, 조지아, 이스라엘 및 터키를 제외한 서아시아 국가

** 동아시아와 태평양은 동아시아와 오세아니아 국가

출처: ILO(2017).



이를 위해 지역과 성별에 따른 청소년 경제 비활동률을 비교하는 것이 의미가 있습니다. 사하라 이남 아프리카에서 청소년의 노동시장 비활동은 약 49%로 추정되며, 여성 청소년과 남성 청소년의 비율은 각각 47%와 50%에 가깝습니다. 상대적으로 낮은 청소년 비활동률은 많은 지역 국가의 빈곤 추세와 청소년을 노동시장으로 내모는 소득 압력을 나타냅니다. 반면, 아랍 에미리트(77%), 북아프리카(75%), 남아시아(71%)의 청소년의 노동시장 비활동률은 상당히 높습니다. 이 지역의 높은 비활동률은 다른 지역의 남성 청소년과 같거나 약간 높은 남성 청소년의 비활동률이 아닌 여성 청소년의 비활동률에 기인합니다. 아랍 국가에서는 여성 청소년의 약 91%가 경제 활동에서 제외되며, 북아프리카와 남아시아의 경우 각각 83%와 86%입니다.

노동력에 적극적으로 참여하지 않는 것은 선택 사항이 될 수 있지만, 청소년과 여성은 일자리를 구할 수 없다는 인식으로 인해 또는 일자리 확보 노력이 좌절되기 때문에 노동력에서 제외됩니다. 자발적 비활동과 숨겨진 실업을 구별하는 것은 어려울 수 있지만, 자발적 노동 포기가 아닌 구직 포기 결과로서의 여성 청소년의 비활동은 잠재적 실업(disguised unemployment)으로 간주되어야 합니다.

비활동과 그 부정적인 영향에 대한 보다 좁은 분석은 진학도, 취직도 하지 않고 직업 훈련도 받지 않는 상태(Not in Education, Employment or Training) 청소년에 대한 평가에서 비롯됩니다. 이 지표는 잠재적인 노동자가 자신이 개발한 기술의 저하 및 상실을 경험하는 비활동 상태에 특히 초점을 두어 청소년의 경제적 배제를 명확히 하려는 노력을 나타냅니다. 이 지표에 여전히 선택에 의한 비활동 청소년이 포함되어 있음에도 불구하고, 적극적으로 취업하거나 고용 준비를 하지 않아 노동시장으로의 이행을 성공하지 못할 위험이 있는 사람들을 식별하는 데 도움이 됩니다.

8 양질의 일자리와 경제 성장



지속가능발전목표 8: 지속적 · 포용적 · 지속가능한 경제 성장, 완전하고 생산적인 고용과 모두를 위한 양질의 일자리 증진

청소년 고용 및 양질의 일자리와 관련된 지속가능발전목표는 주로 목표 8에서 찾을 수 있지만 2030 의제의 다른 부분에서도 확인할 수 있습니다(표 3.1. 참조).

아래에 나열된 목표는 다음 4가지 주제로 크게 분류 할 수 있습니다.

- **경제 성장 및 광범위한 시장 개발 촉진.** 세부목표 8.1은 최빈국의 GDP 성장률 7% 이상을 목표로 지속가능한 1인당 소득 증가에 초점을 두며, 세부목표 8.2는 경제 다각화, 기술 개발 및 혁신을 통해 생산성 향상을 촉진하는 것과 관련이 있습니다. 세부목표 8.3과 8.10은 기업 가정신과 중소기업의 개선 및 공식화를 촉진하고 이 핵심 일자리 창출 엔진을 위한 금융서비스에 대한 접근 확대 필요성을 강조합니다. 다른 목표는 개발도상국의 일자리 중심 성장을 촉진하는 지속가능한 무역(8.a)과 관광(8.9)의 고유한 역할을 다룹니다. 이는 일자리 창출을 지원하기 위한 산업화(세부목표 9.2) 증진과 중소기업의 진흥을 재차 강조합니다.



• **청소년을 위한 인적 자본 및 고용 기회 접근 문제 해결.**

지속가능발전목표 8은 고용 또는 교육 및 훈련에 참여하는 청소년 비율 확대를 목표로 합니다(세부목표 8.6). 이는 지속가능발전목표 4에 의해 뒷받침됩니다. 여기에는 모든 청소년이 저렴한 기술, 직업 및 고등교육을 받을 수 있도록 하는 세부목표(4.3)와 직업 관련 기술을 갖

도록 하는 세부목표(4.4)가 포함됩니다.

• **노동 규제 및 사회적 보호.** 지속가능발전목표 8은 차별 없는 모두를 위한 양질의 노동을 지원하며, 목표 1과 10은 각각 빈곤 해소와 양성평등에 초점을 두고 있습니다. 세부목표 8.5는 완전하고 생산적인 고용과 임금 평등을 요

표 3.1.
지속가능발전목표의 청소년과 고용 세부목표

1.4	2030년까지 모든 남성과 여성, 특히 빈곤층과 취약계층이 경제적 자원에 대한 동등한 권리와 더불어 기초 공공서비스, 토지 및 기타 유형의 자산·유산·천연자원·적정 신기술, 소액금융을 포함한 금융서비스에 대한 오너십과 통제권에 대한 접근에 동등한 권리를 가질 것을 보장한다.
4.3	2030년까지 모든 여성과 남성에게 적정 비용의 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다.
4.4	2030년까지 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문, 직업 기술 등 적합한 기술을 지닌 청소년과 성인의 수를 실질적으로 늘린다.
5.4	공공서비스, 사회기반시설 및 사회적 보호정책을 제공하고 국가별로 적절하게 가구와 가족 내에서의 책임 분담을 증진함으로써, 무상 돌봄과 가사노동을 인정하고 가치 있게 인식한다.
5.5	정치, 경제, 공공 부문의 모든 의사결정 과정에서 여성의 완전하고 효과적인 참여와 리더십에 대한 평등한 기회를 보장한다.
5.6	국제인구개발회의의 행동 계획과 베이징 행동강령 및 이에 대한 검토 회의의 결과문서에 따라 합의된 대로 성·생식 보건과 생식권에 대한 보편적 접근 보장한다.
5.a	여성에게 경제적 자원에 대한 평등한 권리와 더불어 토지 및 기타 유형의 자산·금융서비스·유산·천연 자원에 대한 오너십과 통제권 접근에 대한 평등한 권리가 부여될 수 있도록 국내법에 따라 개혁을 시행한다.
8.1	국가 상황에 따라 1인당 소득 증가를 유지하며 특히 최빈국의 경우 연간 국내총생산(GDP) 성장률을 최소 7%로 유지한다.
8.2	고부가가치 산업 및 노동집약적 산업에 중점을 두는 것을 포함하여 산업 다변화, 기술 발전 및 혁신을 통해 경제 생산성 향상을 달성한다.
8.3	생산 활동, 양질의 일자리 창출, 기업가 정신, 창의성과 혁신을 지원하는 개발 지향적 정책을 진흥하고 금융서비스에 대한 접근 확대를 포함하여 소규모 비즈니스 및 중소기업의 형성과 성장을 장려한다.
8.4	지속가능한 소비와 생산에 관한 10개년 계획에 따라, 선진국들이 주도하여 소비와 생산에 있어서의 전 세계적인 자원 효율성을 2030년까지 점진적으로 개선하고, 경제성장을 환경 악화로부터 분리시키도록 노력한다.



구합니다. 다수의 세부목표가 세부목표 8.8과 같이 이주민을 포함한 노동자의 권리를 보호하기 위한 새로운 노력의 필요성을 강조하고 있습니다. 청소년 이주자의 경제적 안전은 세부목표 10.7(계획되고 잘 관리 된 이주 정책)과 10.c(이주자 송금 비용)에 간접적으로 언급되어있습니다. 세부목표 8.7은 현대판 노예제, 인신매매, 아동 노동 및

아동 병사 사용 등 청소년에게 영향을 미치는 최악의 착취 형태에 맞서 싸울 필요성에 대한 국제적인 관심을 호소하고 있습니다. 세부목표 1.4, 5.4, 5.5, 5.a, 10.2, 10.3 및 10.4에는 경제 자원에 대한 접근의 평등을 강조합니다.

• 청소년을 위한 지속가능한 성과를 제공하기 위한 국제

8.5	2030년까지 청년과 장애인을 포함한 모든 여성과 남성을 위해 완전하고 생산적인 고용과 양질의 일자리 및 동일 가치 노동에 대한 동일 임금을 달성한다.
8.6	2020년까지 교육 또는 훈련에 참여하지 않거나 실업 상태인 청년의 비율을 대폭 줄인다.
8.7	강제노동, 현대판 노예제, 인신매매를 근절하고, 소년병 징집 및 동원 등 포함해 가혹한 형태의 아동노동의 금지 및 종식보장을 위해 즉각적이고 효과적인 조치를 취하고, 2025년까지 모든 형태의 아동노동을 없앤다.
8.8	이주노동자, 특히 이주여성과 불안정한 고용상태에 있는 노동자를 포함한 모든 노동자를 위해 노동권을 보호하고, 안전하고 안정적인 근로환경을 증진한다.
8.9	2030년까지 지역의 고유문화와 특산품을 알리고 일자리 창출에 기여하는 지속가능한 관광 진흥 정책을 개발하고 이행한다.
8.10	모두를 위한 은행, 보험 및 금융서비스 접근을 장려하고 확대될 수 있도록 국내 금융기관의 역량을 강화한다.
8.a	최빈국 무역관련 기술지원을 위한 강화된 통합프레임워크(Enhanced Integrated Framework for Trade-Related Technical Assistance to Least Developed Countries) 등을 통하여 개발도상국, 특히 최빈국에 대한 무역을 위한 원조(Aid for Trade) 지원을 확대한다.
8.b	2020년까지 청소년 고용을 위한 글로벌 전략을 개발·운용하고, 국제노동기구(ILO)의 세계 고용 협약(Global Jobs Pact)을 이행한다.
9.2	포용적이고 지속가능한 산업화를 증진하고, 2030년까지 국가 상황에 맞게 고용과 국내총생산(GDP)에서 산업 비중을 상당히 증대하며, 특히 최빈국에서 두 배 증대한다.
10.2	2030년까지 나이, 성별, 장애 여부, 인종, 민족, 출신, 종교, 혹은 경제적 또는 기타 지위와 관계없이 모든 사람의 사회·경제·정치적 포용을 강화 증진한다.
10.3	차별적인 법규, 정책, 관례를 철폐하고 이와 관련한 적절한 법, 정책, 활동을 증진하는 등의 노력을 통하여 평등한 기회를 보장하고 결과의 불평등을 감소시킨다.
10.4	재정정책, 임금정책, 사회보호정책과 같은 정책을 도입하고 점진적으로 더 높은 수준의 평등을 달성한다.
10.7	계획되고 잘 관리된 이주정책 이행 등을 통하여 질서 있고 안전하며 정기적이고 책임감 있는 이주와 사람의 이동을 촉진한다.
10.c	2030년까지 이주자 송금 비용을 3% 미만으로 줄이고, 비용이 5%를 초과하는 송금 경로를 철폐한다.



조정. 세부목표 8.b는 청소년 고용을 위한 글로벌 전략 개발을, 목표 8.4는 청소년을 위한 경제 개발 및 일자리 창출에 중점을 둔 노력이 환경적으로 지속가능한 방식으로 나아가도록 보장하는 것이 전 세계적으로 중요함을 강조합니다.

청소년과 관련된 지속가능발전목표 8의 세부목표

지속가능발전목표 8은 12개의 특정 세부목표에 걸쳐 양질의 일자리에 대한 필요성을 명시하고 있습니다(본 보고서 통계 부록 참조). 이러한 세부목표는 정부와 국제사회가 이 목표를 달성할 수 있도록 정책 노력과 프로그램적 개입에 대한 지침 제공을 목적으로 합니다. 특히 목표 8의 세부목표는 2030 의제의 다른 목표들, 특히 빈곤과 관련된 목표(목표 1) 및 교육(목표 4), 양성평등(목표 5), 인프라, 산업화 및 혁신(목표 9), 불평등 감소(목표 10)의 세부목표와 중복됩니다. 이러한 목표들을 향한 진전은 상호 강화되어 다른 목표의 달성에 기여하는 동시에 청소년의 개선된 고용 성과를 촉진할 기회를 제공합니다.

지속가능발전 목표8의 세부목표는 현재와 미래 세대의 청소년 노동자를 위한 양질의 고용과 관련하여 특히 최빈개도국에서의 진전 등 진전이 필요한 핵심 문제들을 강조합니다. 세부목표는 일자리 집약적이고 생산적인 경제 활동에 전략적으로 투자함으로써 경제 성장을 위한 견고한 거시 경제 기반의 중요성을 강조합니다. 세계 경제의 통합적 특성을 반영하여, 세부목표는 일자리 창출의 측면에서 무역을 촉진하고 저개발국가의 금융 지원, 관광 및 외국인 직접 투자를 통해 선진국의 경제력에 다가갈 수 있도록 역량 강화하는 것에 중점을 둡니다. 유사한 맥락에서 세부목표는 국내 투자와 일자리 중심 성장을 위한 금융 접근 촉진 노력의 중요성을 명시합니다. 이와 관련하여, 세부목표는 중소기업 주도 일자리 창출에 집중할 필요

성을 공명하게 강조합니다.

동시에 목표 8의 세부목표는 양질의 일자리를 위한 강력한 기반을 구축하고 시장 실패를 해결하기 위한 정책과 정부의 중요한 역할에 중점을 둡니다. 세부목표는 소외 계층과 여성의 지속적인 배제와 가장 엄중한 형태의 강제 노동에 맞서야 할 필요성을 강조합니다. 또한, 공평한 노동자 경쟁의 장을 만들고 노동권을 보호하고 안전한 작업 환경을 조성하기 위한 노력을 명시합니다. 민간 부문 기업이 일자리 창출에 투자할 수 있는 인센티브를 제공하는 동시에 모두를 위한 양질의 노동을 보장하기 위한 효과적인 규정을 마련하는 것은 균형을 맞추기 어려운 일이지만, 이는 일자리를 찾는 모든 청소년이 일할 수 있는 생산적인 경로를 촉진하기 위해 반드시 필요합니다.

마지막으로 목표 8의 세부목표는 청소년을 위한 교육 및 훈련에 대한 지속적인 투자의 중요성을 강조합니다. 앞 장에서 강조한 바와 같이, 청소년이 직무 관련 목표를 달성하고 세계 노동시장에서 경쟁력을 갖추는 데 필요한 기술과 지식을 습득하려면 양질의 교육을 받아야 합니다. 이와 함께 고려해야 하는 것은 교육제도가 청소년에게 노동시장에서 성공하는 데 필요한 모든 기술을 제공하지는 않는다는 것입니다. 현대 경제의 특성상 모든 노동자, 심지어 신규 진입자조차도 평생학습 및 지속적인 기술 개발에 참여해야 합니다. 이는 청소년에게 훈련 및 기술 향상 기회를 제공하기 위한 지속적인 노력의 중요성을 강조합니다.

목표 8의 세부목표의 포괄적인 초점은 전 세계 청소년이 학교에서 노동시장으로 이행함에 따라 직면하는 문제를 해결하는 복잡성을 반영한 것입니다. 실업, 불완전 고용 및 열악한 일자리의 질 문제는 청소년에게 지속해서 영향을 미치는, 해결하기 어려운 문제입니다. 이러한 문제 해결을 위해 경제 성장을 촉진하기 위한 노력과 민간 부문 개발, 노동시장 규제 및 활발한 노동



시장 프로그램 투자 측면에서 종종 상충 되는 목표를 신중하게 조정하기 위한 노력 간의 신중한 균형이 필요합니다. 이를 위해서는 각기 다른 포트폴리오를 가진 부처와 기관 사이의 지역 차원의 긴밀한 협력뿐만 아니라 민간 부문, NGO 및 청소년 자체를 포함하여 경제 분야의 정부와 이해관계자 간의 조정이 강화되어야 합니다. 국제적 차원에서는 공여국과 다국적 기업 간의 긴밀한 조정과 함께 심층 분석, 원조 및 투자에 대한 지원이 필요합니다.

결론

지속가능발전목표 8은 12개의 특정 세부목표에 걸쳐 양질의 일자리에 대한 필요성을 명시하고 정부와 국제사회가 목표를 달성하기 위한 로드맵을 제공합니다. 이 틀 내에서 청소년 관련된 우선순위 분야는 실업, 잠재적 실업, 비공식 고용 및 NEET입니다.

경제 성장은 청소년 고용의 필수적인 기반이지만, 청소년의 직업 전망은 기관, 사회 및 문화적 규범을 포함하여 고용주와 직원의 행동에 직접적인 영향을 미치는 다른 요인의 영향을 받을 수 있습니다. 빈곤 청소년과 여성 청소년, 장애 청소년, 이주 청소년, 분쟁 상황의 청소년을 포함하여 가장 취약하거나 소외된 사람이 특히 그렇습니다.

청소년 고용에 영향을 미치는 다른 요인들은 세계화와 관련이 있습니다. 기술 및 산업 개발의 발전은 청소년에게 직원 및 기업가로서의 새로운 기회를 창출했으며 특히 개발도상국 경제에서 일자리의 특성을 변화시켰습니다. 이러한 진전은 또한 지속적인 기술 개발이 노동시장 경쟁력 측면에서 특히 중요해졌다는 것을 의미합니다. 기술 격차는 청소년 고용에 큰 영향을 미치므로 교육과 고용 간의 역동적인 관계를 유지하는 것이 어느 때보다 더 중요합니다. 이러한 교육과 고용 간의 관계는 다음 장에서 자세히 살펴볼 것입니다.

CHAPTER

4





© UN Photo/Albert Gonzalez Farran, UNAMID

제4장

청소년 교육 및 고용: 연계점 모색

모든 국가는 생산적이고 성취감 있는 일과 완전한 사회 참여에 필요한 지식 기술을 갖춘 건강하고 교육을 잘 받은 노동력으로 부터 혜택을 누릴 것이다(United Nations, General Assembly, 2015b, 27항).

청소년 은 자신의 개발과 웰빙에 영향을 미치는 수많은 도전에 직면합니다. 이 중 가장 큰 도전 과제는 실업과 청소년을 위한 양질의 일자리 부족으로, 여러 국가가 문제 해결을 위해 애를 쓰고 있으나 성공하지 못했습니다. 마찬가지로 기초 문해율 증진 성과에도 불구하고 여러 국가가 청소년에게 양질의 교육과 직업 세계에 필요한 기술을 제공하지 못하고 있습니다. 전 세계 청소년 인구가 계속 증가함에 따라, 청소년 인적 자본을 활용하기 위해서는 교육 및 고용 기회 향상을 위한 더 많은 투자가 필요합니다. 이러한 투자가 없다면 여러 국가의 청소년들이 양질의 교육(목표 4)과 양질의 일자리(목표 8)를 얻지 못하게 될 것입니다.



앞의 두 장에서는 지속가능발전 달성의 큰 맥락에서 청소년이 직면한 교육과 고용의 주요 문제를 살펴보았으며, 이 장에서는 두 영역 사이의 중요한 관계를 살펴봅니다. 유년기와 성인기 사이의 형성 기간(formative period) 동안 청소년은 자신의 포부를 찾고, 경제적 독립을 추구하며, 사회에서 자신의 자리를 정하기 시작합니다. 대부분 사람에게 이 시기는 노동 세계로의 이행이 포함됩니다. 그러나 현실은 학교에서 노동시장으로의 이행이 상당수의 청소년에게 쉽지 않거나, 매끄럽지 않고, 불안정성과 좌절로 얼룩진 기간의 표상이 됩니다. 이러한 청소년에게 노동시장에 참여하는 것은 양질의 일자리가 아니라 소득 불안과 질 나쁜 일자리가 됩니다. 일

자리를 찾을 수 있는 사람에게는 비공식 부문의 일자리와 불완전 고용이 흔하지만, 많은 청소년은 학교에서 노동시장으로 이행이 시작될 때 장기 실업에 직면합니다. 양질의 일자리가 확보 지연으로 청소년이 습득한 기술이 침식되고 경제적 가치는 떨어집니다.

개발도상국의 대다수 청소년은 비공식 부문에서만 일자리를 찾을 수 있으며, 고용보장이 낮고, 임금이 낮으며, 실무 학습 기회가 제한되어 있어 근로빈곤층이 됩니다. 가족의 더욱 즉각적인 필요를 충족시키는 데 도움이 되어야 하는 빈곤 청소년과 소외 및 취약 청소년은 초등학교 이후의 교육에 접근할 수 없

상자 4.1.

저소득층 청소년을 위한 기술 개발

REACH

베트남은 세계에서 가장 빠르게 성장하는 경제 중 하나로, 국가의 교육 및 훈련 시스템이 증가하고 변화하는 노동시장 요구에 부응하지 못해 상당한 기술 불일치가 발생하고 있습니다. 더 높은 기술 수준을 요구하는 일자리가 늘어나고 있어, 이미 낮은 교육 수준으로 어려움을 겪고 있는 소외 청소년을 더욱 어렵게 합니다.

REACH는 베트남의 소외된 청소년들에게 직업 훈련 및 고용 지원을 제공하는 NGO입니다. 2008년 이래 REACH는 저소득층 청소년을 위한 단기(3-5개월) 응대 및 ICT 과정을 운영하고 있습니다. 기술 능력 개발을 위해 비인지적(소프트) 기술과 분야별 영어 교육이 제공됩니다. 학생들은 개인지도교사, 업계 초빙 강사, 온라인 플랫폼을 통해 학습합니다.

호황을 누리고 있는 경제에서 산업 연계가 중요하지만, REACH는 소외 청소년의 요구를 파악하고 충족시키는 데에도 집중하고 있습니다. 과정을 시작하기 전에 각 학습자의 가정을 방문합니다. 가족과의 관계를 구축하고 학습자의 개별 상황에 대한 이해를 높이는 두 가지 목적을 지닙니다. 인신 매매 또는 성폭력을 경험한 일부 학습자를 위한 프로그램 내 상담과 필요한 경우 외부 전문가 상담을 제공합니다.

출처: UNESCO-UNEVOC (2017a).



으며, 이러한 조기 교육 종료는 미래의 일자리를 더욱 제한합니다. 이러한 상황에서 학교에서 노동시장으로의 이행 동안의 일자리 기회 확대에 있어 교육의 중요성은 명백합니다.

개발도상국의 청소년이 학교에서 노동시장으로의 이행에서 독특하고 어려운 도전에 직면해 있지만, 선진국 청소년 또한 열악한 노동시장 성과, 실업, 불완전 고용과 기대와 교육 투자에 맞는 기회에 대한 오랜 지연으로 좌절된 이행기를 보내고 있습니다. 그러한 좌절은 대부분 일시적이지만, 장기간의 실업과 첫 직장 확보 지연은 진로와 경제적, 심리적, 정서적 웰빙에 영향을 줄 수 있습니다. 학교에서 노동시장으로의 이행 지연이 경력 개발 및 임금에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 증거가 있습니다(Nelson and Reiso, 2011; Gregg and Tominey, 2004). 개발도상국 전체 인구에서 청소년이 차지하는 비율과 노동력 비율은 감소했지만, 노동시장에 성공적으로 진입하고 경력을 시작하는 능력은 제한되어 있으며 여전히 위협에 노출되어 있습니다.

학교에서 노동시장으로의 이행을 촉진하기 위한 기술 개발에의 투자

거시적 차원에서 지원될 때, 교육과 훈련이 청소년 고용을 향상하는 중요한 수단이라는 증거 기반 연구가 늘어나고 있습니다. 청소년에게는 일자리를 구하고 경력을 쌓는 데 도움이 되는 관련 기술, 지식, 역량, 태도가 필요합니다. 세계화, 기술 발전 및 변화하는 노동 조직으로 인해 숙련된 노동에 대한 수요가 증가함에 따라 양질의 교육과 적절한 훈련이 고용 문제를 해결하는 중요 열쇠입니다. 교육과 고용의 연계는 2030 의제 달성의 핵심입니다.

현재와 미래의 청소년이 학교에서 노동시장으로의 이행을 성공적으로 탐색하는 데 필요한 도구를 갖추도록 보장하고, 청소년

과 경제 전체의 웰빙을 위한 양질의 일자리를 확보하는 것이 중요합니다. 일은 경제적 안정과 번영을 위한 토대입니다. 청소년의 기술과 재능을 생산적으로 사용하면, 전체 인구의 경제적 번영, 경제적 불평등 해소, 빈곤 퇴치에 도움이 됩니다. 교육, 훈련, 고용에 대한 지원은 세계 공동체 국가들의 경제 성과 개선 및 번영과 안보 강화를 위한 국제 노력의 근간이 됩니다. 노동시장의 요구에 맞고 교육과 기술을 제공하는 것은 양질의 노동 기회를 향상시킵니다. 교육과 고용의 역동적인 관계는 2030 의제의 핵심 요소입니다.

기술 부조화

전통적인 교육제도와 훈련 프로그램은 빠르게 변화하는 오늘날의 세계 경제에서 노동시장 신규 진입자가 보유한 기술과 고용주가 요구하는 기술 사이의 중요한 불일치를 해결하는 데 거의 도움이 되지 않았습니다. 정부, 비정부 및 국제기구가 제공하는 기술 훈련 프로그램은 기술 격차를 해소하고 청소년에게 직무 관련 지식을 습득 할 수 있는 기회를 제공하는 중요한 수단이 될 수 있습니다. 맞춤형 직업 훈련 프로그램과 효과적인 의사소통 및 협상, 의사 결정 및 문제 해결, 리더십, 개인 재무 관리 및 비판적 사고에 중점을 둔 생활 기술(life skills)을 제공하는 맞춤형 훈련 프로그램이 포함됩니다. 이러한 프로그램의 효과는 교육의 질과 기간, 특정 시장 요구를 목표로 하는 프로그램의 역량에 크게 좌우됩니다. 이와 관련하여, 최고의 프로그램은 시장 요구와의 연계를 보장하고 고용주에게 교육에 대한 인식을 제공할 수 있는 민간 부문 고용주와 협력을 통해 개발됩니다. 실무 경험(단기 인턴십 포함)과 훈련을 결합한 프로그램은 프로그램 종료 시 청소년을 위한 직업 배치를 용이하게 할 수 있게 합니다.

모든 청소년은 위에 명시된 훈련 프로그램의 수혜 대상이 됩니



상자 4.2.

인도주의 상황이 학교에서 노동시장으로의 이행에 미치는 영향

청소년의 학교에서 노동시장으로의 이행은 분쟁, 자연 재해 또는 기타 인도주의적 위기로 인해 중단될 수 있습니다. 혼란의 시기와 그 이후에 청소년이 경제적 전망을 강화하고 삶을 재건 할 수 있도록 훈련 프로그램과 고용 계획이 필요합니다. 이를 위해 고려해야 할 청소년 고용 특유의 문제가 있습니다. 예를 들어, 전쟁이나 무력 분쟁 상황에서는 고용 기회가 줄어들고 지속가능한 생계 수단이 부족해지며 서비스와 사회 이동성이 심각하게 파괴됩니다. 청소년은 마을이나 지역사회를 벗어나 구직 활동을 하기가 더 어렵습니다. 국가 내 강제이주(displacement)의 경우도 사람들이 새롭고 더 불안정한 사회 경제 환경에서 적응하고 생존해야 하기 때문에 지역 역할을 변화시킵니다.

위에서 언급한 극한 상황에서 종종 발생하는 강제 이주는 노동시장에 진입하려는 청소년에게 치명적인 영향을 미칠 수 있습니다. 대부분의 청소년 난민은 학교 형식교육, 훈련 기회, 공식적인 고용에 접근할 수 없는 붐비는 캠프에 거주하고 있습니다. 인도주의 기관과 원조 단체가 주로 청소년에게 시의적절한 서비스를 제공 할 수 있지만, 대부분의 체류국에서 난민 지위는 공식 경제에서 일하는 것을 방해하는 난민 고용의 중요한 장벽이 있습니다. 이로 인해 난민의 일자리는 착취에 취약한 캠프 안 혹은 비공식 부문으로 제한됩니다.

다. 그러나 훈련 프로그램 설계 및 전달에 있어 취약하고 소외된 청소년과 빈곤 청소년의 특정 도전 과제와 상황도 고려해야 합니다. 격변 또는 분쟁 시에는 특히 청소년의 노동시장과 직업 전망을 특징짓는 제한과 한계를 현실적으로 평가하는 것이 중요합니다(상자 4.2 참조).

기술 및 자동화 발전: 기회 및 도전 과제

기술 혁신과 자동화는 전 세계 청소년을 위한 일자리의 성격과 맥락을 빠르게 변화시키고 있습니다. ICT의 발전으로 노동자의 생산성이 크게 향상되었으며 새로운 일자리와 산업이 생겼습니다. 일찍부터 디지털 기술에 친숙하고 신규 맥락 모두에서 디지털 기술 적용 탐색에 개방적인 청소년은 이러한 발전의 혜택을 받을 수 있는 최상의 위치에 있습니다.

기술 혁신은 새로운 고용 기회를 창출하기도 하지만, 보다 전통적인 일자리에 대한 위협이기도 합니다. 청소년이 나이가 많고 노련한 노동자보다 새로운 경제에서 역할을 확보하는 데 필요한 기술 개발 및 재훈련 문제를 해결하는데 유리할 수 있으나, 대다수 청소년이 그러한 기회에서 제외되어 있습니다. 개발도상국의 청소년이 디지털 기술에 접근하고 기술의 진보로 인해 개발도상국의 기업이 선진국에 기반을 둔 기업들과 더욱 치열한 경쟁을 할 수 있는 기회가 제공됨에 따라 선진국과 개발도상국 사이의 디지털 격차는 좁아지고 있습니다. 그러나 아직도 기술 접근에 있어 큰 격차가 남아 있으며 이는 개발도상국의 극심한 빈곤 청소년이 직면한 경제적 배제를 강화하고 있습니다.

전 세계의 청소년 노동자에게 자동화와 인공지능(Artifi-



tial Intelligence, AI)의 발전은 일자리 가용성에 전혀 없는 압력을 가하고 있습니다. 자동화 및 일자리에 미치는 영향에 대한 우려는 전혀 새로운 것이 없습니다. 영국의 산업 혁명 초기에 제조업에 기계가 도입되자 자동화가 노동자를 일자리에서 몰아낼 것이라는 우려에서 네드 러드(Ned Ludd)가 이끄는 노동자들 사이에서 대규모 반란이 일어났습니다. 일자리 손실이 발생하는 동안 생산성이 향상되어 전체적으로 일자리 창출이 증가했으며 오늘날 “러다이트족(Luddites)”이라는 용어는 기술에 분별없이 저항하는 사람들을 나타내는 데 주로 사용됩니다. 자동화와 관련된 오늘날의 도전 과제도 의심의 여지 없이 경제의 혼란을 초래할 것이지만, 과거와 마찬

가지로 생산성이 매우 증가하고 예상치 못한 새로운 기회가 나타나 결국 상쇄할 것입니다.

오늘날 제조 분야뿐만 아니라 광범위한 서비스에서 반복적인 작업을 보다 효율적으로 처리할 수 있는 자동화와 AI의 역량 증가가 너무 빨리 일어나고 있어 사회가 적응하고 조정하지 못할 것이 우려됩니다. 오늘날의 청소년에게 있어 자동화의 확대는 공장의 생산 라인뿐만 아니라 농장 노동자, 식당 직원, 언론인, 과학자 및 변호사와 같은 고도로 숙련된 전문직에도 영향을 미칩니다. 대부분은, 미래의 기술 발전으로 생산성이 향상될 것입니다. 그러나 기술 발전이 현재와 차세대 청소년이 학교에서 노동



© UNMIL Photo/Staton Winter



시장으로의 이행을 준비할 때에는 상당한 규모의 일자리를 빼앗는 영향(displacement effects)을 미치기 시작할 가능성이 더욱 높아지고 있습니다.

중요한 것은 우버(Uber)와 같은 웹 기반 서비스 회사가 개인 노동자와 고객을 연결하는 소위 깃 경제(gig economy)의 기술 발전이 이미 고용주와 직원 간의 전통적인 관계를 재정의하고 있다는 것입니다. 이러한 기업은 광범위한 잠재적 노동자에게

독립적인 계약자로서 소득 창출 기회를 제공하지만, 과세 및 규제 부담을 자영업자에게 넘기고 노동자 보호를 위한 조직적 노동의 잠재력을 약화하고 있습니다.

기술 발전의 속도를 고려할 때, 정책 입안자와 사회가 협력하여 노동자들이 일자리 손실, 소득 불평등 증가, 일반적인 권한 상실로부터 보호받을 수 있도록 제도를 조정하는 데 중점을 두는 것이 중요합니다. 현재까지 제도 대부분은 교육제도

상자 4.3.

사례 연구: 콜롬비아 농촌에서 청소년 기업이 육성하기

농촌 청소년 기업가 프로그램(Programa Jóvenes Rurales Emprendedores)

콜롬비아의 직업훈련기구 (Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA)가 개발한 Programma Jóvenes Rurales Emprendedores(농촌 청소년 기업가 프로그램)은 청소년 기업가 육성 노력을 잘 나타내는 사례입니다. 약 10년 동안 이 프로그램은 청소년이 농촌 지역에서 혁신적이고 생산적이며 지속가능한 사업을 설립하는 데 도움이 되었습니다. 농업, 영농, 서비스 및 제조 활동을 포함하여 현지에서 실행 가능한 사업을 지원했습니다. 맞춤형 기술 개발 접근(targeted skills development approach)을 통해 실업 청소년에게 수요가 많은 분야의 직업 훈련을 제공했으며, 추가 모듈로 기업가정신과 경영 교육을 제공했습니다. 프로그램은 모든 청소년에게 개방되어 있으나, 특히 강제이주 청소년, 토착민을 포함한 취약 계층에 집중하였습니다. 중요한 점은 프로그램에 참여한 야심찬 기업가들이 재정에 대한 접근을 확보할 수 있도록 지원된 것입니다. 생산적인 청소년 주도 사업 프로젝트는 대통령 사무실에서 관리하는 기금에서 종자 자본(seed capital) 보조금을, Banca de las Oportunidades, Fondo Emprender 및 Economía Solidaria에서 전문 자원(specialized financing)을 확보할 수 있었습니다.

167개 지방자치단체에서 처음 시범을 보인 이 프로그램은 2009년 전국적으로 확대되었으며, 수혜자에게 미치는 장기적인 영향 검토를 위한 평가를 수행했습니다. 이 연구는 이 프로그램이 졸업생의 수입에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 발견했습니다. 수혜자의 약 4분의 3이 프로그램 종료 시 희망 사업 프로젝트를 개발하였으며, 프로그램 참가를 통해 실제 사업을 시작할 가능성이 75% 이상 증가했습니다. 또한, 프로그램 기간 동안 제공되는 교육을 통해 수혜자가 비즈니스 재무를 관리하고, 고객과의 생산적인 관계를 맺고(고객 지불 시간 엄수를 통해 확인), 다른 비즈니스와 네트워크를 구축하고 파트너 및 공급 업체와의 충돌을 최소화 할 수 있는 능력을 향상 시켰습니다.

출처 : Steiner, Rojas and Millán (2010).



개혁, 노동 규정, 비즈니스 정책 및 관행, 사회 안전망 측면에서 기술 변화를 직면하고 따라잡는 반응을 보였습니다. 전 세계의 교육제도는 획기적으로 변화하는 노동 환경에서 경쟁해야 하는 유연성, 적응력, 문제 해결 기술 및 기업가정신을 청소년에게 제공 할 수 있도록 구조적 변화를 수행해야 합니다. 규제 당국, 노동조합 및 민간 부문은 노동시장 규제가 새로운 환경에 어떻게 적용되어야 하는지, 그리고 노동자의 이익과 권리를 가장 잘 보호 할 수 있는 방법에 대해 더 깊이 생각할 필요가 있습니다. 퇴직자 수 증가, 노동자 재교육 비용 흡수, 잠재적으로 수백 만 명의 신규 실업자의 기본 소득 요구를 포괄하는 등 새로운 과제를 해결하도록 조정해야 할 수도 있습니다.

청소년 기업가정신

청소년이 자신의 사업을 시작하도록 권한을 부여하기 위한 개입은 점차 청소년을 위한 개발 의제의 일부가 되고 있습니다. 여러 국가의 높은 실업률로 인해 기업가정신은 야심찬 청소년이 자신의 고용 기회를 만드는 동시에 다른 청소년의 취업 기회를 만드는 수단으로 여겨지고 있습니다. 기업가정신이 일부 청소년에게는 적합한 방법이지만, 더 광범위한 청소년 고용 전략의 맥락에서 이를 고려해야 하며 청소년 고용에 대한 주요 접근 방식으로 보지 않아야 합니다.

청소년 기업가정신 증진 및 지원에 대한 접근 방식은 전 세계적으로 다양합니다. 일반적으로 훈련 프로그램에는 사업 계획 수립 및 지역 환경에서의 사업 시작 및 운영에 관한 모듈이 포함되며, 사업 재정 확보 및 관리를 포함한 생활 기술 개발이 포함될 수도 있습니다. 대부분의 성공적인 프로그램은 이를 기초로 청소년이 사업을 시작하도록 지원하고, 소규모 창업 보조금과 금융서비스 제공 업체에 대한 연결을 제공합니다. 다른 기

술 훈련과 마찬가지로, 이러한 개입 효과는 훈련의 질과 기간 및 개입의 깊이에 따라 달라집니다. 우수 프로그램은 재정뿐만 아니라 창업 인큐베이션, 멘토링 및 잠재 투자자에 대한 접근 촉진 등의 지속적인 지원을 제공합니다. 프로그램 비용은 높을 수 있지만, 프로그램 주기 전반에 걸쳐 수혜자를 신중하게 공략함으로써 파급력과 비용 효율성을 향상시킬 수 있습니다.

지속가능한 인간 개발을 위한 기술 개발: 인간 개발 접근

지난 10년 동안 이 장에서 살펴본 문제에 대한 새로운 접근법이 등장했습니다. 노벨상 수상자인 아마티아 센(Amartya Sen)의 초기 이론에서 영감을 받아, 기술 개발 전문가들(Wheelahan and Moodie, 2011; McGrath, 2012; DeJae-ghe, 2017)과 청소년개발 전문가들(Bonvin and Galster, 2010; Dif-Pradalier, Rosenstein and Bonvin, 2012; Hollywood and others, 2012)은 다음과 같이 센의 접근법을 이 분야에 적용하여 활용하고자 하였습니다.

인간 개발 접근(human development approach)은 정책 권인력을 얻기 시작했습니다. 2015 인간 개발 보고서: 인간 개발을 위한 작업(Human Development Report 2015: Work for Human Development. UNDP, 2015), 2016-2021 UNESCO TVET 전략(UNESCO TVET Strategy for the period 2016-2021, UNESCO-UNEVOC, 2016), 커먼웰스 세계 청소년개발 지수 (Commonwealth Secretariat's Global Youth Development Index, Commonwealth Secretariat, n.d.)에서 이러한 영향을 발견할 수 있습니다.²⁷

²⁷ 커먼웰스 세계 청소년개발 지수에 대한 자세한 사항은 본 보고서의 제5장을 참조하십시오.



국가 차원에서는 호주와 남아프리카공화국에서 이 개념에 대한 논의가 있었습니다.

중요한 것은, 이 접근법이 청소년의 목소리, 주체성, 웰빙에 주목하여, 모든 청소년개발 전략의 핵심으로 청소년을 처음부터 포함한다는 점입니다. 인간 개발 접근은 Sen(1999)의 적극적 자유(positive freedom)와 소극적 자유(negative freedom)를 포함합니다. 할 수 있는 자유(freedom to)인 적극적 자유는 센의 역량(capabilities), 기능(functionings), 주체성(agency) 개념의 핵심입니다. 이것은 청소년이 자신

이 되고 싶은 것이나 하고 싶은 것과 관련하여 가치 있는 이유가 무엇인지, 그리고 그 가치 있는 결과를 실현할 수 있는 정도에 관한 것입니다. 센(Sen)은 또한 벗어날 수 있는 자유(freedom from)인 소극적 자유에 대한 개념을 제시합니다. 2세대 인간 개발 사상가들은 이것을 더 발전시켰습니다. Deneulin(2006)은 인간 발달 달성에 있어서의 구조적 장벽에 대한 폭 넓은 고려를 촉진했으며, Alkire(2007)는 빈곤의 다차원적 특성에 대한 사고를 열었습니다. 이러한 통찰에 더하여 기술 개발과 인간 개발 학자들은 경제학자가 아닌 사회학자의 시각으로 개인, 공동체, 사회 차원에서 구조와 주체의

상자 4.4.

사례 연구: 여성 청소년을 위한 기술 개발 기회 증진

YOUNG AFRICA

1998년 네덜란드에서 설립된 소규모 국제 NGO인 영 아프리카(Young Africa, YA)는 짐바브웨에서 첫 프로젝트를 시작했지만 지난 20년 동안 보츠와나, 모잠비크, 나미비아 및 잠비아 등으로 프로그램을 확대했습니다. 남아프리카의 여러 이전 제도와 마찬가지로, YA는 이 지역의 비공식 견습 우수 모델 부족 문제를 해결하고자 노력했습니다. YA는 지역 청소년에게 훈련을 제공하는 지역 기업에게 부지와 공유 서비스를 제공합니다. 이 프로그램의 초점은 젊은이들에게 소기업의 성공에 필요한 기술, 비즈니스 및 비인지(소프트) 기술을 제공하는 것입니다. 프로그램은 졸업생이 자신의 기업을 설립하도록 지원하고, 최대 6개월 동안 사업 운영을 위한 자문을 제공합니다.

청소년, 특히 여성 청소년이 기술 부족뿐만 아니라 구조적 장애에 직면하는 것은 자명합니다. 모잠비크의 베이라(Beira) 센터에 현지 여성 기업가들이 어린이집(crèche)을 설립했습니다. 이것은 비즈니스 및 훈련을 제공하지만 가장 중요한 것은 더 많은 여성 청소년이 센터 전체에서 제공되는 다양한 교육 프로그램에 참여 할 수 있게 하는 시설입니다.

모잠비크와 짐바브웨의 YA 호스텔 프로그램을 통해 고아 여성 청소년 맞춤형 훈련도 제공합니다. 사회복지사와 사감(night matron)이 여성 청소년의 건강 유지와 집 관리를 포함한 생활 기술을 개발하도록 도와줍니다. 각 호스텔은 음식의 대부분을 직접 재배하여, 야채 재배 및 가금류 관리에 관한 여성 청소년의 기술을 키웁니다. 고아 프로그램이 위험한 성적 행동 감소에 영향을 미친 것으로 조사되었으며, 졸업생의 83%가 취업 또는 자영업으로 성공적으로 이행하고 있습니다. 이 프로그램은 운영 비용을 충당 할 수 있지만 새로운 센터의 설치 비용은 여전히 외부 자금으로 충당되어야 합니다.

출처: UNESCO-UNEVOC (2017b).



상호 작용에 대해 보다 많이 살펴보았습니다.

인간의 번영에 중점을 둔 인간 개발 접근은 교육과 노동이 그 자체로 그리고 더 넓은 인간의 번영에 기여한다는 점을 인정합니다. 그러나 교육과 노동 모두 인간 번영을 저해 할 수 있음을 또한 인정합니다(예: 교육 또는 불안정한 노동에서의 젠더기반 폭력). 인간 개발 접근은 교육과 노동의 힘을 인정하지만 실제 이 둘이 어떻게 운영되고 실제 결과가 무엇인지를 조사해야 할 필요성도 강조합니다.

이 접근은 “노동과 삶을 위한 기술(skills for work and life)”이라는 UNESCO TVET의 표제에 영향을 미쳤으며, 이는 기술 개발은 단순히 고용성에 관한 것이 아니라 더 넓은 인간의 번영을 지원해야 한다는 개념을 구현한 것입니다. 이러한 틀 안에서 학교에서 노동시장으로의 이행은 청소년에서 성인으로의 더 큰 이행 일부로 간주됩니다. DeJaeghere(2017)는 동아프리카 청소년이 훈련을 통해 지역사회의 다른 사람들로부터 신뢰를 얻는 방법을 제시하는데, 이것은 차례로 다양한 형태의 자본에 대한 접근을 가능하게 하여 청소년의 삶을 향상합니다. Hilal(2012)은 팔레스타인 여성 청소년이 결혼을 원하는 경우 훈련을 통해 결혼에 필요한 충분한 수입을 올릴 수 있는 기회를 주는 방법을 보여줍니다.

인간 개발 접근은 청소년이 생각하는 좋은 삶(good life)에서부터 시작하는 것의 중요성을 강조하므로, 그러한 비전이 어떻게 형성되고 의사소통되는지를 다룰 필요가 있습니다. 센(Sen)은 더 나은 미래에 대한 사람들의 비전이 현재 상황에서 상상할 수 있는 것에 의해 제한되는 방식인 적응 선호(adaptive preferences)의 문제에 대해 오랫동안 고민해 왔습니다. 예를 들어, 지역사회의 어느 누구도 대학교에 다니지 않았거나 고용 보장된 보수가 좋은 공식 일자리를 확보하지

못했다면, 청소년이 미래의 방향에 대한 가능성을 알지 못할 것입니다. 최근에는 비현실적인 포부의 위험성, 또는 성취 수준, 코스 선택, 학업 성취(기대 또는 확보 점수)와 같은 교육 관련 요소와 고용 포부 간의 불일치에 관한 관심이 집중되었습니다. 이러한 고려 사항으로 인해 인간 개발 기술을 연구하는 학자들은 청소년이 더 나은 미래를 구상하고 포부 실현의 장애물을 극복 할 수 있도록 어떻게 지원할 것인가에 초점을 맞추게 되었습니다.

청소년이 학교에서 노동시장으로 이행하는 것에 관해 글을 쓸 때, 인간 개발 저자들은 모든 일이 좋은 것은 아니며 어떤 유형의 일을 시작하거나 계속하기를 희망하는 것과 관련하여 청소년이 옳을 수 있다는 것을 인식하는 것의 중요성을 강조합니다. 특히 더 많은 청소년이 기회 기업가보다 필요 기업가가 될 가능성이 크다는 사실을 고려할 때, 두 차이가 이러한 사실을 잘 보여줍니다.

인간 개발 접근과 녹색 경제

인간 개발 접근은 빈곤의 즉각적인 도전에 초점을 맞추는 경향이 있습니다. 그러나 지속가능발전목표를 채택한 이후 빈곤과 인간 번영의 세대 간 측면에 초점을 맞추고 인간 개발의 모든 측면, 단계 및 프로세스에서 지속가능성을 우선시해야 할 필요성에 대한 인식이 높아졌습니다. 이것은 지속가능성을 위한 기술을 구축하는 모든 접근 방식이 빈곤한 사람들을 위해 변화의 비용과 위험을 최소화하고 지속가능발전의 긍정적인 측면을 즐기도록 보장해야 함을 시사합니다. 예를 들어, 녹색화 과정은 빈곤층의 사람들로부터 가장 더럽고, 가장 불안정하고, 양질과는 거리가 먼 일자리를 가져가 버리지만 대부분 아예 일자리를 없애버리고 청정 연료의 비용을 증가시키는 것과 같이 녹색 산업에는 위험이 따릅니다.



청소년이 녹색 기술 정책의 혜택을 받으려면 일반적으로 더 높은 기술 수준을 요구하는 녹색 일자리 맞춤형 교육과 훈련이 필요합니다. 그러나 이미 교육을 받지 못한 대부분의 취약 청소년에게 즉각적인 녹화 비용을 보상할 수 있는 방법을 결정하는 것도 또한 중요합니다. 보다 근본적으로, 인간 개발 접근은 가장 빈곤한 사람들이 알고 있는 것과 할 수 있는 것에 근거한, 녹색화와 사회 정의의 원인을 모두 충족시킬 수 있는 정책과 실행의 채택을 지지합니다(McGrath and Powell, 2016).

인간 개발 접근은 교육-고용 연계점에 대한 한 가지 방법일 뿐이지만, 고용 가능성과 기업가정신이라는 수사와 실행을 벗어나 양질의 일자리와 생계, 적극적인 시민과 인간 번영이 정책과 실행의 궁극적인 목표가 되도록 하는 독특한 전략적 관점을 제공합니다.



SUSTAINABLE
DEVELOPMENT GOALS

청소년의 양질의 교육 및 일자리 보장이 지속가능발전목표 진전에 미치는 영향

청소년을 위한 양질의 교육 및 일자리의 진전은 서로를 강화하지만, 이러한 분야에서의 진전은 다른 지속가능발전목표 달성에 이바지합니다.

1 빈곤 퇴치



지속가능발전목표 1: 빈곤 종식 청소년과 다른 사람들을 가난에서 벗어나게 하기 위해서 양질의 일자리가 필요합니다. 청소년



© UN Photo/Eskinder Debebe



이 양질의 일자리를 확보 할 수 있는 기회를 얻게 하는 성공적인 노력은 개발도상국이 빈곤에 처한 남성, 여성, 아동의 비율을 최소 절반으로 줄이는 목표를 달성하는 데 도움이 될 것입니다. 목표 1하의 사회 보호 시스템에는 노동자에게 최소한의 보호를 제공하는 노동시장 규정이 포함되어야 합니다. 모든 이들이 경제적 자원에 대한 동등한 권리와 더불어 기초 공공서비스, 자산권, 유산, 천연 자원, 기술, 금융서비스에 대한 접근성을 보장하는 목표 1의 진전은 근로 청소년의 성과, 특히 더 큰 지속 가능성과 탄력성을 추구하는 자영업자 및 소상공인의 성과를 개선하는 데 있어 매우 중요합니다.

3

건강과 웰빙



지속가능발전목표 3: 건강과 웰빙 양질의 건강과 건강 관리에 대한 접근은 청소년 교육과 고용 결과에 중대한 영향을 미칠 수 있습니다. 성·생식 보건에 대한 교육 및 정보

를 포함하여 성·생식 보건 관리에 대한 접근 개선은 청소년 특히 여성 청소년이 자녀를 낳을 시기에 대해 정보를 바탕으로 선택을 할 수 있도록 합니다. 여성 청소년이 첫 출산 나이를 늦추면 교육을 계속 받고 양질의 일을 할 확률이 높아질 수 있습니다. 성·생식 보건 교육은 또한 HIV를 포함한 성병의 전염을 예방하는 방법에 대한 정보를 제공하여 청소년에게 더 나은 결과를 가져옵니다. 약물 사용을 줄이면(세부목표 3.5) 청소년이 교육을 유지하고 양질의 일자리를 확보하고 유지할 가능성이 커집니다.

5

성평등



지속가능발전목표 5: 성평등 양성평등의 달성은 긍정적인 교육 및 고용 성과를 포함한 모든 목표를 실현하기 위한 전제 조건입니다. 소녀와 여성 청소년은 특히 초등학교

이상의 교육 참여에 대한 장벽에 계속 직면하고 있으며, 이

는 양질의 일자리 확보에 영향을 미칩니다. 여성의 노동시장 전망 및 성과 개선은 양성평등으로 나아가기 위한 필수 요소이며, 여성의 경제생활 및 국내, 정치 및 공공 생활에서의 의사 결정에 대한 전체적이고 효과적인 참여를 위한 기반을 제공합니다. 목표 5 전체를 통해 노동력 성과의 개선과 여성에 대한 보호가 지원되나, 목표 5의 특정 목표를 통해 병행 이익과 더불어 여성 근로자가 받는 혜택을 강조하는 것이 중요합니다. 착취에 대한 보다 강력한 보호 조치는 여성 청소년을 더 잘 보호하고 노동시장 참여를 증가시킬 것입니다. 여성에게 성·생식 보건 서비스를 제공하고 생식 권리에 대한 통제권을 부여함으로써, 가족의 규모를 계획하고 가족과 일자에 대한 개인 투자의 균형을 유지하는 능력이 향상될 것입니다. 여성에게 재산 소유권, 상속 및 금융서비스에 대한 동등한 권리를 부여하는 것은 여성을 자영업자, 기업가 및 상공인으로 발전시킬 것입니다. 중요한 것은, 여성이 가족 관리 및 가사 업무(공공 서비스 및 사회 보호 메커니즘 제공을 통해) 수행에 중요한 역할을 하고 있음이 인정되면, 여성은 가족의 책임과 균형을 이루면서 노동력으로 더욱더 잘 들어오고 나갈 수 있을 것입니다. 동시에 남성과 여성의 가계 책임 분담을 장려하는 공공 정책을 장려하면 많은 젊은 여성이 부담하는 이중 부담을 줄일 수 있습니다.

9

산업, 혁신, 사회기반시설



지속가능발전목표 9: 산업, 혁신 및 사회기반시설 그 자체로 광범위한 목표인 목표 9의 중심에는 선진국과 개발도상국 모두에서 청소년 고용을 강화하는 데 필요한 노동 수

요 창출이 있습니다. 포용적이고 지속가능한 산업화를 촉진하기 위한 국제적인 노력은 현재와 미래의 청소년이 현재 및 미래의 실업 문제를 해결하는 데 필요한 규모로 일자리를 창출하는 주요한 힘이 될 것입니다. 목표 9가 소규모산업 기업과 특히 이들의 금융서비스에 대한 접근성을 높이고 성과를 국제가



치 사슬에 통합하는 데 중점을 두고 있습니다. 중소기업이 잠재적으로 대표하는 일자리 창출의 엔진이 되려면 이러한 노력이 매우 필요합니다. 마찬가지로 인프라 및 ICT 투자는 민관협력의 맥락에서 지역 민간 부문의 성장과 즉각적인 일자리 창출을 위한 기회를 증가시키는 동시에 경쟁력 있는 사업체가 형성되는 기반을 제공할 것입니다. 인프라의 개선은 또한 여성 청소년, 장애인 청소년 및 효과적인 경제 참여에서 제외된 다른 청소년을 위한 이동성과 접근성을 촉진합니다.

10

불평등 감소



지속가능발전목표 10: 불평등 감소. 청소년을 위한 양질의 일자리를 장려한다는 것은 계급, 민족 또는 종교적 배경, 성적 성향, 장애 상태와 관계없이 모든 청소년을 위한 양질의 일자리를 장려한다는 것을 의미합니다. 이와 관련하여 고용 및 해고에 관한 차별적인 노동시장 규제 및 관행을 제거하는 것이 중요합니다. 정부는 임금 및 고용 차별에 효과적으로 대항하는 법률 및 정책의 채택과 집행을 우선시해야 합니다. 목표 10은 계획적이고 잘 관리된 이주 정책 그리고 청소년 이주자의 더 나은 본국 가족 지원을 위한 노동자 송금과 관련 비용 완화에 초점을 둔 세부목표 등 광범위한 목표를 포함합니다.

12

책임 있는 소비와 생산



지속가능발전목표 12: 책임 있는 소비와 생산. 교육과 고용은 책임 있는 소비와 생산과 불가분의 관계가 있습니다. 세부목표 12.8 “모든 사람이 자연과 조화를 이루는 지속가능발전 및 생활 양식에 대한 적절한 정보와 인식을 갖도록” 보장을 촉구하고 관련 지표(12.8.1)는 특히 교육이 “(i) 세계시민교육 (ii) 기후변화교육을 포함한 지속가능발전교육이 국가 (a) 교육 정책, (b) 교육과정, (c) 교사 교육 및 (d) 학생 평가”에 근거하여 진전을 측정하는 역할에 초점을 두고 있습니다. 양질의 노

동과 경제 성장에 중점을 둔 목표 8에서 세부목표 8.4는 “소비와 생산에서의 전 세계적인 자원 효율성을 개선하고, 경제 성장을 환경 악화로부터 분리”를 촉구합니다. 일자리 중심 경제 성장 추구 시, 규제되지 않은 생산과 만연한 소비주의와 관련된 오염, 지구 온난화 및 폐기물로 인해 전 세계 공동체가 경험하는 경제적 황폐화에 주의를 기울여야 합니다. 소비와 생산 습관이 변함에 따라 이를 지원하는 데 필요한 직업과 기술의 성격도 변할 것입니다. 환경 문제에 대한 지속가능한 해결 방안을 장려하는 산업에 필요한 기술을 청소년에게 제공하기 위한 조치를 취해야 합니다.

13

기후행동



지속가능발전목표 13: 기후행동. 세부목표 13.3은 “기후 변화의 완화, 적응, 영향 감소, 조기 경보 등에 관한, 교육, 인식 제고, 인적·제도적 역량을 강화”의 중요성을 강조하며, 관련 지표(13.3.1)는 청소년과 직접 관련이 있는 중등교육과 고등교육에 이러한 문제가 통합되었는지를 측정하는 수단이 됩니다. 세부목표 13.b는 “여성, 청년, 지역 사회의 사회적 약자에 주목하여 최빈개도국과 군소도서국의 기후 변화 관련 효과적인 계획과 관리 역량을 향상하는 메커니즘 장려”에 중점을 두고 있습니다. 이 분야의 역량 강화의 가능성은 청소년을 위한 고용 기회 확대에 이어져야 합니다.

결론

양질의 교육 및 양질의 일자리 영역에서의 진전은 두 영역을 상호 강화하며, 다른 지속가능발전목표를 진전시키는 촉매제 역할을 합니다. 여전히 실업률이 높은 국가의 경우 청소년을 위한 양질의 일자리를 보장하는 것은 거의 불가능한 일입니다. 마찬가지로 여러 국가가 빠르게 진화하는 노동시장에 적합하게 준비할 수 있는 교육과 기술을 청소년들에게 제공하기 위해 노력



하고 있습니다. 청소년 인구 증가율이 높은 곳에서는 청소년의 인적 자원을 활용하기 위해 더 많은 투자가 필요합니다. 청소년의 기술과 재능을 생산적인 용도로 사용하면 경제 번영과 빈곤 및 불평등 감소에 이바지할 수 있습니다. 이 모두가 2030 의제의 주요 목표입니다.

목표 기술 훈련 프로그램 및 생활 기술(효과적인 의사소통 및 협상, 의사 결정 및 문제 해결, 리더십, 개인 재무 관리, 비판적 사고 등) 개발에 초점을 둔 프로그램은 정부, 비정부 및 국제기구가 협력하여 시행될 때, 청소년이 경쟁력 있는 노동시장에서 양질의 일자리를 확보하고 유지할 수 있는 더 나은 위치에 있도록 보장할 수 있습니다. 교육의 개발, 지원 및 제공에 있어 광범위한 이해관계자의 참여는 기술 격차 해소에 더욱 효과적으로 이바지하고, 청소년이 직무 관련 지식을 습득할 수 있는 기회를 확대합니다. 청소년의 경제생활에 도움이 되는 훈련 프로그램과 고용 계획은 청소년 난민에게 특히 중요합니다.

디지털 기술과 관련된 자동화 및 기술 요구 사항의 향상은 청소년이 학교에서 노동시장으로 이행 시의 고용 전망에 영향을 미치고 있습니다. 청소년은 일반적으로 나이가 많은 성인보다 디지털 기술에 더 친숙하지만, 디지털 경제에서 고용을 확보하는 데 필요한 교육 및 훈련에 항상 접근할 수 있는 것은 아니며, 자동화의 증가로 인해 많은 전통적인 일자리가 위협에 처해 있습니다. 선진 기술과 관련 교육에 대한 접근이 고르지 않아, 빈곤 및 저소득층 청소년과 특히 개발도상국과 최빈개도국의 청소년이 배제됩니다. 긴 전환기일 수 있는 기간 동안 정책 입안자들은 청소년 노동자가 기술에 의한 대규모 일자리 변화로부터 보호되도록 제도의 적응성을 향상해야 합니다.

교육-고용 연계점의 핵심 요소는 청소년 기업가정신이며, 기술 개발에 대한 총체론적 접근이 큰 도움이 됩니다. 사업 계획

수립, 사업 시작 및 유지에 관한 기본 모듈은 잠재적인 청소년 투자자를 위한 멘토링을 포함하여 지속적인 지원을 위한 견고한 토대를 제공할 수 있습니다. 기업가정신 훈련에 생활 기술 개발을 통합하는 것도 중요합니다. 인간 개발 접근은 청소년이 자신의 미래를 형성하는 과정에 직접 참여해야 하며, 이러한 맥락에서 청소년의 목소리, 주체성, 웰빙이 기술 개발 및 광범위한 청소년개발을 위한 전략에 반영되어야 함을 강조합니다.

인간 개발 접근은 인간 번영을 위한 교육과 일자리의 역할에 대한 중요한 통찰력을 제공합니다. 이 접근의 옹호자들은 모든 일이 좋은 것은 아니며, 청소년이 어떤 유형의 고용을 수용하거나 유지하기를 원하지 않는 것이 정당화될 수 있다고 주장합니다. 이 개념은 고용 가능성과 기업가정신이라는 수사와 실행을 벗어나 양질의 일자리와 생계와 관련된 보다 실질적이고 사람 중심의 방법으로서의 전략적 전환을 의미하기 때문에 지속가능발전의 맥락에서 살펴볼 가치가 있습니다. 이 담화는 교육과 고용의 연계점과 잘 들어맞는데, 특히 다른 지속가능발전목표의 달성을 지원하는 초석으로서의 교육과 고용의 역할이 그러합니다.

CHAPTER

5





© UN Photo/Evan Schneider

제5장

증거는 어디에 있는가?

증거기반 청소년정책 및 2030에 도달하는 방법

여러 국가, 지역 및 국제기구에서 청소년개발은 높은 우선순위를 차지합니다. 그러나 청소년은 정치, 경제 및 공동체 생활에 완전하고 효과적으로 참여하는 데 있어 구조적, 사회적 장벽에 계속 직면하고 있으며(United Nations, 2016a), 더욱 큰 빈곤, 폭력, 불이익, 강제 이주 및 소외의 위험에 놓여있습니다. 2030 의제는 본질적으로 보편적이며 그러한 과제를 완화하기 위한 목표와 세부목표를 제시하지만, 이를 효과적으로 해결하기 위해서는 청소년정책의 개발 및 구현과 청소년문제를 보다 광범위한 정책 및 계획 프레임워크로 주류화하는 맞춤형 개입이 필요합니다.

청소년정책은 청소년이 능동적인 사회 구성원으로서의 잠재력을 충족시킬 수 있게 함으로써 2030 의제의 성공에 이바지할 수 있습니다. 맞춤형 청소년정책(targeted youth policies)은 청소년의 삶의 모든 측면에서 청소년의 권한 부여 및 참여를 장려함으로써 청소년뿐만 아니라 청소년과 더 넓은 지역사회 간의 불평등을 줄이는 데 도움이 됩니다.²⁸

²⁸ United Nations (2017e).



발전을 위한 청소년정책의 가치에 대한 인식은 새로운 것이 아닙니다. 1995년 채택된 세계청소년행동계획은 국가 및 전 세계 차원에서의 청소년정책 개발을 위한 최초의 글로벌 프레임워크로, 특히 이행 측정을 위해 2012년 49개 지표가 제안된 이래로 주요 영역에서 청소년개발을 모니터링하고 추적하기 위한 도구로도 사용되었습니다. 지난 수십 년 동안 점점 더 많은 회원국이 청소년개발을 위해 청소년정책 및 프로그램을 채택하고 시행했으며, 특히 최근 몇 년 동안 청소년 고용이 중점이었습니다. 2008년 세계 경제 위기 이후 변함없이 높은 수준의 청소년 실업은 많은 회원국의 청소년 고용 및 기업가정신 정책 및 프로그램 개발로 이어졌습니다.²⁹

강력한 청소년정책이란 무엇인가?

두루 적용되는 강력한 청소년정책 개발 접근법은 없습니다. 청소년정책의 개발 맥락(예: 최빈국 또는 선진국, 안정적 또는 분쟁의 영향을 받는 환경) 그리고 정책의 주제(예: 청소년 고용, 보건, 참여 또는 하나 이상의 초점)에 크게 좌우됩니다. 이러한 특성에도 불구하고, 강력한 청소년정책의 개발과 이행에는 본 보고서에서 더욱 자세히 살펴볼 다음과 같은 일련의 핵심 요소가 있습니다.

- **증거기반(Evidence-based).** 강력한 청소년정책은 양적 및 질적 수단을 통해 수집된 청소년 현황에 대한 시의적절하고 정확한 데이터 및 통계를 지닙니다. 특히 전국 가계 조사(national household surveys) 및 청소년 스스로 제공하거나 수집한 증거가 정보원이 될 수 있습니다.
- **참여 기반(Participatory).** 강력한 청소년정책에는 청소년의 직접적인 투입(input)이 필요합니다. 청소년의 지식, 경험, 전문성은 청소년정책의 설계, 구현 및 평가에 통합되어야 하며, 이러한 투입은 청소년 자문기구의 설립, 국가청소년위원회와의 협력, 온라인과 오프라인을 통한 청소년 아웃리치(outreach)를 통해 확보될 수 있습니다. 또한, 모든 수준의 정부와 다양한 부처 및 부서에서의 청소년 참여는 효과적인 청소년정책 개발에 도움이 됩니다.
- **통합적 및 다부문(Integrated and cross-sectoral).** 강력한 청소년정책은 여러 부문에 걸쳐 보다 넓은 정책 프레임워크에 잘 통합되어야 합니다. 청소년정책의 목표와 성과가 지속가능발전목표를 포함한 정부 전체 접근법에서 다른 정책 및 사명과 양립 가능하고 이들을 지원할 수 있도록 주의를 기울여야 합니다.
- **자금 지원(Funded).** 청소년정책의 효과적인 실행을 위해서는 예산과 자원 할당이 적절하게 이루어져야 합니다.
- **공약(Committed).** 모든 정부 수준에서 청소년정책의 실행을 추진하기 위해서는 강력한 정치적 리더십과 전략적 비전이 필요합니다.
- **책무성(Accountable).** 청소년정책은 영향과 진전 상황을 추적하고, 측정하고, 개선할 수 있으며, 공무원이 책무성을 지닐 수 있도록, 강력하고 투명한 모니터링 및 책무성 프레임워크를 수반해야 합니다.

²⁹ United Nations, General Assembly (2015c). 지속가능발전목표와 세계 청소년행동계획의 지표를 통해 청소년개발을 측정하기 위한 인포 그래픽을 제공하는 United Nations (2012a)를 참조하십시오.



청소년정책의 주류화

독립형(stand-alone) 청소년정책이 청소년 특정 문제와 과제를 목표로 하는 반면, 청소년정책과 우선순위를 부문 정책에 주류화(mainstreaming)하면 보다 총체적인 청소년개발에 이바지할 수 있으며 취약하고 소외된 청소년이 정책 및 프로그램 구현의 균열을 겪을 가능성을 줄일 수 있습니다. 예를 들어, 농촌 청소년은 종종 소외되고 서비스를 제공받기 어려우며, 교육 및

광대역 기술에 대한 제한된 접근과 같은 이들 청소년이 직면한 문제가 국가의 생계/농촌 정책에서 다뤄질 경우 이 청소년 인구의 가시성이 증가할 것입니다. 이러한 접근은 2030 의제의 공약인 누구도 소외되지 않게 하는 것과 완벽하게 일치합니다.

청소년정책 개발에의 청소년 참여

강력하고 포괄적인 정책과 전략은 청소년을 변화의 주체로 인정하고 자신과 폭넓은 발전의 주체로 인식합니다. 그러나 청소년에게 직접적 또는 간접적 영향을 미치는 다수의 정책이 청소년 자문 혹은 참여 없이 실행되며 이는 의사 결정과정에서의 청소년참여의 중요성에 대한 인식 부족과 청소년의 참여권리가 무시되고 있음을 보여줍니다.

청소년은 청소년 및 관련 정책 개발에 필수적인 자원입니다. 청소년은 오늘날의 세계에서 청소년으로 살았던 개인적인 경험을 바탕으로, 자신의 상황에 대한 고유한 관점, 혁신적인 아이디어, 해결 방법을 정책에 제공하여 청소년이 직면한 가장 시급한 과제를 해결할 수 있습니다. 정책 수립, 실행, 모니터링 및 후속 조치에서의 청소년 참여는 정책의 성공을 강화하고 포용과 발전의 중요한 조건인 청소년의 주인의식(ownership)을 형성할 수 있습니다.

정책 입안 및 의사 결정에서 청소년 참여 메커니즘을 확립하는 정부 기관의 수가 점차 증가함에 따라 청소년 참여의 가치에 대한 인식이 커지고 있습니다. 청소년이 지속가능발전을 위해 할 수 있고 해야 할 중요한 역할을 인정하며, 정부는 모든 수준에서 청소년의회 창설, 청소년대표 지정, 정책 설계·실행·후속 조치에 대한 청소년 주도 기관의 참여, 청소년과의 온라인 및 오프라인 상담, 2030 의제 이행과 관련된 과정

상자 5.1.

청소년정책 품질 기준을 위한 툴킷

유럽청소년포럼(EUROPEAN YOUTH FORUM)

2016년 유럽 청소년 포럼은 청소년정책의 품질 표준에 대한 툴킷을 제작하여 청소년 단체에게 지역, 국가 및 지역 상황에서 청소년정책의 품질을 평가할 수 있는 수단을 제공했습니다. 툴킷에는 양질의 청소년정책을 나타내는 8가지 품질 표준이 요약되어 있으며, 각 표준에 대한 일련의 지표가 제시되어 있어 특정 맥락에 따른 청소년의 상황을 보다 정확하게 분석할 수 있습니다.

또한, 이 표준은 청소년정책을 다루거나 국가 또는 유럽 청소년 전략을 검토하고 개발하는 정부 및 정부 간 기구에게도 귀중한 참고 자료가 됩니다.

이 툴킷은 주로 지역 수준에서 현지 청소년정책을 평가하는 데 사용되지만, 청소년단체가 자체 청소년정책을 검토하고, 옹호 계획을 개선하고, 사업 내에서 청소년 권리를 증진하는데 활용할 수 있습니다.

출처: European Youth Forum (2017).



에 청소년 참여(제6장 참조)를 통해 이러한 청소년 자원을 활용하고 있습니다.

청소년개발을 위한 재정

독립형 및 주류 청소년 정책의 목표를 달성하는 데 가장 큰 장애물 중 하나는 적절한 재정이 없다는 것입니다.

청소년개발을 위한 정치적 공약은 청소년정책과 프로그램에 대한 예산 배분으로 측정할 수 있습니다. 역사적으로, 청소년 정책 및 개발 노력을 위한 재정은 모든 수준에 있어 정부와 전 세계 차원에서 상당히 부족했습니다. 가장 야심차고 잘 설계된 청소년정책도 예산 지원이 거의 없거나 전혀 없다면 성공할 가능성이 거의 없습니다.

청소년개발과 직간접적으로 연결된 목표를 포함하여 지속가능발전목표 달성을 위한 비용을 충당하기 위해서는 투자 확대가 필요합니다. UNESCO의 추정에 따르면 지속가능발전목표를 달성하기 위해서는 연간 교육비가 2030년 의제 기간인 15년 동안 1,490억 달러에서 3,000억 달러로 증가할 필요가 있습니다. 2000년(새천년발전목표 기간의 시작) 이후 많은 저소득 및 중간 소득 국가들이 교육 지출을 늘리고 있는 것으로 조사되었으나 훨씬 더 많은 재정 지원이 필요합니다. UNESCO는 국내 수입 동원(revenue mobilization)이 지속해서 늘어날 것이라는 예측을 토대로, 매년 전 세계 교육 재정에서 390억 달러를 부족분으로 예측합니다(UNESCO, 2016a, p. 134).

2030 의제와 아디스아바바 행동의제의 이행은 지속가능발전목표의 이행 수단을 통해 국제 재정 공약을 다시 활성화 할 수 있는 기회를 제공하며, 그 결과 청소년 투자 규모를 확대 할 수

있는 기회를 제공합니다.

아디스아바바 행동의제는 지속가능발전목표와 더 나아가 청소년정책 목표를 효과적으로 지원할 수 있는 다양한 재정원(financing sources) 및 도구를 간략하게 설명합니다. 실제로 “청소년의 필요와 포부를 충족시키기 위한 핵심 도구로서의 국가 청소년전략”(16항)을 명시적으로 촉진하며, 청소년전략 및 정책을 지속가능발전 행동으로 통합하는 가치와 중요성을 강조합니다.

아디스아바바 행동의제에 제시된 재정원과 도구는 청소년개발에 특정된 것은 아니지만, 청소년정책 이행에 직접 자금을 조달 할 수 있는 기회를 제공합니다. ODA, 국부 펀드, 세 금 수입, NGO 기부금, 공적 차입금, 외국인 직접 투자, 민간 차입금 및 자선 기부 등 외부, 국내, 공공 및 민간 재정원이 더욱 다양해지고 있습니다. 발전 상황과 국가의 필요에 따라 유가 증권 및 구조화 펀드, 윤리적 펀드, 채권, 보험, 세금 및 결과 기반 금융과 같은 다양한 재정 도구를 고려할 수 있습니다.

아디스아바바 행동의제는 청소년개발을 위한 재원 방안을 특별히 다루지 않습니다. 그러나, 제3차 개발재원총회³⁰의 틀 안에서, 특정 개발 우선순위에 대한 자금 조달 메커니즘을 만들기 위해 많은 공약이 이루어졌습니다. 중요한 예로는 2016–2030 여성, 아동 및 청소년 보건을 위한 글로벌 전략(Global Strategy for Women's, Children's and Adolescents' Health 2016–2030)과 지속가능발전목표를 지원하기 위해 시작된 금융 플랫폼인 글로벌금융기구(Global Financing Facility)가 있습니다(World Bank, 2015a). 이 플랫폼은 2030

³⁰ United Nations (2015e) 참조.



년까지 생식, 임산부, 신생아, 아동 및 청소년 건강 분야에서 혁신적인 자금 조달을 위한 촉매제 역할을 하도록 설계되었습니다. 이러한 특정 재정 파트너십 및 도구는 청소년 특정 문제에 대한 맞춤형 재정 할당을 가능케 합니다.

청소년정책과 지속가능발전목표 전체가 적절하게 재정 지원되기 위해서는 전략적 자원 개발 및 할당에 대한 정치적 노력이 필요합니다.

국제 NGO 공동체의 일부는 지속가능발전목표 달성을 위한 비

용을 충당하기 위해 세계 세금 개혁을 제정할 것을 요구하고 있습니다. 국가 차원에서 부유층과 기업에 제공되는 세금 인센티브는 정부 예산에 큰 영향을 미칩니다. 종합적으로, 개발도상국의 세금 손실은 3,330억 달러로 예상되며(Archer, 2016), 다국적 기업의 세금 조작 및 신고되지 않은 역외 재산으로 인한 글로벌 손실은 800억 달러로 추정됩니다(Cobham and Klees, 2016). 글로벌 금융 거래 세금은 잠재적으로 실질적인 수익을 창출 할 수 있습니다. 이러한 방향으로의 변화가 조금만 일어나도, 지속가능발전과 더 나아가 청소년개발을 위한 재정에 도움이 됩니다.

상자 5.2.

사례 연구: 청소년 생계에 대한 자선 투자

마스터카드재단(MASTERCARD FOUNDATION)

마스터카드재단은 최근 몇 년 동안 청소년개발 프로그램에 대한 가장 영향력 있는 자선 투자기관입니다. 특히, 재단은 청소년생계프로그램(Youth Livelihoods Program)을 통해 청소년이 노동시장으로 이행하는 문제를 해결하고자 했습니다.

이 프로그램은 경제적으로 불우한 청소년에게 기술 훈련을 제공하며 특히 진입 수준의 수용력이 높은 농업 및 건설 분야에 중점을 둡니다. 교육 모듈은 기술, 기초 기술(수리력/문해력), 소프트 기술(비판적 사고, 의사 소통, 팀워크 등)의 조합을 제공합니다. 금융 문해력 증진에 중점을 두고 있으며 금융서비스에 대한 접근이 프로그램에 포함됩니다.

Williams and Pompa(2017)의 가나와 우간다의 청소년 생계에 관한 연구에 따르면 청소년 혼합 생계(mixed youth livelihood)에 중점을 두는 것이 더 나은 결과를 낳습니다. 연구 결과를 요약한 보고서는 많은 청소년이 비공식적 부문 고용, 자영업 및 농업 관련 활동을 결합하여 생계를 유지하는, 계절적 영향을 반영하는 다양한 생계 활동에 참여하고 있음을 보여줍니다. 이러한 다각화는 소득을 증가시키고 위험을 감소시키며, 이러한 범주 내에서의 다각화(예: 작물 재배 및 가축 사육)에도 비슷한 영향을 미칩니다. 이 보고서는 창업은 위험하나, 대부분 청소년 사업의 자본 집중도가 낮다는 것은 청소년이 비교적 쉽고 안전하게 창업에 들어오고 나갈 수 있음을 의미한다고 주장합니다. 빈곤에 둘러싸여 비공식·비정규 고용에 대한 전망조차도 거의 없는 많은 아프리카 청소년은 가까운 미래를 위해 혼합된 생계에 의존해야 할 것입니다. 이러한 현실을 인식하고 이에 대응하는 기술 프로그램이 성공할 가능성이 높습니다.



청소년 지출 추적

청소년 정책 및 프로그램에 대한 특정 예산을 지정하는 것 외에도, 이슈 기반으로 회계 예산에 주류화하는 것은 더 넓은 정책과 예산 범위에 걸쳐 청소년 관련 문제에 지출된 금액을 모니터링하여 청소년개발 노력의 구현을 지원하는 데 활용될 수 있는 메커니즘입니다. 청소년 특정 지출을 식별하고 추적하는 능력은 증거기반 청소년정책 개발에 정보를 제공합니다. 결과적으로 투명성이 높아지면 책무성이 높아지고 시민들이 공공 자금 사용 방식을 이해하고 결정에 영향을 미칠 수 있습니다.

이 개념은 새로운 것이 아닙니다. 가장 널리 알려진 예인 젠더 주류화(gender mainstreaming)는 젠더 관점을 통해 예산 할당 및 지출을 결정하고 추적하는 방법을 제공합니다. UN Women은 양성평등의 비용에 대한 이론적 근거를 제시하고, 비용 실습 단계를 설명하고, 이 접근법을 적용한 사례 연구를 검토하는 지침서를 개발했습니다(UN Women, 2015). 마찬가지로 국제연합개발프로그램(United Nations Development Programme, UNDP)과 국제연합환경계획(United Nations Environment Programme, UNEP)의 빈곤환경 이니셔티브(Poverty-Environment Initiative)는 빈곤 감소 및 지속가능발전을 위한 환경 문제 주류화를 위한 지침서를 제작했습니다(Green Fiscal Policy Network and others, 2016).

또 다른 견인력 획득 및 주류화 지원 도구로는 기후 공공 지출 및 기관 검토(Climate Public Expenditure and Institutional Review, CPEIR)가 있습니다(Dendura and others, 2015). 첫 번째 CPEIR은 UNDP의 지원으로 2011년 네팔에서 수행되었으며 이후 33개국이 CPEIR을 수행했습니다. CPEIR은 국가 및 지역 예산 할당 및 지출 체제에 기후 변화 문제를 통합할 때 발생하는 기회 및 제약 조건을 평가하고 지속가능발전을 위한 예

산 책무성 및 대응을 가속하기 위해 대부분 재정 및 기획 부처가 주도로 활용되는 진단 도구입니다. CPEIR 분석틀은 정책 분석, 제도 분석, 기후 공공 지출 분석의 세 가지 주요 영역으로 구성됩니다. 이 도구는 특히 청소년발달과 같은 범분야 문제에 대한 정책 및 프로그램의 예산 할당을 평가하는 유용한 틀을 제공합니다.

현재의 맥락과 더욱 관련된 것은 아동에 대한 공공 지출 추적에서의 활용이 증가하고 있는 아동 기반 주류화(child-based mainstreaming)입니다. 국제연합아동기금(United Nations Children's Fund, UNICEF)은 점점 더 늘어나는 아동 관련 지출을 보다 잘 측정하고 보고하기 위한 도구를 개발하는 국가들을 모니터링하고 있습니다(Cummins, 2016). UNICEF는 아동이 지속가능발전목표, 세부목표, 지표에 걸쳐 강조되고 있고, 특히 인구 통계학적 변화로 인해 예산 압박이 심해지는 국가들에서 결과적으로 아동 관련 공공 지출을 모니터링하게 될 것이라고 예측합니다. UNICEF는 다양한 국가 상황과 각각의 공공 재무 관리 역량을 고려한 아동 중심 공공 지출 측정을 위한 글로벌 방안을 개발하기 위해 노력하고 있습니다.

위에서 언급한 청소년개발 접근의 적용은 청소년에 대한 지출을 측정하고 모니터링 할 수 있는 도구를 제공 할 수 있으며, 2030 의제 이행 맥락에서 청소년 주류화를 촉진할 수 있습니다. 이러한 평가는 재정에 대한 이해를 높이고 청소년개발 노력에서의 필요 격차(needs gaps)와 청소년개발을 지원하는 증거기반 예산 및 자원 할당의 필요성을 정당화합니다. 세계은행 공공 지출 검토(World Bank public expenditure review)가 가능한 국가들은 이 메커니즘을 출발점으로 삼을 수 있습니다(World Bank, 2016). 이러한 노력을 지원하기 위해 세계은행 부스트(World Bank BOOST) 이니셔티브는 공공 지출에 대한 데이터를 수집하고 취합하여 이 정보를 현재 약 40개국에서 사용하기 쉬운 형식



© UN Photo/Rick Bajornas



으로 공개하여 제공합니다(World Bank, 2017).

아동 및 기타 발전의 우선순위에 대한 지출을 모니터링하는 것은 추진력을 얻고 있지만, 청소년에 대한 지출 모니터링은 뒤쳐져 있습니다. 청소년 인구에 대한 신뢰할 수 있고 시의적절한 연령 세분화 데이터가 없기 때문에 청소년 지출 추적은 여전히 어려운 과제입니다. 2030 의제와 관련하여 연령 세분화 데이터 데이터의 가용성을 높이기 위한 노력은 예산 및 정책 영역에서 청소년 지출을 더 잘 추적 할 수 있는 도구를 개발할 기회를 제공합니다.

증거기반 청소년정책 개발을 위한 데이터의 역할

국가적, 지역적, 국제적 프레임워크는 청소년 정책의 개발과 이행에 자극을 줄 수 있지만, 시의적절하고 정확한 데이터와 증거

가 없다면, 최상의 경우 그러한 정책의 효과와 관련성은 확실하지 않은 것이 되며 최악의 경우 원하는 결과는 달성할 수 없습니다. 강력한 데이터와 증거가 부족한 정책 입안자들은 청소년의 상황에 대한 부분적 또는 부정확한 견해를 가질 수 있으며, 이는 이미 소외되고 취약한 청소년을 포함한 청소년의 요구를 해결하기 위해 부족한 자원을 우발적으로 우회시키는 정책 개발로 이어질 수 있습니다.

효과적인 청소년정책의 설계, 모니터링 및 평가에는 양적 및 질적 데이터와 통계, 과학 지식 및 실제 정보가 모두 필요합니다. 이러한 데이터는 청소년의 현재 상황에 대한 이해를 심화시키고 현실에 근거한 적절하고 성공적인 청소년전략 및 정책의 개발을 안내하는 역할을 합니다.

신뢰할 수 있는 데이터는 청소년정책의 설계 및 개발에 대한 정보를 제공하고 국제적으로 합의된 정의, 방법 및 표준을 사용하



여 지속적으로 생산되는 경우 데이터를 사용하여 청소년의 상황을 지속적으로 추적하고, 변경 사항을 모니터링하며, 정책 입안자와 청소년이 이러한 정책의 영향을 평가할 수 있게 합니다. 표준화된 방법을 사용하면 국가 간 및 국내 간 비교와 모범 사례를 식별하여 정책 개발을 지원할 수 있습니다. 이러한 데이터는 정부와 정책 입안자들이 청소년개발 공약에 대한 책무성을 높일 수 있는 열쇠입니다.

2030 의제(세부목표 17.18)과 아디스아바바 행동의제(126항)는 정보에 입각한 투명한 모든 수준에서의 의사 결정과 정책 결정 개선을 위한 최선의, 양질의, 세분화된 데이터의 가용성에 큰 중요성을 두고 있습니다.

2020년까지 최빈국, 군소도서개도국을 포함한 개발도상국에 양질의, 시의적절하고, 신뢰 가능하며, 세분화된(소득, 성별, 연령, 인종, 민족, 이주상태, 장애 여부, 지리적 위치 및 기타 국별 맥락에 따라) 데이터의 가용성을 대폭 향상하기 위해 역량 강화 지원을 확대한다. (United Nations, General Assembly, 2015b, 세부목표 17.18)

우리는 성별, 나이, 지리, 소득, 인종, 민족, 이주상태, 장애, 그리고 국가별 맥락과 관련된 다른 특성들에 의해 세분화된 시의적절하며 신뢰 가능한 양질 데이터의 증가와 활용을 추구할 것이다. 우리는 이를 위한 최빈국, 내륙개도국, 그리고 군소도서개도국을 포함한 개발도상국에 대한 역량 강화 지원을 진작하고, 국가의 통계 관련 당국과 부서의 역량을 강화시키기 위한 기술적이고 재정적인 지원을 통한 국제 협력을 제공할 것이다. 우리는 관련 기관들의 국내 및 국제적 자원 동원과

소비에 관련한 데이터와 다른 실행 수단에 관한 데이터를 강화하고 표준화 할 것을 요청한다. 이러한 측면에서, 우리는 모든 실행 수단을 위한 개선된 통계 지표에 대한 제안들을 환영한다. 우리는 또한 관련 국제 통계 서비스 및 포럼과 일하는 통계 위원회(Statistical Commission)에 모든 현존하는 데이터 베이스를 취합하는, 강화된 모든 국가 간 재정 조달 및 다른 경제적인 금융 흐름에 대한 데이터 추적을 촉진할 것과, 지속가능발전 의제 도입과 관련한 국제 통계의 타당성에 관한 정기적인 평가와 보고를 요청한다(United Nations, 2015e, 126항)

2030 의제의 목표가 완전히 실현되려면, 데이터 생성, 수집 및 사용 방법, 특히 취약 및 소외 집단에 가장 적합한 데이터 유형을 식별하기 위한 혁신적인 조치와 개선이 필요합니다. 이를 위해서는 데이터 시스템 개발, 데이터 문해력 및 시민의 접근성 개선, 데이터 수집·공유·분석을 위한 민관협력 육성 등 다양한 분야에 대한 투자 및 역량 구축이 필요합니다.

지속가능발전목표 글로벌 지표 프레임워크

이와 같은 증거 중심의 행동에 대한 새로운 강조는 지속가능발전 위한 “데이터 혁명(data revolution)”³¹에 어느 정도 언급되어 있습니다. 지속가능발전목표 글로벌 지표 프레임워크

³¹ 새천년발전목표 달성을 위한 목표 날짜 이후의 글로벌 개발 의제에 대한 자문을 위해 반기문 UN 사무총장이 임명한 2015년 이후 개발 의제에 관한 고위급 패널(The High Level Panel on the Post-2015 Development Agenda)은 처음으로 “데이터 혁명(data revolution)”의 필요성을 표명했습니다.



크³²가 이를 맡고 있습니다. UN 통계위원회((UN Statistical Commission, UNSC)가 2015년 설립하고 세계 각 지역을 대표하는 28개 회원국으로 구성된 지속가능발전목표를 위한 기

32 IAE-SDGs가 개발한 글로벌 지표 프레임워크는 2017년 3월 UN 통계위원회 제48차 회의에서 합의되었으며, 2017년 7월 6일 UN 총회에서 채택되었습니다. 2017 (A/RES/71/313, annex I). 2018년 3월 개최된 UNSC 제49차 회의에서 합의된 개선 사항을 포함하는 글로벌 지표 프레임워크의 최신 버전이며 (E/CN.3/2018/2, annex II), 전체 지표 목록은 UN(2018)을 참조하십시오.

관 간 및 전문가 그룹(Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators, IAE-SDGs)이 이 프레임워크를 개발하였습니다. 프레임워크는 3개의 티어(Tier, 상자 5.4 참조)로 분류된 232개의 지표³³로 구성되며, 국가 수준으로 세분화됩니다. 지표는 국가가 지속가능발전목표를 향한 진전을 모니터링하여 증거기반 정책

33 Ibid.

상자 5.3.

사례 연구: 증거에 기반한 청소년정책

르완다

내전과 1994년의 대량 학살이 끝난 후 르완다는 2000년 이후 매년 평균 7.9%의 놀라운 경제 성장을 경험했으며, 1인당 GDP는 실제 두 배 이상 증가했습니다. 빈곤선(1일 1.90달러) 아래에 사는 사람들의 비율은 77%에서 60%로 떨어졌습니다. 청소년에게 있어 양질의 일자리가 여전히 중요한 과제이지만 실업률은 3.3%로 추정됩니다. 정치적 상황에도 불구하고 르완다는 청소년의 빈곤, 안전 및 고용 문제를 해결하는 데 큰 진전을 이루었습니다. 르완다 정부의 개발 성과 개선 노력은 국제기구의 지원과 찬사를 받았으며, 종종 최빈개도국에 대한 새로운 개발 모델로 르완다 접근법이 언급되고 있습니다.

르완다 접근법의 두 가지 주요 측면은 청소년정책 및 프로그램을 포함하여 모든 개발 영역에서 희소 자원을 효과적이고 효율적으로 사용하기 위해 증거기반 정책 결정과 신뢰할 수 있는 데이터의 활용입니다. 이를 위해 르완다는 2011년 UN과 지원 프로그램에 서명하여 지역 모니터링 및 평가 역량 강화를 위해 약 2백만 달러를 지원했습니다(UNDP, 2012). 지원 협약에는 모든 수준의 공공 행정에서 역량 강화와 국가 모니터링 및 평가 정책 준비를 위한 특별 조항이 포함되었습니다.

파일럿 프로그램 평가에 대한 국가의 개방성과 헌신은 특히 주목할 만합니다. 국제 공여자, NGO, 연구 기관과 협력하여 르완다는 최근 문해 및 교육, 보건 관리 제공, 농업 개발, 청소년 경제 역량 강화에 대한 프로그램의 직접적인 영향을 더 잘 이해하기 위해 많은 실험 및 준실험 연구를 수행했습니다. 르완다의 청소년 영역에서의 평가 접근의 우수 사례로는 아카지 카노제(Akazi Kanoze) 생활 기술과 직업 준비 프로그램과 학교 기업가정신 교육 프로그램으로 두 프로그램 무작위 비교 연구가 진행되었습니다. 처치 집단과 통제 집단 모두에서의 고용 감소에도 불구하고, 더 많은 아카지 카노제 프로그램의 청소년들이 프로그램 종료 후 고용되었습니다(Alcid, 2014). 현재 진행 중인 기업가정신 교육 프로그램 평가는 강사가 내용을 효과적으로 전달할 수 있는 경우에만 창업 교육이 성공할 것이라는 이해를 바탕으로 강사 교육 프로그램이 학생의 학업, 경제 및 노동시장 결과에 미치는 영향을 검토합니다(Blimpo and Pugatch, nd).



의 개발 및 보다 효율적인 자원 할당을 촉진하는 종합적인 도구입니다.

글로벌 지표 프레임워크는 더 나은 성별 및 연령 세분화 데이터 수집을 위한 주요 추동력으로, 여성 청소년과 남성 청소년의 상황³⁴을 훨씬 더 정확한 그림을 산출합니다. 이는 심오하고 증거로부터의 정보에 입각한 정책 및 프로그램으로 이어집니다.

34 United Nations (2017e)를 참조하십시오.

상자 5.4.

지속가능발전목표 지표 티어(Tiers)

글로벌 지표 프레임워크의 구현에 도움이 되도록, 232개 지표는 현재 방법론적 개발 수준과 전 세계 수준에서의 데이터 가용성에 따라 3개의 티어로 분류됩니다.

티어 1: 개념적으로 명확하고 국제적으로 확인된 방법론과 표준을 사용할 수 있으며, 관련 지표가 있는 모든 지역에서 최소 50%의 국가 및 인구에 대해 국가별 데이터가 정기적으로 생성되는 지표.

티어 2: 개념적으로 명확하고 국제적으로 확인된 방법론과 표준을 사용할 수 있지만, 국가별 데이터가 정기적으로 생성되지 않는 지표.

티어 3: 아직 국제적으로 합의된 방법론과 표준이 없지만, 현재 방법론/표준이 개발 중(혹은 예정)이거나 시험 중인 지표.

출처: United Nations(2017a)을 토대로 재구성.

청소년 관련 지표

글로벌 프레임워크의 232개 지표 중 UN 경제사회국은 청소년 개발과 관련하여 고려할 수 있는 90개 지표를 식별했습니다. 본 보고서의 통계 부록은 90개의 청소년 관련 지속가능발전 목표 지표와 세계청소년행동계획에 대한 34개의 핵심 지표에 대해 이용 가능한 전 세계 및 지역 데이터를 제시하고 있습니다. 데이터 가용성의 큰 격차로 인해 청소년개발에 대한 이 지표들의 엄청난 잠재성이 제한되고 있습니다. 더욱이 모든 지표가 성별, 나이, 지리적 위치 또는 청소년 상황에 대한 명확한 그림을 제공 할 수 있는 다른 변수에 의해 세분화되는 것은 아닙니다. 두 지표 세트 모두에 대한 데이터 가용성 문제는 통계 부록에 나와 있으며 표 5.1에 요약되어 있습니다.

지속가능발전목표와 세계청소년행동계획 지표 일부는 비슷해 보이지만, 각 지표의 설명과 그것들이 다루고자 하는 데이터에는 뚜렷한 차이가 있습니다. 두 지표 세트는 보완적인 것으로 간주해야 하지만 겹치지 않아야 합니다.

아디스아바바 행동의제의 청소년 관련 공약 점검을 위한 지속가능발전목표 활용

2030 의제(주제 목표와 성과를 중심으로 형성)와 아디스아바바 행동의제(재원 및 비재원 흐름 및 수단을 중심으로 형성)는 상호 보완적이지만, 이러한 구조적 차이로 인해 지표, 목표 및 공약을 조정하고 추적하는 것을 어렵습니다(United Nations, Inter-Agency Task Force on Financing for Development, 2016). 개발재원에 관한 기관 간 작업반(Inter-Agency Task Force on Financing for Development)의 2016년 보고서에 언급된 바와 같이, 두 가지 의제를 성공적으로 이행하려면 내부 및 외부 시너지 효과가 필요합니다. 시너지 효과는 각 지속



가능발전목표와 아디스아바바 행동의제의 7개 영역의 관련 데이터 소스 및 도구를 연결하고, 행동의제의 각 영역을 각 지속가능발전목표의 이행 수단과 연결하여 도출할 수 있습니다. 행동의제의 공약과 지속가능발전목표 지표를 비교하면 청소년 관련 사항을 포함하여 후자가 전자의 공약에 대한 진전을 모니터링하고 평가하는 데 어떻게 도움이 될 수 있는지를 명확하게 볼 수 있습니다(De la Mothe Karoubi, Espy and Durand-Delacre, 2016).

청소년 고용 분야는 이 시너지 관계를 보여주는 좋은 예시가 됩니다. “국가 예산 및 GDP의 비율로 사회 보호 및 고용 프로그램에 대한 정부 지출”을 측정하는 지속가능발전목표 지표 8.b.1은 “청소년 고용을 위한 글로벌 전략을 개발하고 운영하며 ILO 세계고용협약을 이행”하기 위한 세부목표 8.b에 대한 진전 상황을 측정하기 위해 수립되었습니다. 이것은 아디스아바바 행동의제 16항에서 설정한 것과 같은 약속이므로 진행 상황을 쉽게 측정할 수 있습니다.

지속가능발전목표의 경우와 마찬가지로, 연령 세분화 데이터의 가용성은 청소년을 구체적으로 언급하지 않는 아디스아바바 행동의제 분야의 청소년에 대한 투자를 측정하고 모니터링 할 수 있게 합니다. 예를 들어, 기술과 기업가정신을 공유할 수 있는 환경을 유지하는 데 중점을 둔 117항에 대한 진전은 부분적으로 지속가능발전목표 지표 4.4.1 “ICT 기술을 보유한 청소년 및 성인의 비중(기술별)”에 의해 측정될 수 있습니다.

격차 주의: 지속가능개발목표 추동력을 떨어트리는 연령 미세분화 데이터

글로벌 지표 프레임워크는 주요 분야에 청소년 데이터를 수집 할 수 있는 기회와 추동력을 제공하지만, 청소년개발과 관련된 모든 분야를 다루지는 않습니다. 지속가능발전과 청소년 개발의 연계에 관한 UN 사무총장의 최근 보고서에 언급된 바와 같이 청소년 영양(youth nutrition)이 이러한 분야의 하

표 5.1.
지속가능발전목표와 세계청소년행동계획 청소년 관련 지표의 데이터 가용성(전 세계 및 지역 수준)

지표	전 세계 혹은 지역 수준 데이터 없음	전 세계와 지역 수준 데이터 있음	전 세계 수준 데이터만 있음	지역 수준 데이터만 있음	총계
지속가능발전 목표	48	32	2	8	90
세계 청소년 행동계획	10	20	1	3	34
총계	58	52	3	11	124



나입니다.

회원국은 식이 장애와 비만을 포함하여 영양에 대한 청소년 인식 제고 필요성³⁵을 반복적으로 강조했지만, 지표 2.2.1과 2.2.2는 5세 미만 아동만을 명시하기 때문에 현재 글로벌 지표 프레임워크 내에서 측정되지 않습니다(United Nations, 2017e, 29항).

마찬가지로, 지속가능발전 목표 14(해양 생태계) 또는 목표 15(육상 생태계)와 같은 주요 환경 목표에 대해서는 청소년 특정 또는 청소년 관련 지표가 존재하지 않습니다. 청소년은 환경 정책과 문제에 크게 영향을 받으며, 환경 파괴를 완화하고 해양을 보존하며 자연 자원을 지속적으로 관리하려는 노력에 앞장서 왔습니다.³⁶ 지속 가능한 세계 추구를 목표로 하는 15.c가 청소년을 포함한 지역 공동체를 명시하고 있으나, 청소년의 기여도를 측정하기 위한 청소년 특정 지표가 없습니다.³⁷ 이러한 격차는 청소년을 환경 정책에 주류화해야 할 필요성과 가치 그리고 청소년 특정 지표에 상관없이 모든 지표의 연령 세분화를 위한 노력을 강조합니다.

모든 지속가능발전목표 지표에 대한 연령 세분화를 권장합니다. 그러나 세부목표 17.18에서 2030 의제가 인정하는 것처럼, 이 목적을 달성하기 위해 국가 통계 및 데이터 시스템 준비에는 상당한 노력과 자원이 필요합니다. 따라서 여러 국가에서 향후

³⁵ 청소년 참여 정책 및 프로그램에 관한 UN 총회 결의안, A/RES/66/121, para. 14; A/RES/68/130, para. 6; and A/RES/70/127, para. 8.을 참조하십시오.

³⁶ 환경 지속성 노력에 대한 청소년의 기부 사례는 이 보고서의 상자 6.5를 참조하십시오.

³⁷ United Nations (2017e).

몇 년간 광범위한 연령 세분화 데이터를 사용할 수 없을 것입니다. 중요한 것은 현재 많은 다른 데이터 수집이 인구 통계학적 변수로 연령을 포함하지만 연령 세분화 형태로 배포되지 않아 정책 입안자와 연구원이 다른 연령 코호트에 대한 데이터를 분석할 수 없다는 점입니다.

청소년에 대한 지속가능발전목표 지표의 격차

청소년과 관련된 90가지 지표 모두에서 연령 세분화 데이터를 수집하는 것이 가능하더라도 그 데이터가 청소년에 대해 알려줄 수 있는 이야기는 여전히 부족합니다.

지속가능발전목표를 효과적으로 모니터링하기 위해서 가장 필요한 것은 지표를 표준화하여 가능한 범위 내에서 국가 및 지역 간 및 국가 내 진전 상황을 측정하고 비교할 수 있도록 하는 것입니다. 언급한 바와 같이, 일부 국가의 데이터 수집, 저장 및 활용 능력은 극도로 제한되어 있습니다. 국가가 2030 의제의 목표와 세부목표 실현을 추진케 하는 일련의 지표에 대한 합의에 도달하는 동시에, 관련 데이터를 수집하는 국가의 능력을 압도하여 아무것도 측정하지 못하는 위험에 처하지 않도록 섬세한 균형을 맞추어야 합니다.

현재 232개 지표 목록 그리고 실제로 169개 세부목표 중 일부는 여러 국가에서의 데이터 수집 및 배포를 통해 발전의 진전을 보다 정확하게 측정하고 있는 다른 지표에 미치지 못하고 있습니다. 청소년 관점을 통해 지표와 세부목표를 살펴보면 측정의 문제가 두드러집니다.

이러한 상대적 결함은 교육에 대한 지속가능발전 목표 4와 관련된 지표 중 일부에서 두드러집니다. 예를 들어, 무상이고 공



평한 양질의 교육에 대한 세부목표 4.1을 측정하기 위한 지표는 최소 숙달 기준을 토대로 하는데 이는 현재 개발 중인 새로운 읽기와 수학 공통 측정 등급을 통해 측정됩니다. 대부분 개발도상국의 대다수 학습자가 이런 종류의 매우 낮은 기준도 충족시키지 못한다는 것을 감안할 때, 매우 낮은 기준의 설정이 교육받을 권리 실현에 영향을 미칠 위험이 있습니다.

이러한 맥락에서 공평성 문제는 토마셰브스키(Tomaševski)의 4-A 프레임워크(표 2.1 참조)에 대한 중점을 포함할 수 있습니다. 그러나 목표 4의 11개 지표에 걸쳐 수용성 또는 적응성 개념이 적용된 바가 없습니다. 제한적이지만 예외가 되는 것은 “아동, 장애, 성 인지적인 교육 시설을 건립하고 개선하며 모두를 위한 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습 환경을 제공” 보장을 촉구하는 세부목표 4.a와 가용성과 접근성의 일부 요소를 포함하고 있는 지표 4.a.1입니다. 교육 공동체가 개발한 교육 지표 초안은 더 많은 권리 관점을 반영하지만, 지속가능발전목표 달성 측정을 위해 개발된 것보다 낮은(선택적) 지위를 지니며, 후자의 지표는 교육받을 권리의 점진적 실현에 대한 국가의 의무를 책임질 수 있게 하는 구조적 및 절차적 지표보다는 성과에 중점을 둡니다.

지표 4.4.1은 광범위한 “취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문, 직업 기술(목표 4.4)”보다는 ICT 기술을 측정합니다. 분명히 세부목표 4.4는 세부목표 8.6과 8.b에 개념적으로 연결되어야 하지만, 이 제안된 지표로는 달성되지 않았습니다.

지속가능발전 기술, 지식, 태도 측정의 다양성

지속가능발전 세부목표 3.7, 4.7, 5.6, 12.8 및 13.3은 교육을

통해 청소년에게 전달해야 하는 중요한 메시지를 포함합니다. UNESCO(2016a)는 새로운 교육 지표를 향한 진전에 대해 기존 정보 검토를 통해 기존 교육과정에서 다루는 내용과 적용 범위가 상당히 불균일하다고 지적합니다. 대부분 국가는 인권 교육이 교육과정에 통합되어 있다고 보고했습니다. 아시아 및 오세아니아 국가의 4분의 3은 중등교육과정에 종합적인 성교육을 포함합니다. 그러나 UNESCO(2013b)의 연구에 따르면 32개국에서 절반 이하의 학교가 생활 기술 기반 HIV 교육을 제공하는 것으로 나타났습니다. 또한 젠더, 성, 성적 행동에 관한 내용은 종종 부정확하거나 불완전하거나 실제로 문제가 되는 행동을 강화했습니다. 일반적으로 아프리카 전역에서 성적 다양성을 무시하고 동성 혐오 법률이 증가하는 경향이 있었습니다. 마찬가지로, 이 지역의 여러 국가에서 아동 결혼을 둘러싼 문제가 발생하고 있음에도 불구하고, 아동 결혼이 대부분 교육과정에 포함되지 않았습니다.

본 보고서의 제2장에서 언급 한 바와 같이, UNESCO는 최근 78개 국가에서 교육과정이 지속가능발전과 관련된 다양한 주제를 포함하고 있는지를 조사했습니다. 대부분이 권리, 민주주의 및 지속가능발전과 관련된 주제를 포함하였지만, 사회적 지속가능성, 성 감수성, 젠더 임파워먼트의 개념은 1/4 미만의 교육과정에서 발견되었습니다.

위에 나열된 다른 교육 목표와 마찬가지로 관련 지표를 누가 정의하는지와 측정 대상에 대한 우려가 있습니다.

지표의 정의 및 해석의 문제

지속가능발전목표 프레임워크 내에서, 교육 영역은 정의(definition) 관련 문제가 지표의 해석에 어떻게 영향을 미칠 수 있는지를 잘 보여주는 사례입니다. 예를 들어, 세부목표 3.7의 지



표에는 교육 내용(content of education)에 관한 내용이 없으며, 세부목표 4.7의 지표는 지속가능한 생활 방식, 평화와 비폭력의 문화, 문화적 다양성 및 문화의 지속가능개발 기여에 대한 공감에 대한 명시를 제외함으로써 목표가 명시한 “지속가능개발과 지속가능한 생활 방식, 인권, 양성평등, 평화와 비폭력의 문화 증진, 세계시민의식, 문화적 다양성 및 문화의 지속가능개발 기여에 대한 공감을 위한 교육 등을 통하여” 필요한 지식과 기술 획득의 필요를 다루지 못합니다. 세부목표 12.8과 지표 12.8.1 사이에서 또한 지속가능한 생활 방식이 실증됩니다. 그러나 지표 13.3.1은 “기후 변화의 완화, 적응, 영향 감소, 조기 경보”와 관련하여 초등부터 고등 수준의 교육과정에 포함할 것을 명시하고 있습니다. UNESCO(2016a)에 따르면, 지표 4.7.1, 12.8.1 및 13.3.1 지표의 중복 측정 문제 해결을 위해 일관성 또는 조정이 필요합니다.

UNESCO는 이러한 지표와 관련하여 해결하기 어려운 문제가 있다고 지적했습니다(ibid.). 평가를 위한 관련 도구가 부족합니다. 특히 맥락화 된 도구에서 비교 분석으로 넘어갈 때 이러한 도구의 문화적 적합성이 심각한 문제가 됩니다.

무엇을 측정할 것인가를 정의하는 것의 중요성

양질의 일자리와 경제 성장에 대한 지속가능발전 목표 8에도 비슷한 문제가 있습니다. 세부목표 8.6에는 NEET 개념이 포함되어 있습니다. 이 척도는 NEET 개념이 처음 등장한 영국과 북아일랜드의 노동시장과는 상당히 다른 청소년 노동시장에 적용되었다는 비판을 받았습니다. 지속가능발전목표에 NEET 개념이 포함될 때, 전 세계적 관련성을 지닌 것으로 가정했습니다. 이 개념이 무엇이 측정되어야 하는가에 대한 정확한 척도로 작용하여 현명한 정책 개입으로 이어질 수 있도

록 개념을 개선하는 것이 과제입니다.

ILO의 NEET 측정 문제를 검토한 결과, Elder (2015)는 Eurostat 및 ILO를 포함하여 노동시장 통계를 다루는 핵심 조직 그룹이 NEET 비율을 비고용 · 비교육 · 비훈련 상태가 아닌 특정 연령 집단 및 성별의 인구 비율로 정의한다고 언급했습니다.

그러나 실제 측정은 노동시장 혹은 교육과 관련한 무활동(inactivity)의 정의에 따라 다릅니다. 예를 들어, Eurostat는 현재 설문 조사 시점의 노동시장 상태와 설문 조사 이전 달의 교육 활동을 측정 수단으로 사용합니다. 이러한 매개 변수 중 하나 또는 둘 다를 변경하는 것은 이론상 근거로 정당화될 수 있지만, NEET 비율에는 큰 영향을 미칩니다.

더욱이, 특히 돌보기와 같은 가계 활동을 체계적으로 과소평가하는 경제학자들 사이에서 무엇이 고용으로 간주되는가에 대한 논쟁의 여지가 있습니다. 이 문제는 모든 경제에 걸쳐 관련이 있습니다. 저소득 국가의 경우 지표가 의미하는 바를 둘러싼 특정 문제도 있습니다. NEET 개념은 원래 의무교육을 마친 사람들(16세까지)에게 적용되었으며 청소년이 적극적으로 일자리를 구하기보다는 복지 수당에 의존 할 수 있다는 논쟁과 관련이 있지만, 이러한 현실은 개발도상국에서는 거의 적용되지 않습니다. NEET의 개념적, 정책적 의미는 잘 정의되어 있지 않습니다.

신뢰할 수 있는 데이터를 얻는 것 또한 중요한 문제입니다. 국가 데이터는 일반적으로 노동력 조사를 포함한 표준 가계 조사에서 도출됩니다. 그러나 이 조사는 특히 저소득 국가에서 대부분 산발적으로 시행됩니다. 대부분 국가가 필요한 세부 수준으로 데이터를 얻을 수 있는 통계 용량이 부족합니다(ibid.).



원하지 않는 시기에 교육을 떠나야 하고 복지 수당으로 생존할 수 있는 선택권이 없는 청소년이 많습니다. 오히려 그들은 불안정하고 비공식적일지라도 일자리를 구해야 합니다. Elder가 지적한 것처럼, “정성적 고용 지표가 없이는 세계 청소년 인구의 대다수가 직면한 노동시장 문제에 대한 적절한 통찰력을 얻지 못할 것입니다”(ibid., p. 7). 분명히 세부목표 8.6의 달성은 목표 4의 일부 세부목표를 포함하여 다른 세부목표와 연계되어야 합니다. 그러나 세부목표 8.b “2020년까지 청소년 고용을 위한 전 세계적인 전략을 개발·운영하고, ILO의 세계 고용 협약 이행”으로 가장 긴밀히 연계되어 있습니다.

측정 격차 없애기: 보다 나은 청소년 실태 이해를 위한 보완적 지표 프레임워크의 활용

지속가능발전목표에 대한 90개의 청소년 관련 지표가 확인되었지만, 연령 세분화의 부족과 일부 지표의 측정 단점으로 인해 데이터 수집의 격차가 계속될 가능성이 있습니다. 이러한 한계를 고려할 때 각 국가는 글로벌 모니터링 및 보고에 부응할 뿐 아니라 국가 현실 및 우선순위에 대응할 수 있는 자체 국가 지표를 선택하고 적용하는 것이 중요합니다. 청소년개발 관점에서 볼 때, 이는 지속가능발전목표 글로벌 지표 프레임워크의 청소년 관련 지표를 조정 및 사용하고 국가, 지역 및 세계 수준의 보완 프레임워크의 지표를 사용하여, 선택한 지표가 각 국가의 특정 청소년개발을 다루도록 구성될 수 있습니다.

세계청소년행동계획 지표

2012년 개발된 세계청소년행동계획에 대한 지표 프레임워크

는 34개의 핵심 지표와 15개의 보충 지표로 구성되어 있으며, 청소년의 상황을 평가를 위한 중요한 도구로 지속가능발전목표 지표 이상의 정보를 제공할 수 있습니다. 34개 핵심 지표에 대한 가용 데이터는 본 보고서의 통계 부록에 제시되어 있습니다. 세계청소년행동계획 지표는 국가 맥락에 따른 적용을 목적으로 개발되었으며, 연령 세분화되지 않고 목표에서 다루어지지 않은 지속가능발전목표의 주요 영역의 문제에 대한 데이터를 제공할 수 있으며, 2030년까지 지속가능발전목표를 달성하고 초과 달성하려는 노력을 촉진할 것입니다. 예를 들어, 영양(nutrition) 영역에서 세계청소년행동계획 지표 23은 과제중으로 간주되는 청소년의 비율을 모니터링하므로, 2030 의제 이행의 맥락에서 청소년 맞춤형 보건 정책을 위한 정보를 제공할 수 있습니다.

지속가능발전목표 지표 90개와 세계청소년행동계획 49개 지표를 함께 사용하면 청소년 상황에 대한 탄탄한 개요를 제공할 수 있습니다. 두 지표 세트를 비교하면 상당수의 단어, 의미 또는 목표가 비슷해 보이지만 다루고자 하는 데이터에는 뚜렷한 차이가 있으므로, 지속가능발전목표 지표가 연령 세분화된다면 데이터의 수집과 연령 세분화가 부족한 세계청소년행동계획 지표를 보완할 가능성이 있습니다. 두 지표 세트가 다른 경우, 각각 상대 지표 프레임워크에서 다루지 않는 부분을 보충 및 지원하는 데이터를 제공할 수 있습니다.

청소년 실태 모니터링을 위한 기타 프레임워크

어떤 개발 우선순위는 세계청소년행동계획 및 지속가능발전목표와 같은 글로벌 프레임워크에 적절한 데이터 수집 및 분석이 포함되지 않는 경우가 있습니다. 청소년개발과 지속가능발전의 연계에 관한 UN 사무총장 보고서는 다음과 같이 명시하였습니다.



농업에 대한 청소년의 토지와 고용 기회 접근은 세계청소년행동계획의 핵심이나 지표가 없습니다. 농업 생산성에 대한 해당 지속가능발전 목표 2.3은 구체적으로 청소년을 언급하지 않으며, 소규모 식품 생산자의 평균 소득에 대한 지표 2.3.2는 연령별로 세분화되지 않습니다. (United Nations, 2017e, 25항)

이 보고서는 다음 내용을 추가로 언급합니다.

TVET은 2030 의제 서문과 세계청소년행동계획의 서술에 언급되어 있지만, 그러한 활동과 관련된 특정 목표 또는 지표는 없습니다. 여가 활동 및 무력 충돌과 같은 다른 세계청소년행동계획 우선순위의 경우에도 마찬가지입니다. (ibid., 26항)

지속가능발전목표 글로벌 지표 프레임워크와 세계청소년행동계획 지표는 청소년개발을 측정하고 추적하기 위한 포괄적인 자원을 제공하지만, 이외에도 청소년개발을 모니터링하기 위해 마련된 커먼웰스 사무국의 세계 청소년 개발 지수(Commonwealth Secretariat's global Youth Development Index), UNICEF 국가 청소년 추적기(UNICEF Adolescent Country Tracker) 및 지역 청소년 지수(아래에 자세히 설명되어 있음)를 포함한 여러 국가, 지역 및 글로벌 프레임워크가 있습니다.

개발재원에 관한 기관 간 작업반(Inter-Agency Task Force on Financing for Development) 보고서에 따르면 아디스아바바 행동의제의 공약을 진전시키는 것과 관련하여 기존 데이터에 대한 의존을 언급하며 “특별한 필요와 도전 과제를 지닌 국가에 대한 국제적 지원 현황은 기존의 아동 및 청소년 중심 프로그램 영역의 ODA에 대한 OECD 개발원조위원회(Development Assistance Committee) 지표를 통해 모니터링 가능”하며 “아디스아바바의 다른

영역에서의 청소년 관련 공약의 모니터링은… 사무총장의 모든 여성을 위한 사무총장 H4+ 기술 파트너십(H4+ technical partnership for the Secretary-General's Every Woman)³⁸과 모성·신생아·아동·청소년 보건을 위한 글로벌 재원기구(Global Financing Facility for Maternal, Neonatal, Child and Adolescent Health)와 같은 최근 국제적인 데이터 수집 및 조화 노력을 활용할 수 있다”고 명시하였습니다(Inter-Agency Task Force on Financing for Development, 2016, p. 28).

2030 의제의 성공은 기존 및 개발 중인 데이터/정보 그리고 이행 수단에 달려있습니다. 그러나 이러한 도구의 영향을 최적화하려면 국가 통계청 및 기관과 같은 공식 자료원뿐만 아니라 민간 부문과 청소년을 포함한 시민과 같이 데이터를 수집하고 사용하는 사람들의 역량을 향상시키기 위한 모든 수준에서의 노력이 필요합니다.

데이터 혁명 활용

지난 몇 년 동안 청소년 특정 데이터 수집의 중요성에 대한 인식이 증가하였으며, 청소년개발에 대한 데이터 수집 및 측정을 개선하기 위해 다양한 도구와 프레임워크가 개발되었습니다. 이러한 데이터는 증거기반 청소년정책의 개발 및 실행에 대한 정보를 제공하고 지속가능발전목표를 달성하기 위한 노력에 사용되어야 합니다. 다음은 2030년까지 목표 달성을 위한 청소년개발을 모니터링하는 데 도움이 되는 기존 도구와 앞으로 개발될 도구를 선별한 것입니다.

커먼웰스 사무국의 세계 청소년개발 지수(Commonwealth Secretariat's global Youth Development Index)는 183개

³⁸ WHO, UNAIDS, UNFPA, UNICEF, UN Women, 세계은행은 H4 +를 통해 여성과 아동의 건강을 개선하기 위해 공동으로 노력합니다.



국의 청소년개발 진전 상황을 측정합니다(Commonwealth Secretariat, 2016). 교육, 보건과 웰빙, 고용과 기회, 시민과 정치적 참여에 관한 18개 지표가 포함됩니다 (<http://youth-developmentindex.org/> 참조).

UNICEF 국가 청소년 추적기(UNICEF Adolescent Country Tracker)는 현재 여러 파트너와 공동으로 개발 중이며, 성과 기반 프레임워크(outcome-based framework)로 지속가능 발전목표와 밀접하게 연결된 지표 세트입니다(<https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2018/05/Adolescent->

Country- Tracker-postcard-30Apr18-2.pdf 참조).

청소년 발전 지표(Youth Progress Index)는 유럽 청소년 포럼(European Youth Forum), 딜로이트 투쉬 토마츠(Deloitte Touche Tohmatsu Limited), 국제 민주주의 및 선거 지원 연구소(International Institute for Democracy and Electoral Assistance), 민주주의 기관 및 인권에 대한 유럽 지부의 안보 및 경제 협력 기구(Organization for Security and Economic Cooperation in Europe's Office for Democratic Institutions and Human Rights), 사회발전조사기구(Social Progress Im-

상자 5.5.

지역 협력 : 증거기반 청소년개발 정책 아시아 워크숍 및 아시아 · 태평양 청소년 지속가능성 증진을 위한 정책 지침서

지역 차원에서 협력하는 회원국들은, 지속가능발전 노력을 강화하기 위한 자원, 지식 및 역량을 모을 수 있습니다. 지역별 협력은 국가 정책 우선순위를 식별 및 해결하고 지속 가능발전목표를 향한 진전 상황 보고와 관련된 프로세스를 간소화 할 수 있는 기회를 제공합니다.

아시아 17개국을 대표하는 정부 관리, 청소년개발 실무자, 청소년 리더들은 2017년 5월 29일부터 6월 1일까지 태국 방콕에서 만나 청소년개발 정책 및 프로그램에 대한 증거기반 접근에 대한 경험을 공유했습니다. 이 논의는 국제연합아시아태평양경제사회위원회(United Nations Department of Economic and Social Affairs, United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, ESCAP)와 커먼웰스 사무국이 주도하고 ILO, UNDP, UNESCO, UNFPA, UN-Habitat, UNV, UN WOMEN이 참여하였습니다. ASEAN 및 동남아시아 지역협력연합(ASEAN and the South Asian Association for Regional Cooperation)을 포함한 여러 지역 기구 대표가 ASEAN 청년개발 지수를 포함한 지역 청소년 프레임워크를 제시했습니다.

공무원, 시민사회, 청소년 대표, 국제 파트너를 포함한 80명 이상의 참가자가 국가 청소년 정책 수립에서 청소년 지표 및 글로벌 데이터의 사용을 늘리는 방법에 대해 논의했습니다.

여러 참가자가 청소년과 증거기반 청소년정책이 국가 발전에 있어 중요한 역할을 했으며 아시아 지도자들이 청소년에게 투자할 것을 요구했습니다. 또한, 각국의 청소년정책 개발 및 실행을 강화하기 위한 국가 행동계획을 수립하기로 합의했습니다.

출처: United Nations, ESCAP (2017).



perative)의 공동 이니셔티브입니다. 이 지표는 청소년이 사회 발전에 기여하는 요소에 대한 인식을 높이고, 이해관계자에게 정보를 제공하며, 전 세계 청소년의 삶을 개선하고 정당한 위치를 보장하기 위한 증거기반 정책 결정의 근거를 제공하는 것을 목적으로 합니다(www.youthprogressindex.org 참조).

동남아시아국가연합 청소년개발 지표(ASEAN Youth Development Index)는 2017년 7월 동남아시아 청소년부 장관연합(Association of Southeast Asian Nations' Ministers of Youth)이 발족하였으며, 2016-2020년 ASEAN 청소년 사업 계획(ASEAN Work Plan on Youth 2016-2020)과 밀접히 관련된 다양한 지표를 사용하여 15~35세의 청소년을 대상으로 합니다. ASEAN 지역의 청소년 실업률은 성인의 6.4배로(전 세계 평균은 3배), 청소년 고용 및 기업가정신은 본 지표와 사업 계획의 핵심입니다. 또한, 교육 및 리더십, 보건 및 웰빙, 참여 및 관계, 가치 및 정체성에 중점을 둡니다. 이 지수는 동남아시아 지역의 증거기반 정책 수립과 청소년을 위한 새로운 개입 및 프로그램 계획 수립을 위한 핵심 도구로 사용될 것입니다(http://asean.org/?static_post=first-asean-youth-development-index 참조).

유럽 청소년 모니터(European Youth Monitor) 2015년 유럽위원회(European Commission)가 발족하였으며, 41개의 통계 지표로 구성되며 유럽연합 청소년 전략(EU Youth Strategy, 문화 및 창의성, 교육 및 훈련, 고용 및 기업가정신, 건강 및 웰빙, 사회적 포용, 자원 활동, 청소년과 세계, 참여)의 8가지 행동 분야의 진전 상황을 측정하는 데 사용됩니다. 이 지표는 EU 28개 회원국 15-29세의 청소년을 대상으로 하며 2010년 이후 Eurostat와 Eurobarometer에서 수집된 데이터를 주요 기반으로 합니다.³⁹

³⁹ Eurostat는 유럽 연합 통계국(European Union statistical office)이며 Eurobarometer는 공공 연구 및 설문 조사 모음입니다. European Commission (2011) 및 European Commission(2015)을 참조하십시오.

청소년을 위한 이베로·아메리카 협정(Ibero-American Pact for Youth)은 2016년 라틴아메리카 정상들에 의해 채택되었으며, 지속가능한발전목표 프레임워크 내의 청소년 개발을 최우선 우선과제로 지정하였습니다(UNESCO, 2016c). “청소년 세부목표 및 지표에 관한 지역 시스템을 설정함으로써 2030 의제에 청소년의 참여를 도입”에 대한 공약이 이루어졌습니다(Youth Employment Decade, 2016).

어떤 청소년도 소외되지 않는 것: 소외 및 취약 청소년 데이터 강화

강력하고 연령 세분화된 인구 통계 데이터 부재로 인해 소외 및 취약 청소년을 대상으로 하는 효과적인 정책 개발이 특히 어렵습니다. 2017 UN 지속가능발전목표 보고서에 따르면, “가족의 보호를 받지 못하는 아동, 장애인, 노인 그리고 토착민을 포함한 청소년, 이주 및 난민 청소년, 레즈비언·게이·양성애자·트랜스젠더 청소년, 장애 청소년 등 특정 청소년 집단 또한 통계적 ‘지도(map)’에서 크게 누락되어 있습니다(United Nations, 2017c, overview).

장애인, 토착민 및 기타 통계적으로 소외된 집단에 대한 데이터 수집 노력이 진행되고 있지만 수집된 데이터는 종종 연령 세분화되지 않습니다. 취약 및 소외 집단에 대한 데이터 수집이 시작되지 않았거나 초기 단계에 있는 국가에서는 이러한 집단의 청소년 상황을 평가하는 것이 사실상 불가능합니다.

이와 같은 상황은 정책 입안자들이 가장 취약하고 소외된 청소년의 요구와 도전 과제를 고려한 증거에 입각한 정책을 개발하고, 이러한 청소년이 참여하고 번영 할 수 있는 자원과 기회를 제공하는 데 방해가 됩니다.



데이터 역량 강화

오픈 데이터를 포함한 질적, 양적 데이터, 그리고 국가적이고 지역적인 통계 시스템과 행정에 대한 초점은 글로벌 파트너십 내에서의 국내 역량, 투명성, 그리고 책임성을 강화하기 위해 특히 중요해질 것이다. 국가 통계 시스템들은 데이터를 생성하고 세분화하며 관리하는 데에 중심적인 역할을 한다. 이 시스템들은 반드시 시민사회, 학계, 그리고 민간 부문으로부터의 데이터와 분석에 의해 보완되어야 한다. (United Nations, General Assembly, 2015a, 125항)

국가 통계청(national statistical offices)은 데이터 혁명의 중심에 있으며 국가 차원의 인구에 대한 주요 통계를 제공합니다. 그러나 여러 국가 통계청, 특히 최빈국과 취약한 국가는 재정, 기술 및 인적자원을 포함한 인프라 부족으로 인해 정확하고 시의적절한 데이터를 수집하는 데 어려움을 겪고 있습니다. 국가 통계청이 효과적으로 데이터를 전달하고 사용할 수 있게 함으로써 지속가능발전목표 달성에 이바지하려면 데이터 시스템 및 기관의 역량이 크게 증가해야 합니다. 이는 다음과 같이 2030 의제의 필수 요소로 인식됩니다⁴⁰

우리는 개발도상국, 특히 아프리카 국가, 최빈국, 군소도서 및 내륙국가 개도국을 지원하여 국가 통계청 및 데이터 시스템의 역량을 강화하여 시의적절하고 신뢰할 수 있는 양질의 데이터에 대한 접근을 보장합니다(United Nations, General Assembly, 2015b, 76항).

40 이러한 필요성은 아디스아바바 행동의제에서 재차 강조됩니다(United Nations, General Assembly, 2015a, 125항 및 126항).

국가 통계 능력 향상은 중요한 일입니다. 국가의 개발 수준, 인프라, 분쟁 상태, 인적자원 및 재정 자원과 같은 모든 요소가 수집된 데이터의 품질과 규모에 영향을 줍니다. 여전히 너무나 많은 국가가 장애, 토착민 및 청소년과 같은 주요 인구가 소외되는 품질이 낮은 데이터를 지니고 있습니다. 데이터 수집, 방출 및 사용 사이의 간격이 너무 길어 데이터를 사용할 수 없게 되어, 실태를 반영하지 않는 정보를 정책에 제공하게 됩니다. 일반적으로 10년마다 또는 5년마다 수집되는 인구 조사 데이터는 국가 통계 시스템의 기초를 제공합니다. 국가 통계청

상자 5.6.

토착민 청소년에 대한 데이터 격차

토착민 청소년에 대한 데이터는 극도로 제한되어 있습니다. 보츠와나, 부르키나 파소, 모로코, 르완다, 우간다, 탄자니아를 포함한 일부 국가에서 “토착민(indigenous peoples)”이라는 용어의 정의에 대한 합의가 이루어지지 않았다는 것은, 국가 데이터 세트와 공식 통계에 이들이 포함되지 않았다는 것을 의미하며, 결국 이들을 정책 결정 및 자원 할당에서 배제됩니다. 대부분의 가용 데이터는 토착민과 비 토착민 청소년 사이에 광범위한 격차를 보여줍니다. 이러한 격차는 특히 교육 분야에서 두드러집니다. 예를 들어, 라틴아메리카와 카리브국의 여러 국가에서 초등교육에서의 주목할 만한 진전이 이루어졌지만, 이 지역의 통계에 따르면 중등학교에 다니는 원주민 아동의 85% 중 40%만이 교육을 이수 한 것으로 나타났습니다(Champagne, 2009, p. 135). 마찬가지로, 여러 토착민 청소년이 정신 건강 분야에서 어려움을 겪고 있다는 증거가 있습니다. 이 인구 통계에 대한 자살률은 특히 토착민 청소년 사이에서 높습니다. 일부 국가에서는 비원주민 대비 원주민 청소년의 평균 수명이 최대 13년이 더 낮습니다.

(Naciones Unidas, CEPAL, 2014).



은 정기적인 광범위한 인구 조사 데이터와 표본 조사 및 행정 기록으로부터의 데이터를 통해 지속가능발전목표 프레임워크에 필요한 종합적인 최신 통계 및 정보를 제공 할 수 있습니다

데이터가 성별, 연령 또는 기타 기준에 따른 세분화가 가능해도, 이는 대부분 국가 전체 수준에만 해당합니다. 지방 자치 단체 및 국가의 지역에 따라 데이터가 크게 다를 수 있습니다. 따라서 데이터의 국가 내 지역 세분화는 지역 수준에서의 청소년의 도전 과제와 요구에 대한 변화와 차이를 더 잘 이해하고 정보에 근거한 보다 정확한 정책 대응을 위해 중요합니다(United Nations Secretary-General's Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development, 2014).

지속가능발전목표를 국가 및 지역 계획 수립 프로세스(planning processes)에 통합하려는 노력이 진행되고 있지만(제4장 참조), 국가 통계청과 기관이 시의적절하고 정확하며 유용한 데이터를 수집하는 조치가 필요합니다. 모든 수준에서 보다 강력한 정책 결정을 위해 '셀 수 있는 세계: 지속가능발전을 위한 데이터 혁명 동원(A World that Counts: Mobilising the data revolution for Sustainable Development)⁴¹에서 강조한 바와 같이, 새로운 데이터 수집 및 보급을 위한 새로운 기술 통합, 민관협력 활용, 시민사회 수집 데이터 등 새롭고 다양한 데이터 소스로 공식 데이터를 보완, 청소년을 포함한 시민 활동가가 공간 정보 시스템과 호환되는 데이터를 부분적으로 제 공함으로써 데이터에 보다 효율적으로 접근하고 사용할 수 있는 환경 조성'과 같은 새로운 사고방식과 혁신적인 접근 방식을 채택해야 합니다(ibid., p. 9).

데이터 혁명을 위한 재정

공식 데이터 시스템, 인프라 및 관리를 강화하기 위한 금융 투자 부족은 보다 강력하고 시의적절하며 정확한 데이터를 제공하는 데 있어 가장 확실한 장애 중 하나입니다. 최빈개도국과 분쟁의 영향을 받는 국가의 경우, 데이터 인프라 구축에 부족한 자원을 투자하는 것이 기본 재화와 서비스를 제공하는 것보다 우선순위가 낮습니다. 그러나 장기적인 시야를 갖는 것이 중요합니다. 강력한 통계 인프라는 보다 시의적절하고 정확한 데이터의 생산 및 사용을 촉진 할 수 있으며 결과적으로 기본 요구(basic needs)를 보다 효과적으로 충족시킬 수 있습니다.

이러한 격차를 해소하기 위해, 지속가능발전 데이터를 위한 글로벌 파트너십(Global Partnership for Sustainable Development Data)은 지속가능발전을 위한 데이터 혁신을 목표로 협력하기 위해 저소득 및 중간소득 국가를 지원하기 위한 자금 이니셔티브(funding initiative)를 설정했습니다. 이 프로젝트는 일련의 파일럿 프로젝트를 통해 아프리카, 아시아 및 중동 20개국의 데이터 생산, 보급 및 사용에 중점을 두어 지속가능발전 데이터 분야의 협업, 실험, 지식 획득 및 역량 개발을 장려합니다(Global Partnership for Sustainable Development Data, 2017).

이러한 파트너십은 강력하고 정확한 데이터 생성이 점점 공식 데이터와 비공식 데이터 스트림을 연결하여 활용하는 것에 달려있다는 통념과 일치합니다. 정부 기관, 민간 부문, 기술, 학계 및 시민사회(청소년 포함)의 이해관계자가 협력하는 것은, 지속가능발전목표를 달성하기 위한 노력을 둘러싼 도전과 기회에 대한 전체적인 이해에 도움이 됩니다.

협업 및 통합은 국가 내 그리고 국가 간에서 여러 방향으로 확장될 수 있습니다. 효과적으로 관리되는 다중 소스 데이터는

41 United Nations, Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development (2014)를 참조하십시오.



국가 데이터 세트를 풍부하게 하고, 보다 정보에 입각한 정책 결정에 이바지합니다.

또한, 지역 차원의 협력을 통해 국가 통계청은 인근 국가를 지원하고 역량 강화할 수 있습니다.

시민에게 권한을: 새로운 기술 및 데이터에 대한 오픈 액세스를 통한 데이터 혁명의 민주화

매일 개인은 수동적으로(거리 카메라 및 추적기와 같은 새로운 기술에 의한 모니터링을 통해) 능동적으로(인터넷 검색, 온라인 구매, 소셜 미디어 및 착용가능 기술(wearable technology)의 사용을 통해) 자신에 대한 점점 더 많은 데이터를 생성합니다. 새로운 기술은 생산되는 데이터의 양이 크게 증가하는 것과 관련이 있습니다. IBM은 전 세계의 모든 데이터 중 90%가 최근 2년(2015-2015) 간에 걸쳐 생성된 것으로 추정합니다(IBM Marketing Cloud and Comsense, 2016).

엄청난 양의 데이터가 생성되고, 데이터 습득 속도와 수집된 데이터의 세부 사항 및 정확성이 높아짐에 따라, 정보기반 시의 적절한 정책 수립을 위한 인간의 필요 및 문제에 대한 최신 통계 및 정보를 비교적 쉽게 얻을 수 있습니다(United Nations, Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development, 2014, p. 5). 그러나 대량의 원 데이터(raw data)를 실행 가능한 데이터로 변환하려면 신중한 분석, 분류 및 품질 평가가 필요합니다. 다행히도 활용 가능한 많은 데이터 품질 프레임워크가 있습니다. 국가 품질 보증 프레임워크는 UN 통계국(United Nations Statistics Division) 검색 도구를 사용하여 찾을 수 있습니다(United Nations, 2015c).

기술은 데이터가 개방적이고, 접근 가능하며, 목적에 적합하

고, 사용 가능하도록 보장하는 수단을 제공합니다. 접근성과 활용성을 지닌 데이터는 간결하고 이해 가능하며 사용자를 염두에 두고 개발 및 제시되어야 합니다. 정보 그래픽 및 대화형 웹 사이트/데이터베이스와 같은 데이터 시각화에 기반을 둔 사용자 친화성을 높이기 위한 노력은 데이터를 사람들에게 전달하기 위한 기술의 중요한 역할을 강조합니다.

기술 개발과 개방형 데이터 추진 간의 연계는 시민들이 데이터에 접근하고 사용할 수 있도록 하며, 시간이 지남에 따라 정책 결과와 관련된 데이터를 추적하여 공무원에게 책무성을 부여할 수 있는 기회를 제공합니다. 나이지리아의 BudgIT는 국가 예산 프레임워크 내에서 재무 계획 및 추적의 투명성 향상을 위해 기술과 데이터가 함께 작동하는 방법에 대한 강력한 사례를 제공합니다(상자 5.9 참조).

기술 격차 해소

기술은 데이터 수집, 가용성, 개방성, 투명성을 개선할 수 있는 중요한 기회를 제공합니다. 그러나 여전히 광대역 인터넷을 포함한 기본 기술 인프라가 부족한 국가가 많아, 정책 입안자와 대중의 데이터 접근을 크게 제한하고 있습니다. 소외, 취약, 빈곤층은 기술에 접근할 수 있는 가능성이 작거나 데이터를 의미 있게 접근하고 사용하는 데 필요한 데이터 및 기술 활용 능력을 갖추지 못하기 때문에 가장 큰 불이익을 받습니다. 이와 같은 상황은 디지털 격차를 넓히고 기술의 여부에 따른 불균형을 확대하는 위협이 되고 있습니다(United Nations Secretary-General's Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development, 2014, p. 7).

통계적 인프라뿐만 아니라 기술 인프라 및 접근을 향상하는 노력(예: 광대역 범위 확대, 기술 비용 감소, 디지털 및 데이



상자 5.7.

사례 연구: 팜드라이브(FARMDRIVE)

케냐

아프리카의 청소년은 기술을 사용하여 새롭고 스마트한 농업 개발에 이바지하고 있습니다.

아프리카의 5천만 소규모 소작농 중 10% 미만만이 신용(credit)에 대한 적절한 접근이 가능합니다. 최근 나이로비 대학(University of Nairobi)의 컴퓨터공학 졸업생 2명은 기술과 혁신적인 아이디어를 사용하여 소규모 농장주와 금융 기관 간의 격차 해소하기로 하였으며, 케냐의 소규모 농장주가 신용에 대해 접근할 수 있도록 신용 점수를 제공하고 이를 통해 장비, 비료, 관개 및 주요 투입에 투자하고 지속가능한 사업 기회를 창출할 수 있도록 하는 팜드라이브(FarmDrive)를 설립하였습니다.

팜드라이브는 농부의 데이터를 수집하고 휴대 전화 무료 단문 문자 서비스(Short Message Service, SMS)를 통해 농사 활동을 추적하는 기술 플랫폼을 개발했으며, 재무 기록 도구 역할을 수행하여 농민들이 기록을 통해 사업의 재정 상태를 인식하도록 하였습니다. 이렇게 수집된 정보를 위성, 모바일 및 기타 데이터뿐만 아니라 다른 농업 데이터(투입 공급 업체 및 생산물 구매자 등)와 결합합니다. 그런 다음 이러한 데이터는 신용 프로필로 변환되고 신용 평가 및 자금 조달을 위해 금융 기관과 공유됩니다. 2017년 2월, 팜드라이브는 통신 회사 사파리콤(Safaricom)의 백만 달러 벤처 펀드에 선정되어, 25만 달러의 새로운 자금을 확보하였습니다. 지금까지 이 회사는 37만 2천명의 농부에게 서비스를 제공하였으며, 6,000개의 대출을 승인했습니다.

출처: Olingo(2017); <https://farmdrive.co.ke/> 참조.

터 활용 능력 개발, 모바일 장치에 대한 접근 확대)은 디지털 격차를 좁히는 데 도움이 될 것이며 누구도 소외되지 않는 데이터 혁명을 보장할 것입니다. 데이터 접근 및 사용의 격차를 해소하기 위해서는 데이터 역량, 인프라 및 기술 개발을 강화하기 위한 재정 및 인적자원에 대한 투자 확대가 필요합니다.

청소년 주도 데이터

디지털 격차의 지속으로 세계의 많은 소외된 사람들이 뒤처질 위험에 처해 있지만, 청소년은 기술 사용에 있어 큰 진전을 보인다는 긍정적인 증거가 있습니다. 국제전기통신연합(International Telecommunication Union, ITU)은 일반 인구의 48% (ITU, 2017)와 비교했을 때 2017년 전 세계 청소년의 71%가 온라인(online) 상태였다고 밝혔습니다(ITU, 2017). 그러나 이 높은 비율은 상당한 국가 간의 차이를 가리고 있습니다. 선진국 청소년의 94%가 인터넷을 사용하는 반면, 개발도상국에서는 67%, 최빈국에서는 30%만이 사용합니다. ITU는 인터넷을 사용하지 않는 10명의 청소년 중 약 9명이 아프리카나 아시아·태평양에 거주하고 있다고 추정합니다. 국가 간 인터넷 접근 격차는 지속가 능발전목표를 달성하기 위해 충분한 데이터를 활용해야 하는 세계의 능력에 막대한 영향을 미칩니다.

이러한 도전에도 불구하고, 기술을 채택하고 지역사회를 기술 시대로 효과적으로 이끄는 것은 개발도상국과 최빈개도국의 청소년입니다. 여러 국가에서 신뢰할 수 있는 유선 광대역에 대한 접근이 여전히 문제가 되지만, 모바일 광대역 시스템(모바일 장치를 통해 접근하는 무선 광역 네트워크)은 디지털 접근을 위한 대체 경로를 제공하며, 이를 통해 많은 개발도상국이 기술 발전을 통한 발전을 가능하게 합니다. 10년 동안 아프리카는 모바일 가입자 수가 전 세계에서 가장 빠르게 증가했으며, 2017년에는 총 7억 9,700만 명으로 추정됩니다(ibid.). 청소년은 모바일 기술을 수용하는



데 앞장섰습니다. 상자 5.7에서 보듯이, 일부는 개발 문제에 대한 해결책을 고안하기 위해 모바일 기술을 사용하고 있습니다.

청소년은 또한 데이터 시각화 및 커뮤니케이션 분야에서 선두를 달리고 있습니다. 청소년이 원 데이터를 읽을 수 있고 소화할 수 있는 정보로 변환하는 사례가 많이 있습니다. 청소년의 기여는 지속가능발전 노력을 둘러싼 복잡한 아이디어를 청소년

청중뿐만 아니라 시민사회에게 더욱 널리 전달 할 수 있는 아이디어로 번역하는 데 중요합니다.

오픈 소스 기술의 활용, 개방적이고 투명한 정보 및 데이터 소스에 대한 접근 및 자체 데이터 수집은 청소년이 다양한 혁신적인 방법으로 데이터를 사용할 수 있게 하여, 청소년 실태에 대한 보다 강력한 분석과 긍정적인 변화를 일으킵니다(상자 5.8 참조).

상자 5.8.

행동하는 청소년: 생리 위생 혁신 과제

파키스탄 U-REPORT

U-Report는 청소년이 지역사회에서 관심 있는 문제에 대한 의견을 표명하고 시민 주도 개발을 장려하며 긍정적인 변화를 만들 수 있도록 설계된 텍스트 기반 휴대 전화 서비스입니다.

트위터(Twitter)에서 @UReportGlobal을 팔로우하는 청소년은 설문 조사 및 알림을 수신하고, 실시간 응답 매핑 및 데이터 수집이 가능한 시스템을 사용하여 자신의 데이터를 입력합니다. 여론 조사는 건강, 교육, 수자원, 위생, 청년 실업, HIV/AIDS, 질병 발발 및 사람들이 논의하고자하는 모든 문제를 다루며, 결과는 커뮤니티에 공유됩니다.

파키스탄의 U-Report 여론 조사 결과에 따르면 어린 소녀 중 49%가 첫 생리 전에 월경에 대해 전혀 몰랐으며 23%는 학교에서 월경에 대해 배우고 싶어 했습니다.

3시간 동안의 실시간 대화는 2,500명 이상의 청소년에게 “생리 중 목욕이 가능한가요?”, “왜 여학생은 생리 중 게임을 하면 안 되나요?”와 같은 생리 관련 질문을 할 수 있는 공간을 제공하였습니다. 설문과 피드백을 통해 UNESCO 파키스탄 혁신 및 WASH 담당자들은 청소년이 수치심 없이 월경에 관한 정보에 접근 할 수 있도록 하기 위해 더 많은 노력이 필요함을 다시 한 번 확인하였습니다.

이러한 결과를 바탕으로 파키스탄의 UNICEF WASH와 U-Report는 2017년 6월 생리 위생 혁신 챌린지(Menstrual Hygiene Innovation Challenge)를 시작하여 청소년이 지역사회의 생리 위생 관리에 대한 행동을 촉구했습니다.

챌린지의 일환으로 청소년과 U-Reporter는 소녀와 여성의 위생적 생리 관리 도구, 모델 및 서비스에 대한 혁신적인 아이디어를 제출해야 했습니다. UNICEF는 60개의 제안 중 7명의 수상자를 선정하여 프로젝트 자금을 지원하기 위한 보조금을 수여하였습니다. 수상작에는 디지털 미디어 캠페인을 중심으로 다양한 생리 위생 제품에 편리하고 현금 없이 적시에 접근할 수 있는 이니셔티브, 어린 소녀와 소녀들을 재미있고 상호 작용적인 방식으로 교육함으로써 월경 관련 대화의 장애물을 제거하는 것을 목표로 하는 월경 위생 관리를 위한 가상 지원 네트워크, 다양한 월경 관련 문제를 다루는 사춘기 소녀가 등장하는 애니메이션, 소녀들이 주기를 추적 할 수 있도록 도와주는 모바일 애플리케이션 등이 있습니다.

출처: U-Report (<http://ureport.in/>).



또한, 청소년은 데이터와 기술을 사용하여 정부가 개발 노력을 책임지게 하며, 진전 상황을 모니터링하고, 데이터를 사용하여 통계 정보를 쉽게 소화 할 수 있는 형식으로 더욱 많은 청중에게 설명하고 전달해 왔습니다(상자 5.9 참조).

정보 홍수 세계에서 사생활 보호

접근 및 수집되는 데이터의 양, 품질 및 유형이 기하급수적으로 증가하는 것은 인간과 지구가 사용할 수 있는 잠재적으로 유용한 정보의 양이 증가하는 것과 관련이 있지만, 개인 정보 침해와 민감한 정보의 오용 위협을 동반합니다. 온라인 해킹 및 개인 정보 공개에 대한 우려가 뉴스 헤드라인에 등장하고 있으며, 개인 회사(예: 소셜 미디어 및 모바일 서비스 제공 업체) 및 정부 기관이 정보를 사용하고 추적하는 방법에 대한 불신이 점점 커지고 있습니다.

많은 청소년이 이미 정부에 대한 신뢰 위기를 경험하고 있으므로, 사생활에 대한 시민의 권리와 정보 보안을 보호하는 강력하고 계속 업데이트되는 규정을 만드는 것이, 모든 사람의 인권, 평등 및 존엄성에 대한 존중에 기반을 둔 데이터 혁명을 보장하는 중요 요소가 될 것입니다(United Nations, 2016a).

결론

탄탄한 청소년정책은 오늘날 많은 지속가능발전목표를 발전시키는 데 중요한 이바지를 할 뿐만 아니라, 미래의 리더를 양성합니다. 탄탄한 정책은 지역 및 국가 맥락에 맞게 조정되어야 하지만 몇 가지 공통 요소를 지닙니다. 이러한 정책은 증거에 근거합니다. 정책 설계, 실행 및 모니터링에서의 청소년 참여를 추구합니다. 다른 정부 정책에 통합되고 조정됩니다. 가장 중요한 것은 정책 결정 수준에서 강력한 공약, 책무성, 적절한 자금

지원을 받는 것입니다.

청소년 관련 개발에 대한 현재 지출 수준은 부적절합니다. 교육과 같은 분야에 대한 투자가 증가하지 않으면 여러 국가가 2030년까지 지속가능발전목표를 달성하지 못할 것입니다. 청소년 중심 투자를 촉진하기 위한 최근 국내 및 국제 이니셔티브는 고무적이지만, 여전히 격차가 남아 있습니다.

청소년 관련 목표를 달성하기 위해 공공 재정 자원이 얼마나 그리고 잘 활용되었는지에 대한 적절하고 시의적절한 데이터는 증거기반 정책 결정, 격차 해소 및 기존 지출의 효율성 향상에 필수적입니다. 성별, 아동 및 기후와 같은 기타 범분야 영역에서의 지출을 모니터링하려는 최근의 노력은 2030 의제 이행의 맥락에서 청소년 주류화를 향상하기 위한 유사한 접근법에 대한 유용한 참고가 됩니다.

지속가능발전목표의 232개 지표는 2030 의제를 실현하는 데 있어 중요한 데이터의 역할을 강조합니다. 또한, 청소년 관련 목표 및 세부목표 범위에 대한 한계와 연령 세분화 데이터의 전반적인 부족 사실을 밝히고 있습니다.

국가 내 그리고 국가 간 데이터의 연령 세분화 부족, 데이터 불평등 및 불일치 문제를 해결하기 위해 혁신적인 접근 방식과 상당한 역량 강화가 필요합니다. 정부는 또한 새로운 기술이 제공하는 기회를 최대한 활용하고 다른 이해관계자들 간의 파트너십을 촉진해야 합니다.

증거와 투명성이 필요하지만, 정책과 공공 자원의 사용을 실질적으로 변화시키기에는 충분하지 않습니다. 원하는 변화를 가져오려면 시민들, 특히 청소년의 참여가 확대되고 정부의 책무성이 향상되어야 합니다.



상자 5.9.

사례 연구: 데이터 시각화를 통한 예산 간소화

나이지리아의 BudgIT

젊은 기업가인 올루운 오니빈데(Oluseun Onigbinde)가 2011년에 설립한 BudgIT는 모든 문해 수준의 시민에게 예산 및 관련 공공 지출 데이터를 기술 도구(정보 그래픽 포함)를 사용하여 단순화하여 제공하는, 정부의 투명성과 책무성 기준 향상을 위한 시민단체입니다.

BudgIT는 다음 네 가지 영역에 중점을 두고 있습니다.

- 예산 접근(budget access): 이를 통해 시민들은 예산 및 공공 재정 데이터를 활용하여 서비스 제공 개선을 요구하고 지역사회 내에서 행동을 취할 수 있습니다.
- 추적(tracka): 나이지리아의 도시 및 농촌 거주자 커뮤니티 구축을 위한, 인근 공공 프로젝트 추적 및 효율적인 서비스 제공 요구 기능의 프로젝트 추적 도구(아래 참조)입니다. 오프라인에서 시민들은 지역사회 참여 회의에 참여하고 SMS를 사용하여 해당 지역의 개발 프로젝트에 대한 피드백을 제공 할 수 있습니다. Tracka는 현재 나이지리아의 36개 주 중 20개 주에서 기능을 수행하고 있습니다.
- 채굴(extractives): 책무성과 재정적 포용성에 중점을 두고 채굴자원 문제에 대해 시민을 계몽합니다.
- 기관 지원(institutional support): 미디어, 기타 시민사회 단체 및 정부에 투명성과 시민 참여를 증진시키기 위한 지원이 제공됩니다.

지금까지 BudgIT는 온라인과 오프라인 모두에서 190만 명 이상의 나이지리아 시민이 참여하여 정부 재정 및 지출과 공공 부문 효율성에 대한 논의를 주도했습니다. BudgIT는 나이지리아의 공공 금융 데이터에 대한 신뢰할 수 있는 출처가 되어, 개인, 기업 및 개발 기관/개인으로부터 매월 5,000건 이상의 고유한 데이터 요청을 받고 있습니다. 이 회사의 성공으로 시에라리온과 가나에 지사가 설립되었으며 서아프리카 지역의 더 많은 국가를 지원할 계획입니다.

트랙카(Tracka)

2014년에 시작된 트랙카(<http://tracka.ng>)는 소셜 플랫폼이며 지역 사회의 예산 및 공공 프로젝트 추적에 관심이 있는 활동적인 시민을 위한 것입니다. Tracka는 공개 데이터를 기반으로 하며 기존 소셜 미디어 도구와 통합되어 공통 관심사를 가진 사람들이 사진, 비디오 및 문서를 공유하고 기존 프로젝트에 의견을 게시 할 수 있습니다.

출처 : BudgIT/Tracka (2017).

나이지리아 전역에서 공공 프로젝트 풀뿌리 모니터원 및 파트너들이 기술을 사용하여 예산을 추적하고 진전을 모니터링하며, 프로젝트 추적 책임자(PTO)가 담당 임원 및 입법 기관에 피드백을 보고합니다. 프로젝트에 대한 토론을 확대하기 위해 소셜 미디어가 사용됩니다. Tracka는 12,000개가 넘는 사용자 생성 보고서를 보유하고 있으며, 20개 지역 공동체에서 80개 이상의 프로젝트가 완료될 수 있도록 주창활동을 펼쳤습니다.

BudgIT는 투명성 강화, 시민 참여 및 역량 강화에 관심이 있는 기관과 협력합니다. 35개 이상의 나이지리아 기관을 지원하고 있으며 개방형 카두나 프로젝트(Open Kaduna Project) 실행을 위해 카두나 주 정부와 협력하고 있습니다. BudgIT는 다른 NGO 및 지방 정부와 협력하여 개방형 정부 파트너십(Open Government Partnership)을 맺고 있습니다.

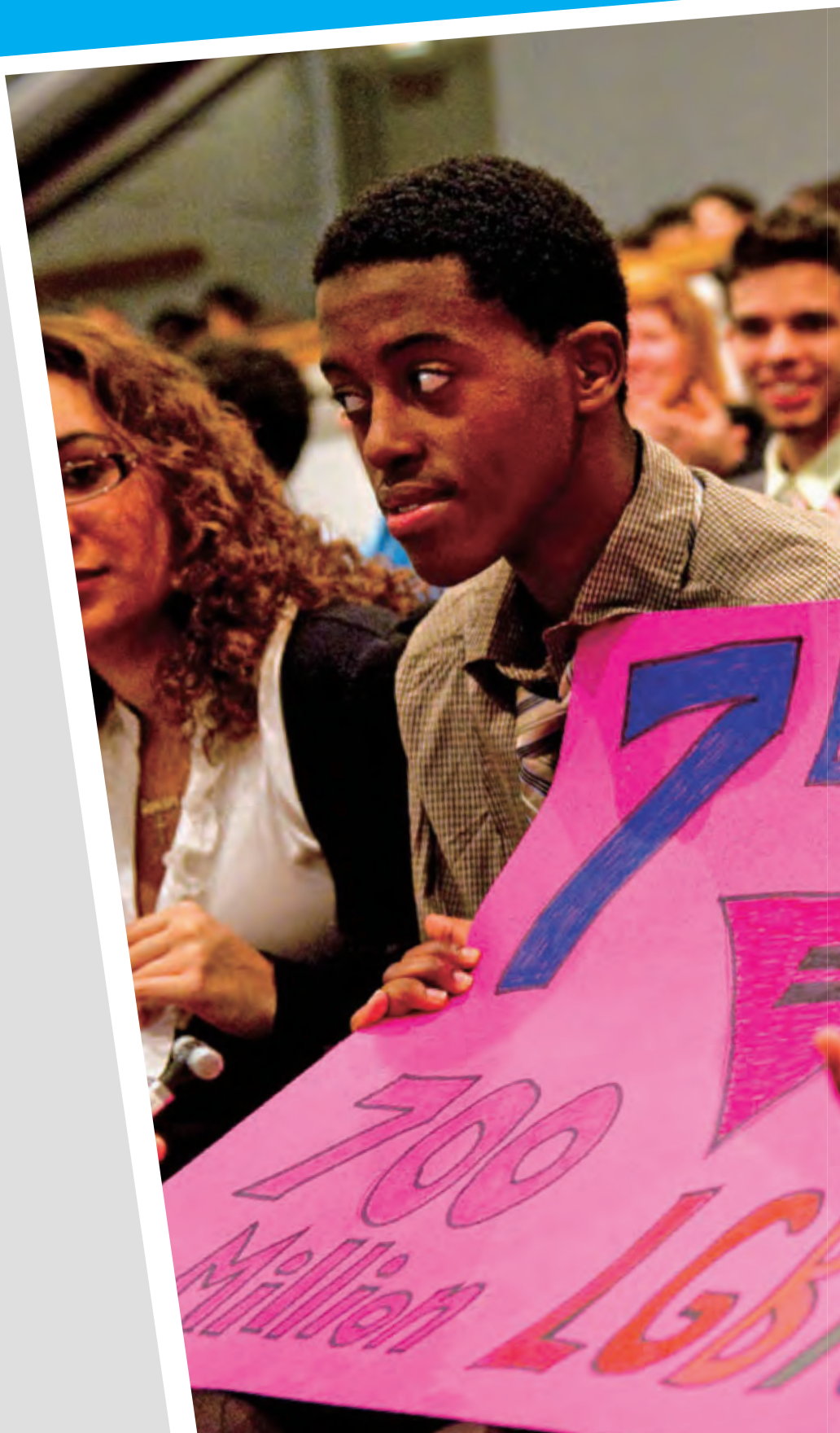
트랙카 행동(Tracka action): 마가르자(Magarza) 기초 보건 관리 센터

마가르자(나이지리아 케비 주)에 기초 보건 관리 센터(primary health-care centre)를 건설하는 것은 지역사회 구성원들의 최우선 과제였습니다. 이 프로젝트가 수립되기 이전에 BudgIT PTO는 주민들이 보건 관리 서비스를 이용하기 위해 강을 건너 인근 칼고(Kalgo)로 여행해야한다는 정보를 받았습니다. 2016년 8월 담당 PTO가 설명하기 전까지 주민들은 프로젝트의 존재를 알지 못했고, PTO는 프로젝트 진행지를 방문하여 압둘라히 파루크(Hon. Abdullahi Farouk) 대표와 대화하며 프로젝트가 빨리 달성될 수 있도록 주민들의 프로젝트 실행 모니터링을 장려했습니다(BudgIT / Tracka, 2017). 이 프로젝트는 시민들이 데이터를 가지고, 책무성 요구하기 위한 행동을 시작하며, 포용적인 방식의 서비스 제공을 보장하도록 시민들을 참여시키는 BudgIT 모델을 나타냅니다.

2016년 9월, 트랙카는 마가르자 주민들과 함께 시청 회의를 개최하여, 주민들이 와드 담당자와 보건부에게 2016년 예산에서 발견한 프로젝트의 상태에 대해 서면질의할 것을 권장했습니다. 지역사회 책임자는 2017년 1월 트랙카에 연락하여 클리닉 건물의 건설이 시작되었음을 확인했습니다. 이 글을 쓰는 시점에서 다음 단계의 주창활동은 건강 관리 센터에 적절한 약물이 공급되도록 보장하는 것입니다.

CHAPTER

6





© UN Photo/Eskinder Debebe

제6장

2030 지속가능발전 의제를 이행하는 청소년

우리는 강화된 글로벌 연대의 정신에 기초하고, 특히 최빈곤층과 최취약층의 요구에 초점을 맞추며, 모든 국가, 모든 이해관계자 및 모든 사람이 참여하는 활성화된 지속가능발전 글로벌 파트너십(Global Partnership for Sustainable Development)을 통해 본 의제의 이행에 요구되는 수단을 동원할 것을 결의한다(United Nations, General Assembly, 2015b, 서문, 9항).

2030 의제 실현은 가장 빈곤하고 가장 취약한 사람들의 요구를 해결하는 데 중점을 두며, 사회의 모든 부문의 적극적인 참여가 중요합니다. 지속가능발전목표를 세계에서 가장 가난하고 가장 취약한 사람들의 요구와 도전을 해결하는 의미있는 정책과 프로그램으로 전환시키는 것은 주로 지방 및 국가 차원의 정부의 일입니다. 이는 2030 의제, 특히 책무성을 지닌, 효과적이며 투명한 제도를 통해 “모든 수준에서 대응적, 포용적, 참여적, 대표적인 의사 결정”의 중요성을 강조한 지속가능발전 세부목표 16.7와 “지속가능발전을 위한 정책 일관성”의 강화의 중요



성을 명시한 세부목표 17.14에 반영되어 있습니다. 이러한 세부목표는 2030 의제의 불가분성을 보여주며, 범분야 및 다단계 정책과 조정을 통해 지속가능발전목표를 국가 발전 계획에 통합하기 위한 범정부 접근법(whole-of-government approach) 수용의 중요성을 나타냅니다.

여러 국가가 이미 지속가능발전목표를 국가 및 지역 개발 전략 및 정책에 통합하고 국가 지속가능발전목표 조정 협의회 및 기구의 창설을 통해 제도 및 정책 일관성을 향상시키는 메커니즘을 확립 또는 활성화하기 시작했습니다. 이러한 메커니즘은 모든 부문과 거버넌스 수준에서의 목표에 대한 주인 의식과 승인을 보장하며, 지속가능발전목표를 발전시키고 통합할 때 다양한 부처와 정부 구조가 협력할 수 있도록 합니다.

개발에 대한 범분야, 범정부 접근법은 수평적으로는 정부 기관과 부처에 걸쳐 대화, 계획 및 조정을 강화하며, 수직적으로는 다단계 정부 기관과 메커니즘을 포함하고 자원 할당에 대한 새로운 사고 방식을 포함해야 합니다. 시민사회 청소년

단체와 같은 비정부 이해당사자를 포함하면 또 다른 조정층이 추가되어 전반적인 개발 관점이 더욱 풍부해집니다. 향상된 조정 기능을 갖춘 접근 방식은 기존 재정자원을 보다 효율적으로 사용하고 활용하는 데 도움이 될 수 있지만, 기존 형식 밖에서, 특히 외부 이해관계자와 함께 일할 수 있도록 정책 입안자와 공무원을 교육하고 장려하기 위해서는 인적자원에 대한 실질적이고 증가된 투자가 필요합니다. 제도적 차원에서 부문 별 부처와 지방 정부가 참여적 방식으로 일할 수 있는 능력을 강화할 필요가 있습니다.

개발에 대한 이 포괄적인 접근 방식은 특히 청소년에게 유익합니다. 강력하고 효과적인 청소년정책을 만들고 시행하기 위해서는 다양한 정부 부처와 부서, 다양한 정부 및 여러 이해관계자가 정책 개발과 실행이 강력하고 청소년 전체를 반영할 수 있도록 보장하는 범정부 접근이 필요합니다. 이러한 과정은 모든 수준에서 청소년 주류화 및 청소년 정책 실행을 강화하고, 정부 부처와 부서에 걸친 청소년 관점의 통합을 촉진하여 청소년개발에 대한 전체론적 접근에

상자 6.1.

2030 의제 이행을 위한 청소년 참여 원칙

2017년 UN 기관 간 2030 의제와 청소년개발 작업반(United Nations Inter-Agency Network on Youth Development's Working Group on Youth and the 2030 Agenda)은 UNDP와 Restless Development의 주도에 개발 파트너들을 위한 2030 의제 이행에서의 청소년 참여에 관한 지침 원칙을 개발하였습니다(상자 6.2 참조). 이 원칙은 “청소년의 집단적 힘이 실질적이고 지속적인 변화에 기여할 수 있도록 개발 맥락에서 [지속가능발전목표] 이행에 청소년 참여를 효과적으로, 적극적으로 그리고 책임감있게 육성하는 방법에 대한 지침을 제공”하기 위한 것입니다(Restless Development, United Nations Inter-Agency Network on Youth Development and UNDP, 2017, p. 1).



상자 6.2.

UN 기관 간 청소년개발 네트워크 (Inter-agency Network on Youth Development)

2030 의제의 중요한 변화의 주체로서의 청소년을 지원하기 위한 지침 원칙(Guiding Principles for Supporting Young People as Critical Agents of Change in the 2030 Agenda)

1. 2030 의제의 성공적 이행을 위한 모든 행동에서 청소년 참여 및 권한 부여를 필수 원칙으로 접근합니다.
2. 계획 · 이행 · 목표에 대한 모니터링 및 책무성을 포함한 2030 의제 행동의 모든 단계와 수준에서, 청소년 주도형 이니셔티브를 포함한 청소년 참여와 권한 강화를 장려합니다.
3. 모든 수준에서 개발 우선순위와 지속가능발전목표의 연계가 청소년의 특정 요구에 부응하고, 특히 청소년 참여를 위한 수단을 강화하고, 청소년에 대한 투자를 늘림으로써 그들의 목소리, 존중, 지지 및 그들의 권리에 부응하도록 합니다. 인권기반 접근법을 적용하고, 국제 노동 기준과 청소년개발과 관련된 다른 UN 규범 틀을 적용하는 것이 중요합니다.
4. 공식적인 정책 프로세스에의 체계적 · 실질적 · 효과적 참여 그리고 청소년들 자신과 자원활동, 다중 이해관계자 SDG 이니셔티브 및 파트너십, 지속가능한 자금 지원 커뮤니티 등의 관계를 형성할 수 있는 공식 비공식 참여 공간에 대한 홍보를 포함하여 2030 의제 프로세스의 모든 단계에서 포용적이고 의미 있는 청소년 참여를 위한 전반적인 환경을 조성하고 지원합니다.
5. 2030 의제를 이행함에 있어 상호 대응, 신뢰 및 협력을 강화하기 위해 청소년, 청소년기관 · 네트워크 · 운동, 당국 및 의무 책임자를 포함한 다른 모든 이해관계자를 위한 역량 개발을 지원함으로써 청소년 대표성을 강화합니다.
6. 2030의제의 “누구도 수외되지 않는” 원칙에 따라 개발 프로젝트 및 프로그램에서 전형적으로 소외된 청소년과 청소년기관 · 네트워크 · 운동을 체계적, 지속적, 책임감 있게 참여시킬 수 있는 방법을 찾아 청소년 경험의 다양성과 중요성을 인식합니다.
7. 2030 의제를 달성에 있어서의 양성평등과 소녀 및 여성 청소년 권한 강화의 중요성을 증진합니다.
8. 개발의 진전을 보장하는 중요한 수단으로 연령 세분화 외에도 청소년 인지적 국가 및 지방 SDG 지표를 장려하며, 청소년에게 친숙한 데이터 소스를 만들고, 지속가능발전목표에 대한 데이터 생성에서의 청소년의 역할을 장려합니다.
9. 협의 · 설계 · 이니셔티브 모니터링 · 평가에 이르기까지 전체 SDG 프로그램, 프로젝트 또는 이니셔티브 주기 전반에 걸쳐 청소년이 참여할 수 있는 창의적인 방법을 찾고, 청소년 인지적이고 청소년과 관련된 모니터링 및 평가 프레임워크를 보장합니다.
10. 청소년의 SDG 행동 참여가 유의미하도록, 분명하고 실질적인 목표 그리고 청소년 참여가 성과에 가시적인 영향을 줄 수 있는 채널을 설정합니다.

출처: Excerpted from Restless Development, United Nations Inter-Agency Network on Youth Development and UNDP (2017), pp. 2-3.



기여할 수 있는 중요한 기회를 제공합니다.

청소년개발을 위한 재정 지출이 제약되고 빈약한 예산이 할당되는 시기에, 주류화는 보다 총체적인 방식으로의 정책 및 프로그래밍의 설계와 자원화를 촉진하여 자원 및 자금을 보다 효율적으로 할당 할 수 있게 합니다(제5장 참조).

지구적으로 생각하고 지역적으로 행동하라: 지속가능발전을 위한 지역 주체들의 역할

지속가능발전목표의 달성은 이 글로벌 의제에 대한 주인의식을 갖고 프레임워크를 지역 차원에서 측정 가능한 정책과 행동으로 전환함으로써 국가 우선순위를 다루는 정부에 달려 있습니다.

지방 정부는 포괄적이고 통합된 방식으로 개발 노력을 이행하기에 적합합니다. 가장 가난한 사람들을 포함하여 사람들과 더 긴밀하게 협력하는 지방 정부는, 서비스와 인프라를 제공하는 사람들의 요구를 더 잘 이해하는 위치에 있습니다. 규모와 자원 할당이 적은 지방 정부는 개발에 대한 총체적 접근 방식(holistic approach)을 선호하는 경향이 있으며, 주로 여러 부문에 걸친 서비스 제공을 합니다. 기관 및 개인 간에 기능, 책임 및 관행이 크게 겹치는 지방 정부는 강력한 정책 통합의 이점을 누립니다.

2030 의제를 현지화하려면 각 국가의 지방 맥락을 고려하여 특정 목표·세부목표·지표를 식별 및 조정하고, 이행 수단과 자금원을 식별하며, 모니터링 및 보고 체계를 설정해야 합니다. 또한, 시행중인 정책 및 프로그램 대응의 적법성과 효과 성을 더욱 강화하기 위해 지역주민, 특히 소외 및 취약 집단의 의미있는 참여를 보장해야 합니다.

현재 회원국들은 정책, 프로그램 및 활동의 수직·수평적 이행을 가능하게 하는 지역 차원에서 지속가능발전목표의 이행을 촉진하기 위한 다양한 구조, 프로세스 및 정책 개발 단계에 있습니다. 이 프로세스는 청소년정책 성과가 지속가능개발목표 및 세부목표에 어떻게 기여할 수 있는지 분석하고, 지속가능발전목표 행동계획 및 전략에 대한 청소년정책 및 행동의 통합 및 주류화를 향상할 수 있는 기회를 제공합니다.

2030 의제를 이행하는 청소년

2030 의제는 적응, 이행, 모니터링, 후속 조치 및 검토에 모든 사회 부문이 참여하는 데 중점을 둡니다. 2030 의제는“아동과 청소년은 변화를 이끄는 중요한 행위자이고, 새로운 목표 안에서 그들의 무한한 행동주의 역량을 보다 나은 세계의 창조에 투입하기 위한 발판을 찾을 것이다(51항)”라고 명시합니다. 현재까지 회원국의 2030 의제 이행에 대한 청소년 참여는 다소 제한적이었지만, 증가하기 시작했습니다.

청소년은 2030 의제를 추진하고 목표를 달성하기 위한 활동과 이니셔티브의 선두에서 있습니다. 청소년은 인식 제고, 데이터 수집 및 사용, 풀뿌리 및 국가 이니셔티브, 모니터링 및 책무성 노력, 진전 상황에 대한 그림자 보고를 포함하여 무수한 방법에 참여하고 있습니다.

점점 더 많은 회원국이 지속가능발전목표를 달성하기 위한 다중 이해관계자 참여의 중요성을 인식하고 있으며, 국가 조정, 계획, 보고, 후속 조치 및 UN에 대한 자발적 국가 평가 보고서 제출을 포함한 진전 상황 검토 과정에 시민사회를 참여시키고 있습니다.

다음은 청소년이 옹호·인식 제고·역량 강화, 의사 결정·정



상자 6.3.

청소년 역량강화: 안전한 주거지 및 정착 인식제고를 위한 참여 접근법

코스타리카

국제 적십자사 및 적신 월사 연맹(International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, IFRC)과 해비타트(Habitat for Humanity International)는 청소년을 21세기 변화의 주체로 권한부여하기 위해 노력하고 있습니다. 두 기관은 취약한 상황에서의 정신 건강 문제를 포함하여 주거지 및 정착 관련 위험을 처리 할 수 있는 지역 역량을 개발하는 것을 목표로 하는 PASSA를 통해 청소년이 탄력적인 공동체를 건설하도록 돕고 있습니다. IFRC는 청소년 집단의 힘을 활용하고, 공학 및 토지 지도와 같은 영역에서의 STEM 기술 개발뿐만 아니라 정보 수집, 공동 분석 및 의사 결정 기술을 습득하여 청소년이 지역사회에서 적절한 행동을 취하고, 이웃의 재난 대비에 기여할 수 있도록 지원합니다.

파일럿 프로그램에서 글로벌 프로그램으로 확대 시의 우선순위는 다음과 같습니다.

첫 번째 우선순위는 향후 3년 동안 70개 도시와 10개국에서 최소 1만명의 청소년에게 도달하는 것입니다. IFRC 내와 글로벌 파트너가 함께 훈련 구조를 형성해야 합니다. 첫 번째 단계에서, 소규모 핵심 글로벌팀은 지역 트레이너를 훈련시키고, 그 후 지역 참가자 트레이너를 교육하고, 그 후에는 청소년 참가자와 PASSA 청소년 활동을 수행 할 촉진자를 훈련시킵니다. 이 첫 번째 단계의 일환으로 핵심 팀을 확장하고 두 번째 단계를보다 비용 효율적으로 만드는 지역 트레이너를 발굴할 수 있습니다.

두 번째 우선순위는 시너지 이니셔티브와 연계하여 PASSA Youth를 지속가능하게 만들고, PASSA Youth 네트워크를 구축하여 자원과 전문 지식을 공유하고 지식 관리 전략을 수립하는 것입니다.

세 번째 우선순위는 약 350개의 커뮤니티 프로젝트의 실행을 종자 자금 지원, 지역 서포터 · 톨 개발자 · 잠재적 공동 창업자와의 연결 등을 통해 지원함으로써 PASSA의 영향을 증폭시키는 것입니다.

제한된 접근 방식은 지속적인 청소년 행동을 위한 전략적 기회를 창출하여, 청소년이 비슷한 문제에 직면한 지역사회와의 관계를 구축하고, 중요한 지역 데이터를 수집 및 분석하여 지역사회와 공유하도록 촉구할 것입니다.

현장 사례

2016년 6월, PASSA Youth는 코스타리카의 재난이 발생하기 쉬운 지역에서 시범 운영되었습니다. 이 훈련은 푼타 레나스(Puntarenas) 지방의 차 카리타(Charcarita) 지역에서 12-18세 20명의 청소년, 15명의 지역사회 청소년 지도자, 코스타리카 적십자사가 참여하였습니다. IFRC, Habitat for Humanity International, 코스타리카 적십자사가 운영팀을 맡았습니다.

이 훈련을 통해 청소년은 홍수를 지역의 중요한 문제로 식별하고, 폐기물 처리를 홍수의 주요 요인으로 지적하였습니다. 이 문제를 해결하기 위해 두 명의 예술가 트레이너와 멘토의 지도하에 청소년들은 청소 활동을 실행하고 지역사회에 대한 인식을 높이기 위해 벽화를 디자인했습니다. 또한, 활동의 확대 및 확장을 위한 행동계획을 개발했습니다.

출처: YouTube(2017).



책 개발, 재정·예산, 데이터 생성·지표 개발, 모니터링·책무성, 후속 조치·검토 분야에서 2030 의제를 이행하는 다양한 방법을 강조합니다.

옹호·인식 제고·역량 강화

청소년은 온라인 및 오프라인 캠페인, 워크숍, 출판물 및 행

사를 통해 2030 의제, 지속가능발전목표 및 주요 청소년개발 문제에 주의를 기울이고 있습니다(상자 6.3-6.5 참조). 청소년 주도 단체는 지속가능발전 국가 논의에 대한 시각을 청소년에게 전달하고, 청소년의 의미있는 참여를 보장하기 위해 동료 교육(peer-to-peer education), 훈련 및 역량 강화를 통한 워크숍 및 캠페인의 계획 및 제공에 앞장서고 있습니다. 청소년 주도 단체는 청소년정책과 참여를 공공 계

상자 6.4.

사례 연구: 훈련자로서의 청소년-재난 의학 훈련가 훈련

2015년에 설립된 재난 의학 훈련가 훈련(Training Disaster Medicine Trainers, TdmT)은 의대생에게 재난 상황에서 조치를 취하는 데 필요한 지식과 기술을 제공하는 학생 및 전문가 주도형 프로그램입니다. 이 프로그램은 피에몬테 오리엔탈 대학교(Università del Piemonte Orientale) 응급 및 재난 의학 연구 센터(Research Center in Emergency and Disaster Medicine)와 함께 국제의대생협회(International Federation of Medical Students' Association)가 주최하며 WHO, 유엔인도주의업무조정국(United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs), 유럽마스터재난의학동창회(European Master Disaster Medicine Alumni), 국경없는의사회(Médecins sans Frontières) 전문가들의 지원을 받습니다.

이 이니셔티브의 목표는 의대생에게 재난 의학 교육을 제공하는 것입니다. 학생들은 재난 발생시 윤리적 문제, 다양한 재난 발생으로 인한 건강 결과, 국제 조정 시스템 및 국제 인도주의 법(실행 과제 포함)에 대해 배웁니다. 대부분의 의료 프로그램에는 재난 의학 구성 요소가 포함되어 있지 않으며, 이 프로그램은 이러한 차이를 메우도록 설계되었습니다.

전세계 학생들이 TdmT에 참가합니다. 프로그램을 마친 후 학생들은 집으로 돌아가 동료학습 방법을 사용하여 지역사회의 다른 사람들을 훈련합니다. 이 프로그램은 탁상 및 가상 시뮬레이션, 역할극 및 실제 재난 시뮬레이션을 포함한 다양한 혁신적인 교수법을 활용합니다. 학생들은 또한 해당 지역의 재해 의료 분야에서 일하는 멘토를 통해 전문지도 및 연구지도를 받습니다.

현재까지 60명 이상의 학생들이 TdmT 프로그램을 졸업했으며 지역사회에서 재난 의학에 관한 20여 개 이상의 동료학습 교육 과정을 제공했습니다. 이 이니셔티브는 전 세계 520명 이상의 의대생에게 직접적인 영향을 미쳤습니다. 특정 청중이 커뮤니티의 개별 요구에 맞게 세션을 조정할 수 있도록 모든 워크숍 후에는 상세한 분석 평가가 수행됩니다. 이러한 융통성으로 인해 졸업생들은 지역사회가 직면한 특정 과제에 맞게 활동을 조정할 수 있습니다.

출처 : Sinha and others (n.d.), <https://ifmsa.org/2016/09/18/expert-training-disaster-medicine-medical-students/>



획수립에 통합하고자 하는 정책 수립자와 정부 공무원의 노력에 교육과 지원을 제공 할 수 있는 좋은 위치에 있지만, 대부분 자원·자금·인식 부족의 어려움을 겪고 있습니다. 청소년 주도 단체에 대한 재정 및 규제 지원 강화를 통해 개발 활동에 대한 인식 및 역량을 크게 향상시킬 수 있습니다.

의사 결정 및 정책 개발

2030 의제를 개발 계획에 통합하고 지속가능발전목표 및 아

디스아바바 행동의제와 같은 글로벌 프레임워크의 약속, 목표 및 세부목표를 현지와 국가 맥락에 맞추려면 정부 기관, 부문 및 정책 전반에 걸친 일관성과 조정이 필요합니다. 지속가능발전 노력에 청소년을 포함한 시민사회 이해관계자의 의미 있는 관계와 참여를 위한 메커니즘과 구조를 확립하고 지원하는 중요성을 인식하는 국가가 증가하고 있습니다. 이러한 참여는 협력에서 협업 및 파트너십에 이르기까지 다양한 형태를 취할 수 있습니다.

상자 6.5.

사례 연구: TheGOALS.ORG — 온라인 인식제고, 오프라인 행동

TheGoals.org는 기존의 e-러닝을 넘어 혁신적이고 변혁적인 군중 학습 방식(crowd-learning)을 사용하여 첫 번째 연결 세대(connected generation)를 첫 번째 지속 가능한 세대로 전환하는 데 중점을 둡니다. 디지털 및 아날로그 학습 도구를 활용하여 전세계 청소년을 연결하는 재미있고 매력적인 학습 경험을 제공하여, 청소년의 글로벌 도전 과제를 탐색 및 지역 행동을 촉진합니다.

2012년 가장 간단한 모바일 장치에서 접근할 수 있는 디지털 플랫폼을 만드는 것에서 시작한 Goals.org는 2030 의제를 기반으로 지속가능발전을 위한 학습 플랫폼으로 성장했습니다. 각각의 17개 지속가능발전목표에 대한 과정 제공을 통해 전 세계 청소년이 학습 과정의 일부로 정보를 탐색, 생성, 공유하고 피드백을 제공할 수 있게 합니다.

이 플랫폼은 청소년의 목소리를 바탕으로 독특한 미션 스토리(mission stories)를 생성합니다. 아동과 청소년을 위한 주요 그룹은 2017년 6월 UN이 개최한 해양 회의(Ocean Conference)의 옹호를 위해 이를 활용하였습니다. 지속가능발전 목표 14 과정을 통해 참가자는 지속가능성 문제에 몰입하였고, 지역사회에서 활동을 수행하고, 그들 자신의 생활 양식과 바다에 영향을 미치는 문제에 대해 생각해 보았습니다. 1,500명의 사용자가 플라스틱 수집에서 인식 제고 캠페인에 이르기까지 자신의 활동을 보여주는 약 3,000개의 미션 스토리를 함께 생성했습니다. 가장 중요한 것은 이 이야기가 사용자의 해양 문해력에 중대한 영향을 미쳤으며, 세계 해양의 중요성을 이해하는 측면에서 지식이 풍부한 해양 과학자와 활동가 그리고 일반인 간의 격차를 해소하는 데 도움이 되었다는 점입니다.



의사 결정 과정에서의 청소년 참여는 청소년 문제의식을 제공하기 위해 대부분 국가 차원의 대규모 온라인 협의 형태를 취합니다. 이러한 협의는 정책과 전략을 정교화하는데 활용 가능한 청소년의 실태에 대한 유용한 정보를 제공합니다. 그러나 광범위하고 일반적인 협의는 접근하기 어렵거나 취약하거나 소외된 청소년을 배제할 위험이 있습니다. 예를 들어, 토착민과 농촌 청소년은 온라인 참여 메커니즘을 이용할 수 없습니다. 또한, 그러한 참여와 피드백은 청소년과 관련된 주요 문제에 대한 개괄을 제공하나, 이러한 문제가 청소년에게 영향을 미치는 이유에 대한 심도 있는 토론과 이해를 허용하지 않습니다.

상자 6.6.

국가 수준에서 지속가능발전목표 적용을 위한 협의

투르크메니스탄은 2030 의제를 정의하는 과정에서 새천년발전목표 이행에서 얻은 교훈에 대해 토론하고, 지속가능발전목표에 대한 전 세계의 토론을 대중에게 알리고, 2030 의제에 대한 의견을 얻고자 UN의 지원을 받아 국가 협의회(national consultations)를 개최하였습니다. 이 협의회에는 국회의원, 학자, 청소년 및 학생(Youth Union), 여성(Women's Union), 민간 부문 주체(Union of Industrialists and Entrepreneurs) 및 장애인과 함께 일하는 NGO와 같은 다양한 이해관계자들이 참여했습니다. 이 협의 결과 지속가능발전목표에 대한 정부의 인식 수준이 매우 높아졌으며, 목표에 대한 범정부 접근 방식이 도입되었습니다.

출처: United Nations Development Group (2016).

협의에서 협업으로

의미 있고 지속적인 청소년 참여를 위해서는 청소년이 정부 기관을 위한 청소년 자문위원회, 청소년 의회, 의회 및 지방 의회와의 정기적인 회의 및 대화와 같은 메커니즘을 통해 청소년이 정책 수립 및 결정의 모든 측면에 참여하는 것이 필요합니다.

이러한 일관성을 촉진하는 한 가지 방법은 국가 개발 문제에 대해 정부에 자문을 제공하는 다중 이해관계자 협의회 및 이와 유사한 기구를 설립하는 것입니다. 몇몇 국가는 지속가능발전 노력과 정책을 보다 잘 조율하고 기존 계획 및 전략과의 통합을 촉진하는 것을 목표로 지속가능발전을 위한 국가 협의회를 설립했습니다. 지속가능발전목표 조정 메커니즘에 청소년 주도 단체 및 청소년 대표가 참여하는 예는 드물지만, 정책 개발에 대한 청소년 참여의 가치와 중요성에 대한 인식이 증가하는 것은 청소년의 의미 있고 지속적인 지속가능한발전목표 조정 기구 참여에 대한 전망이 향상되고 있음을 의미합니다.

일부 국가는 정책 토론에 대한 청소년 참여를 적극적으로 모색하였습니다. 예를 들어, 캐나다는 16-24세의 청소년을 위원으로 하는 총리 청소년위원회(Prime Minister's Youth Council)를 두고 있으며, 이 위원회는 고용, 교육 접근성, 공동체 강화, 기후 변화 및 청정 성장을 포함한 "중요한 문제에 대해 총리와 캐나다 정부에 비당파적인 조언을 제공"합니다(Canada, 2017, background). 부르키나 파소 정부는 지속가능발전목표 개선 및 현지화 과정에서 "청소년을 위한 옴부즈맨" 역할을 맡을 청소년 지도자를 임명하여 총리에게 직접 보고하도록 하였습니다(Restless Development and the Commonwealth, 2016). 이 역할의 중요성은 청소년문제를 제기하고 모든 수준에서 청소년 참여의 중요성을 인식



하는 데 도움이 됩니다.

국가청소년위원회(national youth councils)는 청소년의 청소년 정책 개발 참여를 모색하는 여러 정부에게 좋은 참조가 됩니다. 이러한 위원회가 모든 국가에 존재하는 것은 아니지만, 존재하는 경우는 일반적으로 국가 수준에서 청

소년 주도 단체가 청소년개발에 관한 공통 우선순위와 메시지를 소집하고 협력 할 수 있도록 독립적이고 민주적으로 구조화 된 플랫폼을 제공합니다. 여러 정부가 청소년 정책과 전략을 개발하고 실행 할 때 청소년위원회와 협력합니다. 국가청소년위원회는 정책 입안자들에게 2030 의제의 맥락에서 청소년 관련 목표와 세부목표를 달성하기 위

상자 6.7.

사례 연구: 여성 청소년의 참여 지원—나비 프로젝트(Butterfly Project)

YP 재단

청소년이 주도하고 청소년을 위한 기관으로 2002년 설립된 YP 재단(YP Foundation)은 다양한 프로그램과 프로젝트를 통해 지역사회, 국가 및 지역 차원에서 정책 결정 및 공동체 주창활동에 대한 청소년의 참여를 강화하기 위해 노력하고 있습니다.

YP 재단은 나비 프로젝트(Butterfly Project)를 통해 소외되고 취약한 여성 청소년에게 자신의 이야기와 수요 변화를 알리기 위한 자신감과 기술을 부여합니다. 2006년 시작된 이 프로젝트는 여성 청소년이 디지털 미디어를 통한 정체성, 인권, 성 및 생식 권리, 차별 문제를 다룰 수 있는 포럼을 제공합니다. 달릿, 무슬림 및 기타 차별받는 여성 청소년과 소녀는 자신의 디지털 이야기의 강점을 사용하여, 가족, 지역사회 지도자 및 주요 이해관계자를 포함한 의사 결정자와의 상호 작용 속에서 형평성, 양성 평등 및 폭력으로부터의 자유에 대한 강력한 공동체의 옹호자(community advocates)가 됩니다.

현재 이 프로젝트는 양성 불평등과 아동 및 조기 결혼 비율이 높고, 여성 교육 성취도가 낮고, 여성 건강 지표가 열악한 라자스탄과 델리의 3개 지역에 거주하는 200명 이상의 소녀들과 여성 청소년을 대상으로 진행되고 있습니다. 프로그램이 시작된 이래 도시 및 농촌 지역의 가난한 달릿과 이슬람 출신의 여성 청소년과 소녀들이 참가하였습니다. 프로젝트를 통해 소녀 및 여성 청소년은 자신의 성·생식 권리를 주장하고 자신의 공동체에서 억압적인 젠더 관행에 저항하고 이를 없애기 위한 집단적 영향력을 행사하였습니다. 샤바나(Shabana), 팬시(Fancy), 반와리(Bhanwari)와 같은 프로젝트의 여성 청소년 지도자들은 아동 및 조기 결혼 관행에 반기를 들었으며 가족과 교섭하여 교육을 계속하고 직업의 포부를 이어가고 있습니다. 델리의 정착촌에 사는 무슬림 소녀인 샤바나는 교육을 계속할 수 있도록 가족을 설득했으며 부모님이 왜 프로젝트에 참석해야 하는지를 이해하게 했습니다. 그녀는 또한 지역사회의 다른 소녀들에게 프로젝트에 참여하도록 동기를 부여했습니다. 라자스탄의 한 농촌 지역의 달릿 출신인 반와리와 팬시는 그들의 마을에 있는 남성과 여성의 업무량 분포를 평가하기 위해 짧은 조사를 실시했습니다. 그들은 여성이 어깨에 짚어진 무게가 막중함을 발견한 조사를 활용하여 이웃과 다른 가족을 모아 양성 평등과 여성의 무급 노동에 대한 인식을 증진시켰습니다.

출처: YP Foundation (<http://www.theypfoundation.org/programmes/>)



한 정책과 노력을 구체화하는 데 중요한 자원을 제공 할 수 있습니다.

재정 및 예산

보고서 전체에서 언급된 바와 같이, 대부분의 청소년개발 노력이 자금 부족으로 어려움을 겪고 있습니다. 국가 및 지역 행동계획의 틀 안에서 2030 의제와 아디스아바바 행동의제를 채택하고 이행하는 것은 청소년개발 정책과 프로그램에 대한 투자를 증가시킬 기회를 제공합니다. 청소년은 재정 계획 및 예산에서의 청소년 주류화를 옹호하는 데 중요한 역할을 하며, 청소년의 관점이 재정 및 출처에 관한 결정에 반영되도록 할 수 있습니다. 기획 및 재정 부처를 포함한 범정부 접근을 통한 정책 및 프로그램 조정 개선 추진은 청소년문제, 정책 및 프로그램이 개발 결정 전반에서 고려되고 적절한 재정 자원이 할당되도록 하는 데 중요한 역할을 합니다.

개발 주체가 지속가능발전 노력을 위한 최고의 자금 조달원을 식별 할 수 있도록 도와주는 여러 가지 도구가 있습니다. 예를 들어, UN 시스템을 통해 접근할 수 있는 개발 재무 평가(Development Finance Assessments, DFA)는 의사 결정자에게 모든 가용한 자금 조달 방안을 개관적으로 보여주며 이를 사용하는 데 필요한 정보를 포함한 전략적 지원을 제공합니다(Stratta, 2015). DFA는 다양한 재무 흐름과 국가 우선순위와 지속가능발전목표 간의 일관성과 연결성을 강화하기 위해 금융 정책 및 제도적 배치를 평가하고(United Nations Development Group, 2017), 다양한 관점을 의사 결정과 재무 계획에 통합 할 수 있는 기회를 제공합니다. 청소년의 다양한 관점을 통합하고 재무 계획에서 청소년 지출을 모니터링하는 것은 아직 보편화되지 않았지만, DFA는 국가의 쟁점기반 주류화를 촉진 할 수 있는 방법, 특히 2030 의제의 맥락에서 청소년 관점을 예산에 통합하는

상자 6.8.

아랍 청소년 기후 운동

중동 및 북아프리카

아랍 청소년 기후 운동은 국제 협상의 틀 내에서 “중양 및 북아프리카 전역에서 기후 위기를 해결하고 기후 변화 문제에 대한 법적 구속력 있는 협약의 수립과 평가를 지원하기 위한 전세대 운동”을 위한 독립 단체입니다. 이 운동은 2012년 9월 도하(Doha)에서 열린 UN 기후변화협약 당사국 총회 제18차 연례회의(Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC/COP18)에 이어 12개 이상의 아랍 국가 청소년들에 의해 시작되었습니다.

아랍 청소년 기후 운동은 기후 변화가 인류에게 심각한 위협이 되고 있으며 “이 지구의 상속자인 청소년은 기후 위기에 대한 인류의 대응의 핵심 이해관계자”라고 믿고 있습니다. 기후 위기의 해결은 “보다 지속가능하고, 번영하며, 의미 있고, 정의롭고, 공정한 세상을 만들 기회”가 됩니다.

이 운동은 “공식 및 비공식 기후 및 환경 교육을 장려하고, 지역 주민들이 지역사회에 미치는 기후 변화의 영향을 이해하고 행동할 수 있는 역량을 키우며” 지역사회의 청소년이 국가, 지역, 국제 수준에서 변화를 주도하도록 권한부여하고 당사국 총회, 국제 기후 정책 회의, 각국의 풀뿌리 운동에 청소년을 참여시키기 위해 노력합니다.

출처: Arab Youth Climate Movement (<http://aycm.org/about-us/>).

방법을 제공할 수 있습니다.

정부 재정 할당에 대한 의사 결정에 시민을 참여시키는 참여예산(participatory budgeting)은 특히 지역 차원에서 재정 계획 과정에 청소년을 직접 참여시키는 또 다른 방법입니다.



1989년 브라질 포르투 알레그레시(Porto Alegre)에서 등장한 참여 예산은 공공 자원 배분에 시민의 참여를 확대하고 강화함으로써 불평등을 해결하는 데 도움이 됩니다(LaJeunesse and Derr, 2016). 참여 예산은 “매력적이며 정치적 탄성을 지닌 장치, ... (단순화되고 축소된) 수요 결정의 민주화 절차”로 투명성을 증가시켰습니다(Ganuza and Baiocchi, 2012, abstract). 약 30년 동안 참여 예산은 전 세계 1,500개 이상의 도시로 확대되었습니다(Participatory Budgeting Project, n.d.). 역사적으로 이 접근법은 청소년의 큰 관심을 끌지는 못했지만(LaJeunesse and Derr, 2016), 최근에는 변하고 있음을 알 수 있습니다(상자 6.9 참조).

데이터 생성 및 지표 개발

앞서 언급했듯이, 2030 의제 이행에 대한 진전 상황을 효과적으로 모니터링하고 검토하려면 정기적으로 업데이트되는 고품질의 세분화된 데이터가 필요합니다. 그러나 대부분의 국가가 청소년에 대한 강력한 데이터 부족으로 어려움을 겪습니다. 대부분의 국가 데이터와 통계 시스템이 취약하고 자원이 부족하기 때문입니다. 이는 청소년 실태를 모니터링하려는 노력을 방해하며, 궁극적으로 지속가능발전목표의 달성에 영향을 미칩니다. 격차가 있는 경우 보다 강력하고 포괄적인 개발 노력에 대한 그림을 제공 할 수 있도록 데이터 수

상자 6.9.

변화를 주도하는 청소년: 청소년 참여 학교 예산

미국

2014년 보스턴시(City of Boston)는 미국 최초의 청소년 참여 예산 프로그램인 변화를 주도하는 청소년(Youth Lead the Change)을 시작했습니다. 이 이니셔티브를 통해 청소년 변화 요원들(youth change agents)은 자원활동을 통해 도시를 장기적으로 개선하고 청소년이 살기 좋은 곳으로 만드는 자본 프로젝트(capital projects)에 대한 아이디어를 제공합니다. 청소년 변화 요원들은 일부 지원 및 지침을 제공받아 프로젝트를 개념화 할뿐만 아니라 예산 및 제안을 작성하여 매년 투표를 실시합니다. 프로그램 조사 결과 청소년은 프로그램 참여의 주요 혜택으로 시민 의식 향상, 기술 구축, 행동 동기 부여 증가 및 권한 부여 느낌을 선택하였습니다(Grillos, 2014, LaJeunesse and Derr, 2016).

마찬가지로 애리조나 주 피닉스 유니언 고등학교 교육청(Phoenix Union High School District in Arizona)은 2016년에 5개의 학교가 6개월의 교육, 아웃리치, 아이디어 수집 행사 및 학군 직원과의 회의를 통해 학교 개선을 위한 아이디어를 사업 계획서로 발전시키는 참여 예산 과정을 시작했습니다(Brennan, 2017). 이러한 학생 주도 노력은 5개 공립 고등학교의 3,854명의 학생들이(평균 투표율 80% 이상) 학군 기금으로 26,000달러를 지출하는 방법을 직접 결정한 1주일의 투표 기간 동안 결정에 이르렀습니다. 이 과정을 시작한 학군은 피닉스 전체에 파트너십을 구축하였으며 이에 영감을 받은 다른 학군과 도시가 함께 협력할 방안을 모색하고 있습니다(ibid.).



집 및 분석을 위한 보완 및 보완 시스템을 설정해야 합니다.

청소년은 청소년 주도 데이터의 생성 및 사용을 통해 이러한 격차를 해소하는 데 중요한 역할을 할 수 있으며, 이는 정책 결정 및 개발 노력에 영향을 줄 수 있습니다. 데이터를 생성하고

사용하는 청소년은 정책 입안자들이 청소년의 전체 실태를 더 잘 이해하도록 도울뿐만 아니라 지속가능발전목표를 달성하는데 도움이 되는 이니셔티브와 활동을 발굴할 수 있게 합니다.

청소년 공동체에 직접 접근할 수 있는 청소년은 대부분 지역

상자 6.10.

2030을 위한 행동(ACT!2030): 지속가능발전목표 및 HIV 대응을 위한 청소년 주도, 데이터 기반 책무성

ACT! 2030은 지속가능발전목표와 HIV의 접근성 및 기타 생식 보건 서비스를 포함한 청소년의 성·생식 건강 및 권리와 관련된 기타 프레임 워크에 대한 책무성을 요구하는 청소년 글로벌 운동*입니다. 2013년에 시작된 ACT! 2030은 UNAIDS와 국제가족계획연맹(International Planned Parenthood Federation) 및 PACT(지역 사회, 국가 및 국제 수준에서 HIV·성·생식 보건 및 권리를 위해 활동하는 80개 이상의 청소년단체 연합)이 협력합니다. ACT! 2030은 4번째이자 마지막 단계로, 청소년의 성·생식 보건 지원을 방해하는 정책 장애물(HIV 테스트 및 치료에 대한 동의 연령, 청소년 친화적 보건 관리에 대한 접근, 포괄적인 성교육의 부재)을 우선순위로 하여, 이러한 장애가 청소년에게 미치는 영향에 대한 자체 데이터 및 증거를 수집하고, 국가의 문제 해결 책무성 메커니즘 구축을 위한 주창활동 전략 수립에 활용할 수 있도록 청소년의 역량을 강화하는데 중점을 두고 있습니다.

ACT! 2030이 시작된 이래 600명 이상의 청소년이 맞춤형 교육과정을 사용하여 데이터 수집 및 연구에 대한 훈련을 받았으며 청소년 성·생식 보건 및 권리의 가장 큰 장벽에 대한 자체 연구 프로젝트를 수행하고 있습니다. 알제리에서 청소년은 표적 청소년 집단이 직면한 낙인과 차별에 대한 증거를 수집하고 HIV와 AIDS에 대한 국가 전략 계획에 영향을 미치기 위해 보건부와 UNAIDS를 포함한 주요 이해관계자에 대한 주창활동에 참여했습니다. 짐바브웨에서는 청소년이 청소년 친화적 서비스 기준에 따라 20개 지역의 클리닉을 직접 평가하고 있습니다. 그들은 보건 및 육아부에 데이터를 제시했으며 청소년을 위한 더 나은 서비스를 위해 계속 주창활동을 펼치고 있습니다. 또한, ACT! 2030 짐바브웨가 발표 한 증거는 2017년 지속가능발전목표 VNR에 포함되었으며, ACT! 2030은 UN지속가능발전에관한고위급정치포럼의 국가 공식 대표단의 일원으로 초대되었습니다.

청소년 주도 단체에 자금을 직접 지원하는 것은 새로운 웹 사이트, 더 나은 인프라 및 보조금 관리 및 예산 추적 역량 강화를 포함한 단체의 발전에 도움이 되었습니다. 이를 통해 ACT! 2030은 청소년 리더십에 투자하고 청소년이 AIDS를 끝내고 2030년까지 지속가능발전목표를 달성하기 위한 지속가능한 프로그램을 제공 할 수 있도록 합니다.

출처 : ACT! 2030 (<http://www.act2030.org/>)

* 현재 이 운동에는 알제리, 불가리아, 인도, 자메이카, 케냐, 멕시코, 나이지리아, 필리핀, 남아프리카, 우간다, 잠비아, 짐바브웨의 청소년들이 포함됩니다.



상자 6.11.

코드필(Codephil) : 디지털 문해 접근의 민주화

필리핀

CodePhil은 필리핀 농촌 및 기타 개발도상국 청소년의 디지털 문해력 강화를 추구합니다. 저소득 고등학생을 사업 대상으로 2016년 설립되었으며 청소년이 양질의 일자리를 준비하고, 지역사회 회복력을 증진 시키고, 지역사회의 빈곤의 악순환을 타파하기 위해 타이핑, 컴퓨터 활용 및 프로그래밍에 대한 지침을 제공합니다. CodePhil은 필리핀에서 다섯 번째로 가난한 지역인 사마르 북부(Northern Samar)에서 컴퓨터 프로그래밍 로직 (스크래치 및 파이썬), 웹 사이트 개발(HTML, CSS, 자바스크립트) 및 3D 건축모형 제작(CAD)를 150명 이상의 고등학생들에게 제공하고 이 과목들의 교사들을 훈련하였습니다. 학생의 83%가 CodePhil 이 주최 한 3주간의 워크숍 후에 컴퓨터를 사용하는 것이 더 편하다고 응답했습니다.

CodePhil은 인터넷 연결이 부족한 지역의 청소년에게 기본적인 키보드 기술을 향상시키기 위해 TypePhil(온라인 및 오프라인으로 제공)이라는 무료 소프트웨어를 개발했습니다. TypePhil은 학생들에게 영어, 타갈로그어 및 다양한 필리핀어 방언으로 올바르게 입력하는 방법을 가르쳐 디지털 문해력을 향상시키고 지역 전통을 보존합니다. 2017년 여름, TypePhil 소프트웨어는 사마르 북부의 5개 지방 자치 단체에 걸쳐있는 13개의 초등 및 고등학교에서 시범 운영되었습니다. CodePhil은 필리핀 정보통신부와 협력하여 현재 전국의 1,628개의 커뮤니티 e- 센터(Tech4ED 센터)에 소프트웨어를 배포하고 있습니다.

CodePhil은 지역사회의 요구를 충족시키기 위한 방법으로 청년 기업가 정신을 장려하기 위해 북부 사마르에서 연례 혁신 서밋(Innovation Summit)을 개최하고, 농촌 청년을 IT 업계의 멘토와 연결합니다. 이 지역의 저소득 고등학생 및 대학생을 위한 아이디어 경진대회인 제1차 혁신 서밋은 2017년 8월 26일과 27일에 카타르 만 동부 필리핀 대학(University of Eastern Philippines in Catarman)에서 열렸습니다. 사마르와 민다나오 북부의 5개 고등학교와 3개 대학교에서 온 160명의 참가자와 산업계, 정부, 학계의 많은 유명 기조 연설자들이 참석했습니다. 혁신 서밋은 2030년 의제와 지속가능발전목표를 계기로 북부 사마르 지역의 청소년이 도전 과제를 파악하고, 지역 상황에 맞게 맥락화하고, 멘토의 지원을 기반으로 상호작용과 탐구를 통해 지속가능한 해결방안 개발합니다. 서밋이 끝날 무렵 참가자들은 지역 문제에 대한 20개의 기술 솔루션을 개발했습니다.

출처: CodePhil (<https://www.codephil.org>).

차원에서 청소년에 대한 양적 질적 데이터를 수집하고 사용할 수 있습니다. 이러한 데이터와 정보는 공식 데이터와 통계를 보완하고 지속가능발전목표를 향한 진전 상황을 모니터링하는 데 기여할 수 있습니다.

청소년의 기술적 이점 활용은 개발 노력을 지원하기 위한 데이터 투명성과 접근성을 강화하는 열쇠입니다. 상자 5.9의 BudgIT의 예에서 볼 수 있듯이 청소년은 대규모의 읽기 어려운 데이터 세트를 읽기 쉬운 시각화 및 인포 그래픽으로 변환하여, 청소년 뿐 아니라 정책 입안자와 일반 대중에게도 개발 지표 및 목표 달성을 향한 진전에 대한 중요한 정보를 제공할 수 있습니다. 이러한 노력이 성공하기 위해서는 관련 데이터와 정보가 투명하고 접근 가능해야 합니다. 정보에 대한 오픈 액세스는 목표 달성에 있어 투명성을 확보하고 지속가능발전 노력의 이행에 있어 청소년을 적극적인 이해관계자로 강화하기 위한 핵심입니다.

모니터링 및 책무성

2030 의제 이행 모니터링은 모든 수준의 공무원과 정책 입안자들이 자신의 행동과 결정에 대해 책임을 지도록 하며, 지속가능발전목표의 이행에 이바지합니다. 모니터링 방법은 정책 실행, 지출 및 진행 상황을 모니터링하고 추적하기 위해 설정된 옴부즈맨 및 독립 감사 기관과 같은 공식 기관에서부터 지역사회 주도 이니셔티브에 이르기까지 다양한 형태를 취할 수 있습니다.

올바른 도구, 정보 및 방법론이 확보된 청소년은 모니터링 및 옹호 분야에서 중요한 역할을 할 수 있습니다. 기존 전략과 계획을 검토하여 격차를 식별하고, 지속가능발전목표 상호연계를 매핑하고, 정부 계획 및 정책의 청소년 주류화 방안에 대한



권고안을 제출하고, 국가 관련 세부목표를 설정하고, 예측·시스템 분석·비판적 사고를 통해 계획 및 전략을 수립할 수 있습니다.

여러 청소년단체가 이미 지속가능발전목표에 부합하기 위한 국가 계획을 검토하고 모니터링하는 프로세스를 시작했습니다. 청소년 주도 개발 기관인 Restless Development는 2016년 커먼웰스 사무국⁴²과 파트너십을 맺고 SDGs에 대한 청소년 주도 책무성: 국가 행동 지침(Youth-Led Accountability for the SDGs: A Guide to National Action)을 준비했습니다. 이 지침은 “많은 문서들에서 공식 검토 및 책무성 프로세스에서의 시민 역할 활용이 강조되지만 실질적인 제안은 거의 없다”(Restless Development and Commonwealth, 2016, p. 8)고 지적하며 “청소년이 의사 결정에 참여할 수 있는 환경을 확장하고, 국가 및 지역 차원에서 청소년 주도의 참여를 주류화하는 것이 중요하다”고 강조합니다(ibid., p. 4).

후속 조치 및 검토

우리 정부들은 향후 15년간 목표와 세부목표 이행의 진전과 관련하여 국가, 지역 및 글로벌 차원에서 후속 조치 및 검토에 대한 일차적 책임이 있다. 국민에 대한 책임감을 가지고 우리는 이 의제와 아디스아바바 행동 의제에서 제시된 바와 같이 다양한 차원에서 체계적인 후속 조치 및 검토를 준비할 것이다. 총회 경제사회 이사회 주관 고위급 정치포럼(HLPF)은 글로벌 차원에서 후속 조치 및 검토를 감독하는 중심 역할을 할 것이다(United Nations, General Assembly, 2015b, para. 47).

⁴² 커먼웰스(Commonwealth)는 22억 명의 시민이 살고 있는 53개의 독립된 주권 국가의 자발적인 협회입니다.

상자 6.12.

행동하는 청소년: SDGs에 대한 청소년 주도 책무성: 국가 행동 지침

Restless Development

SDGs에 대한 청소년 주도 책무성: 국가 행동 지침은 영국 연방 국가들의 국가 및 지방 수준에서 지속가능발전목표 검토 및 책무성 과정에 대한 청소년의 참여가 어떻게 실행되고 운영 될 수 있는지에 대한 일련의 구체적인 권장 사항을 제공합니다. 이 지침은 정부의 기존 국가 계획을 검토하고 지속가능발전목표를 국가 맥락에 맞게 조정하는 과정에 청소년이 참여할 수 있는 실질적인 방법을 제공합니다. 권장 사항(지침에서 발췌)은 다음과 같습니다.

검토 및 책무성 방안에 대한 청소년 참여:

- A. 청소년 참여 제도화 평가 및 강화
- B. 국가 및 지역 책무성을 위한 공동 관리 구조 개발
- C. 정기적인 청소년과의 대화와 행동 계획 수립
- D. 국가 및 지역 차원에서 청소년을 위한 공식 역할 설정

모니터링 및 검토를 위한 데이터:

- E. SDG 정보 매체 세대의 역량 강화
- F. 생생한 경험에 기초한 “그림자” 지표 개발

투명성 및 정보 접근:

- G. SDGs 및 국가 주도 검토 정보를 청소년에 개방

새로운 책무성 접근 및 사례:

- H. 데이터 중심의 사회적 책무성에 대한 사례 개발
- I. 현장 전문가와 플랫폼이 책무성에 직접 참여
- J. 일상 생활과 대중 문화에 검토를 내포

출처: Restless Development and Commonwealth (2016), p. 10.



지속가능발전에 관한 고위급 정치포럼

2012 Rio + 20 회의⁴³에서 설립된 지속가능발전에 관한 고위급 정치포럼은 2030 의제 이행의 진전 상황을 모니터링하고 검토하는 주요 포럼입니다. 포럼은 매년 장관급 차원에서 그리고 4년에 한 번 국가 정상급 차원에서 회의를 개최하여 회원국들에게 자발적 국별 평가(Voluntary National Review, VNR)를 통한 개발 노력에서 얻은 경험, 성공, 도전 및 교훈을 공유 할 수 있는 공간을 제공합니다. VNR은 “국가 주도 및 국가 중심의 국가 및 지방 차원에서의 진전 상황에 대한 정기적이고 포괄적인 검토”(United Nations, General Assembly, 2015b, 79항)이며, 2030 의제 이행을 위한 정책 및 제도 강

화, 다중 이해관계자 지원 및 파트너십 동원을 목표로 합니다. 결정적으로, 2030 의제 84항에 명시된 바와 같이, VNR은 국가가 주도하며 여러 이해당사자들이 참여해야 합니다.

VNR 과정에 청소년 관점이 포함되면, 2030 의제 이행에 대한 후속 조치 및 검토에서 국가 수준의 청소년 참여가 증진되는 계기가 마련됩니다. 2017년 두 번째 보고 시 어떤 국가는 청소년을 언급 혹은 참조만 한 반면, 다른 국가는 보고서 작성 및 준비에 청소년이 자문 또는 적극적인 참여자로 참여한 방법을 자세히 설명했습니다.⁴⁴ 아동과 청소년을 위한 주요 그룹은 고위급 정치 포럼에 아동·청소년 부문 공식 문서를 제출할 의무가 있습니다. 이 문서에는 포럼이 공식 심의하는 모

43 United Nations (n.d.(c)); United Nations, General Assembly (2012) 참조.

44 United Nations(a,n.d. (a)). United Nations(n,d,(a)).

© UN Photo/Luiz Roberto Lima





든 측면에 대한 청소년의 견해가 포함되어 있으며, 장관 결의안에 반영되어, 6개의 공식 UN 언어로 번역되어 포럼의 공식 문서로 기록됩니다⁴⁵

여러 국가가 포럼 대표단에 청소년 대표단이나 청소년 대표를 포함시켰으며, 이는 지속가능발전 노력 모니터링 및 검토에 대한 청소년 참여 공약 달성을 보여주는 것입니다(박스 6.14 참조).

그림자 보고서

공식 보고 과정의 일부인 VNR을 통해 제공되는 정보를 보완하기 위해 시민사회가 비공식적인 “그림자(shadow)” 보고를 수행하고 있습니다. 글로벌폴리시워치(Global Policy Watch)가 지정한 바와 같이, “약 20개의 환경, 개발, 인권 단체와 노동 조합으로 구성된 시민사회 연합은 가장 포괄적인 보고서인 지속가능발전 스포트라이트(Spotlight on Sustainable Development)를 발간”하였습니다(Martens, 2016). 2016년에 발표된 2030 지속가능발전 의제에 대한 리플렉션 그룹(Reflection Group on the 2030 Agenda for Sustainable Development)의 첫 번째 보고서는 50개 이상의 국가 자료를 포함합니다(Adams and others, 2016)⁴⁶. 2016년 지속가능발전 스포트라이트 연합은 전 세계 35개국 시민사회가 작성한 스포트라이트를 수합하였으며(Spotlight on Sustainable Development, 2016), 국가 보

⁴⁵ 지속가능발전에 관한 고위급 정치 포럼의 형식과 조직에 대한 총회 결의 67/290(2013년 7월 9일)에 따른다(A/RES/67/290).

⁴⁶ 스포트라이트 보고서는 매년 발행됩니다. 첫 번째 간행물인 2016년 Spotlight on Sustainable Development 2016: Report by the Reflection Group on the 2030 Agenda for Sustainable Development 외에도 2017년 Spotlight on Sustainable Development 2017: Reclaiming Policies for the Public, 2018년 Spotlight on Sustainable Development 2018: Exploring New Policy Pathways이 발행되었습니다.

상자 6.13.

BIG IDEA AND ACT! 2015–2030을 향한 진전 추적

2015년 12월 7~11일 잠비아 루사카(Lusaka)에서 개최된 2030을 향한 진전 추적을 위한 ACT! 2015 회의에 참가한 국가 연합 청소년 대표들은 성·생식 보건 및 권리와 HIV 지표가 국가 및 글로벌 보고 방안에 채택될 수 있도록 지속가능발전목표 및 지표에 대한 역량을 강화하였습니다.

청소년이 AIDS 대응관련 주창활동 경험이 많은 것을 토대로, 훈련은 모니터링 및 평가에 대한 기술 지식을 구축하는 데 중점을 두었습니다. 청소년은 또한 국가 수준에서 SDGs 모니터링 시 AIDS 대응에서 소외되는 이가 없도록 하기 위해 “생태계(ecosystems)”책무성 지도를 작성하였습니다. 그 결과 참가자들은 UNAIDS의 지원을 받아 주요 청소년 파트너들과 국가 차원의 지표 수립에 영향을 미치는 효과적인 지식기반 옹호 전략 수립을 위한 국가 훈련을 주최할 것입니다.

출처: Tobón García (2015)를 토대로 재구성.

고서의 개요를 수록하였습니다(Bissio, 2016). 이와 마찬가지로 2017년에는 지속가능성을 위한 일본 청소년 플랫폼(Japan Youth Platform for Sustainability)이 일본 VNR을 위한 청소년 주도 그림자 보고서를 발간하였으며, 이 보고서의 일부는 일본 시민사회 공식 그림자 보고서에 수록되었습니다. 그림자(혹은 스포트라이트) 보고는 지속가능발전목표를 향한 진전을 가속화하는 데 관심이 있는 청소년의 참여를 도모하는 인기있는 방법이 되고 있으며, 주창활동의 중요한 방법이 될 수 있습니다.

결론

국가 및 지역 상황과 우선순위에 지속가능발전목표 프레임워크를 적용하는 것은 이해관계자의 승인을 얻고 국가 및 지역사회 맞춤형 개발 노력을 자극을 위해 매우 중요합니다. 이 장에서



는 옹호 활동 및 인식 제고, 역량 강화, 정책 개발, 데이터 생산, 책무성 강화를 위한 진전 상황 모니터링을 통해 지속가능발전목표 실현에 기여할 수 있는 청소년의 거대한 아직 개발되지 않은 잠재력을 강조합니다. 정부는 2030 의제를 실현하는

데 있어 다중 이해관계자 참여의 중요성을 인식하기 시작했으며, 풀뿌리 및 국가 차원의 청소년 이니셔티브와 활동을 지원하여 지속가능발전목표 달성을 가속화하는 필요성을 점점 더 인식하고 있습니다.

상자 6.14.

UN 청소년 대표 프로그램

UN 청소년 대표 프로그램은, 전 세계 수준에서는 청소년 포컬포인트(Focal Point on Youth)가 조정을 담당하며, 총회 제3위원회(Third Committee of the General Assembly)와 사회개발위원회(Commission for Social Development)와 같은 UN의 정부 간 심의 및 협상에 대한 각 회원국 대표의 일환으로 청소년이 참여하는 것을 지원합니다.. 청소년 정치 대표단을 고위급 정치 포럼에 대표단으로 포함시켜 청소년의 목소리를 강화하고, VNR 프로세스를 통해 2030 의제 실행 및 보고를 위한 청소년의 역할을 강조하는 회원국이 증가하고 있습니다. 2017년에 최소한 한 명의 청소년을 대표단에 포함한 국가는 네덜란드, 슬로베니아 및 스웨덴 등 9개국으로, 청소년 대표단이 국가 검토 과정에서의 청소년 참여를 자세히 설명하기 위해 자국을 대표하여 발언 할 수 있도록 허용했습니다.

청소년 대표들은 또한 2030 의제와 관련된 그들의 견해와 활동을 정부에 전달할 다른 방법을 모색하고 있습니다. 아일랜드의 2017-2018 청소년 대표단은 지속가능발전목표 주무 부처의 주요 문제에 대한 청소년의 시각을 제공하기 위해 변화의 세대: 청소년 스포트라이트 보고서(Generation for Change: Spotlight Report on Young People)를 2018 VNR 이전에 준비하였습니다(Dockery and Flanagan, 2018).

슬로베니아

2017년 2030 의제 이행에 관한 슬로베니아 VNR 준비는 개발 및 유럽 응집 정책부(Government Office for Development and European Cohesion Policy)가 주관하였습니다. 이 과정의 일환으로 슬로베니아 청소년위원회(National Youth Council

of Slovenia)와 UN 청소년 대표단은 VNR에 직접 의견을 제공하는 특별 보고서를 준비를 요청받았습니다. 이 보고서는 지속가능발전을 위한 정부의 노력에 대한 청소년의 의견들로 구성되어 있습니다. 구조적 실업과 미래 일자리를 위한 기술 부족과 같은 슬로베니아 청소년이 겪고 있는 만성 문제들과, 청소년의 의사결정, 교육 및 남녀 평등 노력과 같은 긍정적인 성과를 강조합니다. 이 보고서는 2017년 뉴욕의 고위급 정치 포럼에서 발표되었으며, 슬로베니아 청소년 부문을 대표하여 슬로베니아 UN 청년 대표단이 본회의에서 발표하였습니다.

네덜란드

네덜란드 청소년위원회(Dutch National Youth Council)는 UN 청소년 대표단 선정을 담당합니다. 청소년 대표단은 주로 UN과 관련된 주제에 대한 12-25세의 청소년의 아이디어를 수집하고 복잡한 정책 언어를 실행 가능한 아이디어로 변환하기 위해 전국에서 노력합니다. 2016년 청소년위원회는 1) 청소년에게 지속가능발전목표의 주제를 알림, 2) 청소년이 목표의 이행, 모니터링 및 평가에 적극적으로 참여하도록 고무, 3) 정책 입안자들에게 지속가능발전목표 전체 프로세스에서의 의미있는 청소년 참여를 촉진의 세 가지를 목표로 하는 국가 지속가능발전목표 프로젝트를 시작했습니다. 네덜란드 청소년위원회는 2017년 고위급 정치포럼을 앞두고 청소년들과의 협의를 바탕으로 국가의 지속가능발전목표 이행에 대한 청소년의 생각에 대한 보고서를 준비했습니다. 이 보고서는 네덜란드 2017 VNR 공식 작성 과정에 포함되었습니다(Dutch National Youth Council, 2016; Lebada, 2017).

CONCLUSIONS





© UN Photo/Evan Schneider

결론

2030 의제의 목표, 세부목표, 지표는 사회적, 경제적, 환경적 지속가능발전 노력의 맥락에서의 청소년개발 목표를 증진할 기회를 제공합니다. 맞춤형 청소년정책과 청소년문제의 주류화를 통합한 강력한 청소년개발 정책들을 갖춘 새로운 개발 환경은 청소년이 변영할 수많은 기회를 제공합니다. 그러나 청소년 관련 개발 목표가 구현되기 위해서는 재정 지원, 데이터 수집 및 분석, 합의된 측정 표준, 맞춤형 개입 측면에서 훨씬 더 많은 것이 필요합니다. 교육 및 고용 분야의 데이터 가용성 및 개발 지표의 부족과 격차는 2030 의제 및 보완 프레임워크에 제시된 목표 달성의 진전을 방해하고 있습니다.

2030년 의제의 청소년 교육과 고용

2030 의제는 청소년개발을 위한 긍정적인 비전을 제공합니다. 그러나 이 비전을 실현하려면 많은 노력이 필요합니다. 의제 이행이 시작된 지 몇 년이 지났지만, 수용할 수 없을 정도로 많은 청소년의 교육 및 고용 성과는 여전히 열악하고, 미래 전망도 불확실합니다.

교육

교육 통계에 따르면 아직 해야 할 일이 많습니다. 1억 2,600만 명의 후기 중등교육 연령의 청소년이 학교 밖에 있으며, 저소득 국가의 평균 후기 중등교육 등록률은 14%에 불과합니다. 더욱이, 12~14세 빈곤층 중 약 30%가 학교 교육을 받은 적이 없으며, 미래의 많은 청소년이 여전히 적절한 초 등교육을 받을 수 없습니다. 여러 지역에서 여성 청소년은 교육 확보 측면



에서 특별한 어려움에 직면해 있으며, 많은 이들이 학업을 마치지 못합니다. 국가 내 및 국가 간 청소년 교육 참여의 불균형이 뚜렷하며, 성별, 빈곤, 농촌, 장애 및 이주/난민 지위가 모두 불이익의 결정 요인이 되고 있습니다. 이들 집단을 향한 차별과 폭력으로 인해 접근의 불평등은 더욱 심해집니다.

UNESCO는 15-30세의 69%만이 2030년에 후기중등교육을 이수할 것으로 예상하고, 대부분 지역이 2080년까지 이 세계적으로 합의된 목표를 달성하지 못할 것으로 예상합니다. 지속가능발전 목표 4의 진전을 측정하기 위한 현재 지표 개발과정은 양질의 교육을 위해 배워야 할 내용을 완전히 반영하지 못할 수 있습니다.

2030 의제에 대한 열망에도 불구하고, UNESCO의 데이터는 교육에 대한 ODA 지원이 정체되어 있음을 보여줍니다⁴⁷. 주요 자금 조달 이니셔티브가 시작되었지만 지속가능발전목표 세부목표를 달성하기에는 불충분 할 수 있으며, 이러한 이니셔티브들은 청소년보다는 초등교육에 중점을 두고 있습니다. 교육 재정을 위한 세금 개혁을 요구하는 시민사회가 있지만, 이 문제를 진지하게 다루고자 하는 국제적인 정치 의지가 없습니다.

고용

세계 경제가 회복되기 시작했지만, 최근 몇 년간 청소년 고용은 더욱 나빠졌습니다. 현재 청소년 실업자는 710억 명이며, 수 백 만이 불완전하거나 비공식적인 일을 하고 있습니다. ILO는 저소득 및 중간 소득 국가 1,560억의 청소년이 고용되어 있지만 빈곤한 생활을 하고 있다고 추정합니다.

⁴⁷ UNESCO(2017) 참조.

인도주의적 환경에 처해 있는 여성 청소년, 장애 청소년, 이주 청소년, 레즈비언 · 게이 · 양성애자 · 트랜스젠더 청소년 등 소외되고 취약한 청소년이 양질의 일자리를 확보하고 유지하는 것은 더 심각하고 복잡한 문제를 지닙니다. 기업가정신이 일부 청소년에게 기회를 제공하고 있지만, 사회의 모든 청소년을 위한 선택권과 기회가 다양하고 강력한 고용 전략에 포함되어야 합니다.

일자리 창출을 자극하고 청소년의 경제적 배제를 해결하기 위한 학교에서 노동시장으로의 이행을 촉진하고 양질의 청소년 일자리 제공에 중점을 둔 글로벌 행동이 필요합니다. 국제기구와 선진국의 양자 공여국은 국가가 양질의 일자리 창출 목표를 향한 진전을 지원하는 핵심적인 역할을 합니다. 이와 관련하여, 그들은 2030 의제를 추진하기 위한 투자 및 보조금의 필수 자원이 될뿐만 아니라, 중요한 기술 지원의 제공 기관이자 국제적인 청소년 공간에서 중요한 목소리를 소집하는 역할을 합니다. UN, ILO, 세계은행 및 기타 국제 및 지역 기구는 청소년을 위한 양질의 일자리 글로벌 이니셔티브(Global Initiative on Decent Jobs for Youth)를 통해 지속가능발전목표 8과 청소년 고용을 촉진하기 위한 관련 조치의 이행과 현재와 미래의 청소년을 위한 양질의 일자리 창출을 위해 노력하고 있습니다. 이 글로벌 이니셔티브는 중요한 진전이지만, 2030 의제의 청소년 고용과 관련하여 해결해야 할 몇 가지 주요 문제가 여전히 남아 있습니다. 특히 NEET 상태와 양질의 일자리 측정방법 정의에 대한 개선이 필요합니다.

이 보고서에서 강조된 사례 연구는 청소년이 실제로 살아가는 개인 및 사회경제적 맥락에 맞는 성공적인 프로그램 구축의 가능성을 보여주었습니다. 이는 청소년이 적당히 준비되어 있다면 형식 부문의 일자리를 구할 수 있다고 가정하는 말뿐



인 고용가능성을 위한 기술과는 실질적으로 크게 다릅니다. 이러한 프로그램에서 기업가정신은 이데올로기보다는 생계 전략의 일부로 간주됩니다. 청소년이 사업에서 성공할 수 있지만, 위험에 직면 할 수 있고, 이를 위한 지원이 필요하다는 확실한 사례들이 있습니다.

청소년의 변영은 노동시장으로의 성공적인 이행 이상이라는 것을 인식하는 것이 중요합니다. 청소년에게는 더욱 광범위하고, 가치 있고, 지지를 받아야 할 포부가 있습니다. 청소년 참여를 우선순위에 두고, 청소년의 권리 존중 및 개별 청소년 포부 문제에 중점을 둔 접근방식이 중요합니다. 프로그램의 성공 여부가 교육 또는 취업 달성과 같은 협소한 잣대로 평가되는 것이 아니라, 청소년이 자신의 성장과 지역사회 및 인류 공동체의 지속가능발전을 위해 중요하게 생각하는 것이 무엇인지에 기초하여 제도, 프로그램 및 정책의 평가가 이루어지는 것이 중요합니다.

증거기반 청소년 정책

2030 의제 목표를 달성하기 위해 정책을 개발하고 이행하기 위한 데이터의 중요한 역할은 본 보고서 전체에서 강조되고 있습니다. 국가 및 지역 상황에 맞게 조정된 증거기반 청소년정책은 청소년개발 문제를 해결하는 데 도움이 됩니다. 이 보고서는 정치적 리더십 및 전략적 비전 제공, 적절한 예산 및 자원 할당 확보, 청소년 실태에 대한 시의적절하고 정확한 데이터 수집 및 사용, 청소년 정책의 설계, 실행 및 평가를 위해 청소년의 지식, 경험 및 전문 지식 활용, 여러 부문에 걸친 청소년 정책의 주류화 및 통합, 정책 목표의 연계 및 영향 고려, 투명한 모니터링 및 책무성 프레임 워크 설정을 포함한 효과적인 청소년정책 수립과 활성화를 위한 주요 우선순위를 식별하였습니다.

본 보고서는 지속가능발전 노력을 강화하는 정책 및 활동에 대한 청소년의 참여를 촉진하기 위해 청소년 참여 메커니즘을 강화해야 할 필요성을 더욱 강조합니다. 국가 지속가능발전 협의회에 대한 청소년 참여 확대, 국가청소년위원회와의 협조, UN 청소년대표프로그램 및 기타 대표 기회 확대, 지속가능발전목표 진전에 대한 자발적 국별 평가에의 참여에 대한 특별한 관심이 필요합니다.

청소년 관련 목표 달성을 위해 공공 지출이 얼마나 어떻게 활용되었는지에 대한 시의적절한 관련 데이터는 격차를 해소하고 기존 지출의 효과를 개선하는 데 필수적입니다. 젠더, 아동 및 기후와 같은 다른 범분야 영역에서의 지출을 모니터링하려는 최근의 노력에서 배워야 할 교훈이 있습니다.

청소년 정책의 실질적인 변화와 청소년 개발을 위한 공공 자원의 이용을 위해서는 증거와 투명성이 매우 중요합니다. 참여와 옹호(특히 청소년 스스로)의 증가, 정부의 책무성 개선, 공공 기관과 민간 시민 모두가 원하는 변화를 가져 오겠다는 약속도 마찬가지로 중요합니다.



청소년 데이터 강화

2030 의제의 청소년 개발 목표를 달성하기 위한 주요 장애 중 하나는, 청소년 실태에 대한 정확하고 정기적으로 업데이트된 연령으로 세분화된 데이터가 부족하다는 것입니다.

데이터 가용성의 큰 격차를 메우고 국가 내 및 국가 간 데이터 불평등 문제를 해결하려면 특히 최빈개도국에서 상당한 역량 구축, 재정 투자, 데이터 수집·활용·보급에 대한 혁신적인 접근 방식이 필요합니다. 국가 통계청의 역량을 높이고 전통적이지 않은 출처(청소년 포함)의 데이터 수집 및 사용을 지원하려는 노력은 청소년 실태에 대한 보다 포괄적이고 총체적인 그림 개발에 이바지할 것입니다. 개방적이고 투명한 인터넷, 접근 가능하고 사용 가능한 데이터, 청소년과 정책 입안자 모두에게 적합한 방식으로 데이터를 제시하는 것은 효과적인 정책 개발, 실행 및 모니터링에 중요합니다.

적절하게 활용된다면, 데이터 혁명과 신기술의 출현은 청소년 실태에 대한 상당한 양의 데이터를 축적 할 수 있는 엄청난 기회를 제공 할 수 있습니다. 사생활 권리를 보호하고 정보 보안을 보호하기 위한 강력한 규제 프레임워크의 개발과 마찬가지로 정부, 민간 부문, 시민사회 및 학계 간의 민관협력을 통해 데이터 공유를 지원하는 것이 매우 중요합니다.

지속가능발전목표의 이행에 대한 진전을 측정하기 위해 개발된 232개의 지표 중 90개가 청소년과 관련이 있는 것으로 간주 될 수 있지만, 청소년개발의 모든 영역을 다루지는 않습니다. 광범위한 지표의 활용이 청소년 실태를 파악하는 종합적인 측정 도구 제공에 도움이 되므로, 지속가능발전목표, 세계청소년행동계획 및 기타 전 세계, 지역 및 국가 프레임워크에 대한 지표 및 기타 진전 척도에 대한 조정된 활

용이 필요합니다.

청소년개발을 위한 재정

지난 10년 동안 여러 국가에서 사회 부문에 대한 자금이 증가했지만, 여러 국가에서 교육과 같은 분야에 더 많은 투자가 이루어지지 않는다면 2030년까지 지속가능발전목표는 달성하지 못할 것입니다.

지속가능발전목표, 구체적으로 목표 17의 맥락에서, 선진국은 ODA 의무의 완전한 이행을 공약하였으며, 대부분은 이를 가장 필요로 하는 최빈국에 대한 지원을 다짐하고 있습니다. 이와 관련하여 2030 의제는 공여국이 최소 0.20%의 GNI를 ODA로 개발도상국에 제공할 것을 권장합니다. 지속가능발전목표 17에는 또한 개발도상국의 경제 발전을 촉진하고 경제 복지를 개선하기 위한 기술 이전, 투자 및 무역과 관련된 여러 세부목표가 포함됩니다.

이러한 광범위한 공약 외에도 아디스아바바 행동의제는 기술, 인프라 개발 및 투자, 빈곤 완화 분야의 정부, 시민사회, 민간 부문 및 기타 이해관계자 간의 협력을 강화하는 메커니즘을 제공합니다. 행동의제는 청소년 고용을 지원하기 위해 국가의 일자리 창출 촉진에 필수적인 중소기업을 위한 안정적이고 적절한 금융서비스에 대한 접근을 장려합니다. 2030 의제는 개발 도상국을 위해 해외 원조를 늘리기 위한 중요한 세부 목표를 설정합니다.

2030 의제 현지화

가장 효과적인 청소년개발 노력은 특정 국가 또는 지역사회 상황에서 청소년 및 기타 관련 주체의 고유한 요구와 일치하



는 국가 및 지역 이니셔티브를 기반으로 합니다. 2030 의제를 지역화하고 소외된 사람이 없도록 보장하기 위해서는, 개발 및 정책 수립 및 실행에 범정부 접근 방식을 적용하는 것이 중요합니다. 국제사회는 전반적인 리더십을 제공하고, 이해관계자를 모으고, 국제 재정 지원과 기술 지원을 제공하는 데 필수적

인 역할을 수행하지만, 청소년이 직면한 사회경제적 문제에 대한 실질적인 해결책은 가정(home)에서 시작되고 끝이 납니다. 따라서 정부는 2030 의제 실현에 기여하는 풀뿌리 및 국가 수준의 청소년 이니셔티브와 활동을 지원해야 합니다.

참고문헌

ACT!2030 (n.d.). Available from <https://www.act2030.org/>.

Adams, Barbara, and others, eds. (2016). Spotlight on Sustainable Development 2016: Report of the Reflection Group on the 2030 Agenda for Sustainable Development. Social Watch and others. Available from https://www.2030spotlight.org/sites/default/files/contentpix/spotlight/pdfs/Agenda-2030_engl_160713_WEB.pdf.

Alcid, Annie (2014). A Randomized Controlled Trial of Akazi Kanoze Youth in Rural Rwanda. Akazi Kanoze Youth Livelihoods Project, Final Evaluation Report prepared by the Education Development Center, Inc. Washington, D.C.: United States Agency for International Development. Available from <http://idd.edc.org/resources/publications/report-randomized-controlled-trial-akazi-kanoze-youth-rural-rwanda>.

Alkire, Sabine (2007). Choosing dimensions: the capability approach and multidimensional poverty. CPRC Working Paper, No. 88. Manchester: Chronic Poverty Research Centre.

Arab Youth Climate Movement (n.d.). Available from <http://aycm.org/>.

Archer, David (2016). The learning generation domestic tax and education. ActionAid research report prepared for the International Commission on Financing Global Education Opportunity. Background paper for The Learning Generation: Investing in Education for a Changing World. New York: The Education Commission. Available from http://www.actionaid.org/sites/files/actionaid/domestic_tax_and_education_final_report.pdf.

Banks, Lena Morgon, and Sarah Polack (2014). The Economic Costs of Exclusion and Gains of Inclusion of People with Disabilities: Evidence from Low and Middle Income Countries. ICED Research Report. London: International Centre for Evidence in Disability/London School of Hygiene & Tropical Medicine, with funding from BCM International. Available from <http://disabilitycentre.lshtm.ac.uk/files/2014/07/ Costs-of-Exclusion-and-Gains-of-Inclusion-Report.pdf>.

Bissio, Robert (2016). Reports from the bottom up: The road is hazy and full of obstacles † In Spotlight on Sustainable Development 2016: Report of the Reflection Group on the 2030 Agenda for Sustainable Development, Barbara Adams and others, eds. Social Watch and others. Available from <https://www.2030spotlight.org/en/node/605>.

Blimpo, Moussa, and Todd Pugatch (n.d.). Teacher training and entrepreneurship education: evidence from a curriculum reform in Rwanda. Cambridge, Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL). Available from <https://www.povertyactionlab.org/evaluation/teacher-training-and-entrepreneurship-education-evidence-curriculum-reform-rwanda>.

Bonvin, Jean-Michel, and Dborah Galster (2010). Making them employable or capable? Social integration policies at a crossroads. In Education, Welfare and the Capabilities Approach: A European Perspective, Hans-Uwe Otto and Holger Ziegler, eds. Opladen, Germany: Barbara Budrich Publishers.

Brennan, Ashley (2017). What happens when students lead PB? Impacts, outcomes, and winning projects shine in Phoenix. Participatory Budgeting Project, 19 April. Available from <https://www.participatorybudgeting.org/what-happens-when-students-lead-pb/>.

BudgIT/Tracka (2017). 2016 Federal Constituency Projects: Lessons and Findings from Focus States as at July 2017. Lagos: Omidyar Network. Available from <http://yourbudgit.com/wp-content/uploads/2017/09/Tracka-2016-Constituency-Projects-Report.pdf>.

Burton Blatt Institute and Secretariat for the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (2014). Youth with disabilities. United Nations Youth fact sheet prepared as part of a collaborative effort of the United Nations Inter-agency Network on Youth Development. Available from <http://www.un.org/esa/socdev/documents/youth/fact-sheets/youth-with-disabilities.pdf>.

Canada (2017). The Prime Minister's Youth Council. Available from <https://www.canada.ca/en/campaign/prime-ministers-youth-council/need-more-information.html>.

Champagne, Duane (2009). Contemporary education. In State of the World's Indigenous Peoples. United Nations publication, Sales No. 09.VI.13. Available from http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/SOWIP/en/SOWIP_web.pdf.

Cobham, Alex, and Steven J. Klees (2016). The learning generation global taxation: financing education and the other Sustainable Development Goals. Report prepared for the International Commission on Financing Global Education Opportunity. Background paper for The Learning Generation: Investing in Education for a Changing World. New York: The Education Commission. Available from <http://report.educationcommission.org/download/817/>.

CodePhil (n.d.). Available from <https://www.codephil.org/>.

Commonwealth Secretariat (2016). Global Youth Development Index and Report 2016. London.

Cummins, Matthew (2016). Child-Focused Public Expenditure Measurement: A Compendium of Country Initiatives. PF4C Working Paper, No. 2 (February). New York: United Nations Children's Fund. Available from https://www.unicef.org/socialpolicy/files/C-PEM_Compendium_FINAL.pdf.

DeJaeghere, Joan G. (2017). Educating Entrepreneurial Citizens: Neoliberalism and Youth Livelihoods in Tanzania. London: Routledge.

Dendura, Jerome, and others (2015). A Methodological Guidebook: Climate Public Expenditure and Institutional Review (CPEIR). Bangkok: United Nations Development Programme, Bangkok Regional Hub. Available from http://www.undp.org/content/dam/rbap/docs/Research%20&%20Publications/democratic_governance/RBAP-DG-2015-CPEIR-Methodological-Guidebook.pdf.

Deneulin, Sverine (2006). Necessary thickening: Ricoeur's ethic of justice as a complement to Sen's freedom-centered view of development. In Transforming Unjust Structures: The Capability Approach, Sverine Deneulin, Mathias Nebel and Nicholas Sagovsky, eds. Dordrecht, The Netherlands: Springer.

Dhillon, Navtej, Paul Dyer and Tarik Yousef (2009). Generation in waiting: an overview of school to work and family formation transitions. In Generation in Waiting: The Unfulfilled Promise of Young People in the Middle East, Navtej Dhillon and Tarik Yousef, eds. Washington, D.C.: Brookings Institution Press.

Dhillon, Navtej, and others (2009). Missed by the Boom, Hurt by the Bust: Making Markets Work for Young People in the Middle East An Agenda for Policy Reform and Greater Regional Cooperation. Washington, D.C.: Wolfensohn Center for Development at the Brookings Institution and Dubai School of Government.

Dif-Pradalier, Mal, Emilie Rosenstein and Jean-Michel Bonvin (2012). Vocational training as an integration opportunity for struggling young adults? A Swiss case study. Social Work and Society, vol. 10, No. 1, pp. 1-16.

Dockery, Paul, and Lauren Flanagan (2018). Generation for Change: Spotlight Report of Young People, the Sustainable Development Goals and Ireland, 2018. Dublin: National Youth Council of Ireland. Available from http://www.youth.ie/sites/youth.ie/files/GeneratioForChange_UN_Dels_Report.pdf.

Dutch National Youth Council (2016). Engaging youth in the implementation of the SDG's: a pilot report on youth engagement in the implementation of the SDG's in The Netherlands, by the Dutch UN youth representatives. Available from http://www.jongerenvertegenwoordigers.nl/documenten/sdg_booklet_dutch_un_youth_representatives_june_2016.pdf.

Elder, Sara (2015). What does NEETs mean and why is the concept so easily misinterpreted? Work4Youth Technical Brief No. 1. Geneva: International Labour Office. Available from http://www.ilo.org/employment/areas/youth-employment/work-for-youth/publications/technical-briefs/WCMS_343153/lang--en/index.htm.

Elder, Sara, and Sriani Kring (2016). Young and femalea double strike? Gender analysis of school-to-work transition surveys in 32 developing countries. Work4Youth Publication Series, No. 32. Geneva: International Labour Office. Available from http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_447495.pdf.

European Commission (2011). Commission staff working document on EU indicators in the field of youth, 25 March. SEC(2011) 401 final. Brussels. Available from http://ec.europa.eu/assets/eac/youth/library/publications/indicator-dashboard_en.pdf.

_____ (2015). Draft 2015 joint report of the Council and the Commission on the implementation of the renewed framework for European cooperation in the youth field (2010-2018), 15 September. COM(2015) 429 final. Brussels. Available from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2015:429:FIN>.

European Youth Forum (2017). A Toolkit on Quality Standards for Youth Policy. Brussels. Available from http://www.youthforum.org/sites/default/files/publication-pdfs/Toolkit_Quality_Standards.pdf.

Ganuza, Ernesto, and Gianpaolo Baiocchi (2012). The power of ambiguity: how participatory budgeting travels the globe. *Journal of Public Deliberation*, vol. 8, No. 2, article 8 (30 December). Available from <http://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1229&context=jpd>.

Global Partnership for Education (2017). GPE Results Report 2015/2016. Washington, D.C. Available from <http://www.globalpartnership.org/sites/default/files/docs/2017-08-07-gpe-2016-results-report-full-version.pdf>.

Global Partnership for Sustainable Development Data (2017). Announcing funding for 10 development data innovation projects, 7 March. Available from <http://www.data4sdgs.org/news/announcing-funding-10-development-data-innovation-projects>.

Green Fiscal Policy Network and others (2016). Financing for the Sustainable Development Goals: the role of fiscal reforms, revenue management and sovereign wealth funds in the extractives sector, 7-8 December 2016, Bangkok, Thailand: summary of discussions. Available from <http://www.greenfiscalspolicy.org/wp-content/uploads/2016/11/UN-EP-IMF-GIZ-workshop-Summary-of-discussions.pdf>.

Gregg, Paul, and Emma Tominey (2004). The wage scar from youth unemployment. CMPO Working Paper Series, No. 04/097. Bristol, United Kingdom: Centre for Market and Public Organisation. Available from <https://www.bristol.ac.uk/media-library/sites/cmpo/migrated/documents/wp97.pdf>.

Grillos, Tara (2014). Youth Lead the Change: the City of Boston's youth-focused participatory budgeting pilot year evaluation. Cambridge, Massachusetts: Harvard University. Available from http://scholar.harvard.edu/files/grillos/files/pb_boston_year_1_eval_0.pdf.

Hilal, Randa (2012). Vocational education and training for women and youth in Palestine: poverty reduction and gender equality under occupation. *International Journal of Educational Development*, vol. 32, No. 5 (September), pp. 686-695.

Hillis, Susan, and others (2016). Global prevalence of past-year violence against children: a systematic review and minimum estimates. *Pediatrics*, vol. 137, No. 3, p. 1–13. Available from <http://www.socialserviceworkforce.org/system/files/resource/files/Global%20Prevalence%20of%20Past-year%20Violence%20Against%20Children.pdf>.

Hollywood, Emma, and others (2012). Methodological issues in operationalising the capability approach in empirical research: an example of cross-country research on youth unemployment in the EU. *Social Work and Society*, vol. 10, No 1. Available from <http://www.socwork.net/sws/article/view/297/625>.

IBM Marketing Cloud and Comsense (2016). 10 Key Marketing Trends for 2017 and Ideas for Exceeding Customer Expectations. Available from http://comsense.consulting/wp-content/uploads/2017/03/10_Key_Marketing_Trends_for_2017_and_Ideas_for_Exceeding_Customer_Expectations.pdf.

International Commission on Financing Global Education Opportunity (2016). *The Learning Generation: Investing in Education for a Changing World*. New York: Education Commission. Available from <http://report.educationcommission.org/report/>.

International Education Funders Group (n.d.). Available from <https://www.iefg.org/>.

International Labour Organization (2014). *Inclusion of Youth with Disabilities: The Business Case*. Geneva: International Labor Office. Available from http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/publication/wcms_316817.pdf.

_____ (2015a). *Decent Work for Persons with Disabilities: Promoting Rights in the Global Development Agenda*. Geneva: International Labour Office. Available from http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/publication/wcms_430935.pdf.

_____ (2015b). *The Global Initiative on Decent Jobs for Youth: together, making a difference for young people everywhere*. Youth employment databases and platforms. Geneva: International Labour Office. Available from http://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/databases-platforms/global-initiative-decent-jobs/WCMS_487961/lang-en/index.htm.

_____ (2016). *World Employment and Social Outlook 2016: Trends for Youth*. Geneva: International Labour Office. Available from http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_513739.pdf.

_____ (2017). ILOSTAT database. Available from http://www.ilo.org/ilostat/faces/wcnav_defaultSelection?_afLoop=1602697990464&_afWindowMode=0&_afWindowId=null#!%40%40%3F_afWindowId%3Dnull%26_afLoop%3D1602697990464%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3D7salhhd1_4.

_____ (2018a). *Guide on Measuring Decent Jobs for Youth Monitoring, Evaluation and Learning in Labour Market Programmes*. Note 1: Diagnosing, Planning and Designing Youth Employment Interventions, 2 May. Geneva: International Labour Office. Available from https://www.ilo.org/employment/areas/youth-employment/WCMS_627307/lang-en/index.htm.

_____ (2018b). *World Employment and Social Outlook 2018*. Geneva: International Labour Office. Data available from <http://www.ilo.org/wesodata/?chart=Z2VuZGVyPVsiVG90YWwiXSZlbnl0PSJSYXRlliZz-ZWNOb3I9WyJlbmRlc3Rye-SlslInlcnZpY2VzIiwiaWdyaWNlbHRlcmUiXSZ5ZWZyRnJvbToYMDIjImlu-Y29tZT1bXSZpbmRpY2F0b3I9WyJlbmVtcGx-veW1bnQiXSZzdGF0dXM9WyJUb3RhbcJdJnJlZ2lvcj1bIlNlY-ilTYWhhcmFuIEFmcmlljYSIsIkNlbnRyYWwgYW5kIFdl-c3Rlcm4gQXNpYSIsIk5vcnRoZXJuLCBTb3V0aGVy-biBhbmQgV2VzdGVybiBFdXJvcGUiLCJFYXNOZXJuIEVlcm9wZ-SlslkVhc3Rlcm4gQXNpYSIsInVdXRoLU-Vhc3Rlcm4gQXNpYSBhbmQgdGhlIFBhY2lmaWMiXSZjb3VudHJ5PVtdJnllYX-JUbzOyMDE5JnZpZXdGb3J-tYXQ9IkNoYXJ0eXJlZ2U9WyJBZ2UxNV8yNCJdJmxhbmdlYWdlPSJlbil%3D>.

- _____. (n.d.). Decent work. Available from <http://www.ilo.org/global/topics/decent-work/lang--en/index.htm>.
- International Telecommunication Union (2017). ICT Facts and Figures 2017. Geneva. Available from <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/facts/ICTFactsFigures2017.pdf>.
- LaJeunesse, Avery, and Victoria Derr (2016). [Re]imagining the city: participatory budgeting with youth, 16 June. Child in the City Foundation/European Network Child Friendly Cities. Available from <https://www.childinthecity.org/2016/06/16/reimagining-the-city-participatory-budgeting-with-youth/>.
- Lebada, Ana Maria (2017). Youth discuss role in VNRs, HLPF, 20 July. International Institute for Sustainable Development, SDG Knowledge Hub. Available from <http://sdg.iisd.org/news/youth-discuss-role-in-vnrs-hlpf/>.
- Martens, Jens (2016). The HLPF 2016: first global meeting on the implementation of the 2030 Agenda and the SDGs, 9 August. Global Policy Watch, Briefing No. 11. Available from <https://www.globalpolicywatch.org/blog/2016/08/09/the-hlpf-2016/>.
- McGrath, Simon (2012). Vocational education and training for development: a policy in need of a theory? International Journal of Educational Development, vol. 32, No. 5, pp. 623–631. Available from <http://www.imip.org.za/sites/default/files/documentfiles/Vocational%20Education%20and%20Training%20for%20Development.pdf>.
- McGrath, Simon, and Lesley Powell (2016). Skills for sustainable development: transforming vocational education and training beyond 2015. International Journal of Educational Development, vol. 50, pp. 12–19.
- McGrath, Simon, and others (1995). Education and training for the informal sector, volume 1. Occasional Papers on Education, Serial No. 11 (March). London: Overseas Development Administration.
- de la Mothe Karoubi, Eve, Jessica Espy and David Durand-Delacre (2016). Indicators and a monitoring framework for FfD: proposals for follow-up and review of the Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development. Sustainable Development Solutions Network. Available from <http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2016/03/Final-FfD-Follow-up-and-review-paper.pdf>.
- Naciones Unidas, Comisin Econmica para Amrica Latina y el Caribe [CEPAL] (2014). Los pueblos indgenas en Amrica Latina: Avances en el ltimo decenio y retos pendientes para la garanta de sus derechos, LC/L.3893, Available from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37222-pueblos-indigenas-america-latina-avances-ultimo-decenio-retos-pendientes-la>.
- Nelson, ivind A., and Katrine Holm Reiso (2011). Scarring effects of unemployment. IZA Discussion Paper Series, No. 6198 (December). Bonn: Institute for the Study of Labor. Available from <http://ftp.iza.org/dp6198.pdf>.
- Olingo, Allan (2017). African youth take technology to agriculture, 29 April. The East African. Available from www.theeastafrican.co.ke/scienceandhealth/African-youth-take-technology-to-agriculture-/3073694-3908328-vm-rq9lz/index.html. Also see FarmDrive, available from <https://farmdrive.co.ke/>.
- Organization for Economic Cooperation and Development (2000). Small and medium-sized enterprises: local strength, global reach. OECD Policy Brief (June). Paris. Available from <http://www.oecd.org/cfe/leed/1918307.pdf>.
- Participatory Budgeting Project (n.d.). PB map and process list. Available from <https://www.participatory-budgeting.org/pb-map/>.

Restless Development and the Commonwealth (2016). Youth-Led Accountability for the SDGs: A Guide to National Action. London: Restless Development. Available from <http://thecommonwealth.org/sites/default/files/news-items/documents/Commonweath%20report.pdf>.

Restless Development, United Nations Inter-Agency Network on Youth Development and United Nations Development Programme (2017). Guiding Principles for Supporting Young People as Critical Agents of Change in the 2030 Agenda. Available from <https://www.youth4peace.info/system/files/2017-11/2017.07.26%20-%20Guiding%20Principles%20-%20Youth%20Engagement%20in%202030%20Agenda%20Implementation%20-%20IANYD%20Final.pdf>.

Sen, Amartya (1999). Development as Freedom. Oxford: Oxford University Press.

Sinha, Tanay, and others (n.d.). Expert training on disaster medicine for medical students. Amsterdam: International Federation of Medical Students' Associations. Available from <https://ifmsa.org/2016/09/18/expert-training-disaster-medicine-medical-students/>.

Slovenia, Government Office for Development and European Cohesion Policy (n.d.). Available from <http://www.svrk.gov.si/en/>.

Spotlight on Sustainable Development (2016). National civil society reports. Available from <https://www.2030spotlight.org/en/national-civil-society-reports>.

Steiner, Roberto, Norberto Rojas and Natalia Milln (2010). Evaluacin de impacto del programa jvenes rurales emprendedores del Servicio Nacional de AprendizajeSENA: informe final. Calle, Colombia: Centro de Investigacin Econmica y Social (Fedesarrollo). Available from <http://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/350>.

Stratta, Nelson (2015). Dealing with Complexity: How Governments are Managing Financing for Sustainable Development Lessons from Development Finance Assessments in Asia and the Pacific. Bangkok: Asia Pacific Development Effectiveness Facility, United Nations Development Programme/Bangkok Regional Hub. Available from https://www.climatefinance-developmenteffectiveness.org/sites/default/files/event/CFSDforum2015/financing/Dealing%20with%20Complexity_How%20Governments%20are%20Managing%20Financing%20for%20Sustainable%20Development.pdf.

Supreme Court of Colombia (1998). Crisanto Arcangel Martinez Martinez y Maria Eglina Suarez Robayo v Colegio Ciudad de Cali, No. T-177814, 11 November 1998, as translated from Spanish.

Tobn Garcia, Daniel (2015). Tracking progress towards 2030: young people driving accountability, 16 December. Youth Coalition repost of The PACT (youthpact.org) Act!2015 blog post. Available from <http://www.youthcoalition.org/un-processes/tracking-progress-towards-2030-young-people-driving-accountability/>.

Tomaevski, Katarina (2001). Human rights obligations: making education available, accessible, acceptable and adaptable. Right to Education Primer, No. 3. Lund, Sweden: Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law; Stockholm: Swedish International Development Cooperation Agency. Available from http://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/Tomasevski_Primer%203.pdf.

_____ (2005). Girls' education through a human rights lens: what can be done differently, what can be made better. Human Rights and Poverty Reduction policy paper. London: Overseas Development Institute. Available from <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/4349.pdf>.

United Nations (2010). World Programme of Action for Youth, New York. Available from <https://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/wpay2010.pdf>.

- _____ (2012a). Measuring youth development through the indicators of the Sustainable Development Goals (SDGs) and the World Programme of Action for Youth (WPAY). Available from <https://www.un.org/development/desa/youth/wp-content/uploads/sites/21/2017/09/SDG-vs-WPAY-Infographic.pdf>.
- _____ (2012b). Proposed set of indicators for the World Programme of Action for Youth: report of the Secretary-General. 29 November. E/CN.5/2013/8. Available from <https://undocs.org/E/CN.5/2013/8>.
- _____ (2013). World Youth Report 2013: Youth and Migration. Sales No. E.12.IV.6. Available from <http://www.unworldyouthreport.org/images/docs/fullreport.pdf>.
- _____ (2015a). Financing sustainable development and developing sustainable finance. A DESA briefing note on the Addis Ababa Action Agenda, prepared for the Third International Conference on Financing for Development, held in Addis Ababa from 13 to 16 July 2015. Available from <http://www.un.org/esa/ffd/ffd3/wp-content/uploads/sites/2/2015/07/DESA-Briefing-Note-Addis-Action-Agenda.pdf>.
- _____ (2015b). MyWorld Analytics database. Available from <http://data.myworld2015.org/>.
- _____ (2015c). National quality assurance frameworks. Statistics Division, 2 November. Available from <https://unstats.un.org/unsd/dnss/QualityNQAf/nqaf.aspx>.
- _____ (2015d). Sustainable Development Goals: 17 Goals to transform our world. Available from <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>.
- _____ (2015e). Third International Conference on Financing for Development, Addis Ababa, 13–16 July 2015. Available from <http://www.un.org/esa/ffd/ffd3/index.html>.
- _____ (2015f). The World's Women 2015: Trends and Statistics. Sales No. E.15.XVII.8. Available from https://unstats.un.org/unsd/gender/downloads/worldswomen2015_report.pdf.
- _____ (2016a). World Youth Report on Youth Civic Engagement. Sales No. E.16.IV.3. Available from http://www.unworldyouthreport.org/images/docs/un_world_youth_report_youth_civic_engagement.pdf.
- _____ (2016b). Youth issue briefs 2016: youth and migration. United Nations Youth fact sheet prepared as part of a collaborative effort of the United Nations Inter-agency Network on Youth Development. Available from <http://www.un.org/esa/socdev/documents/youth/fact-sheets/youth-migration.pdf>.
- _____ (2017a). IAEG-SDGs: tier classification for global SDG indicators, 15 December. Available from <https://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/tier-classification/>.
- _____ (2017b). SANDWATCHa global observatory of changing environments in SIDS based on citizen science. Partnerships for the SDGs: global registry of voluntary commitments and multi-stakeholder partnerships. Available from <https://sustainabledevelopment.un.org/partnership/?p=7810>.
- _____ (2017c). The Sustainable Development Goals Report 2017. Sales No. E.17.I.7. Available from <https://unstats.un.org/sdgs/report/2017>.
- _____ (2017d). World Population Prospects: The 2017 Revision Key Findings and Advance Tables. Working Paper No. ESA/P/WP/248. Available from https://esa.un.org/unpd/wpp/Publications/Files/WPP2017_KeyFindings.pdf.
- _____ (2017e). Youth development links to sustainable development: report of the Secretary-General. 21 July. A/72/190. Available from <http://undocs.org/A/72/190>.

_____ (2018). Global indicator framework for the Sustainable Development Goals and targets of the 2030 Agenda for Sustainable Development. A/RES/71/313 (annex) and E/CN.3/2018/2 (annex II). Available from <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/indicators-list/>.

_____ (n.d.(a)). High-Level Political Forum on Sustainable Development: voluntary national reviews voluntary national reviews database. Sustainable Development Knowledge Platform. Available from <https://sustainabledevelopment.un.org/vnrs/>.

_____ (n.d.(b)). Open Working Group on Sustainable Development Goals: Open Working Group proposal for Sustainable Development Goals. Sustainable Development Knowledge Platform. Available from <https://sustainabledevelopment.un.org/owg.html>.

_____ (n.d.(c)). United Nations Conference on Sustainable Development, Rio+20. Sustainable Development Knowledge Platform. Available from <https://sustainabledevelopment.un.org/rio20>.

United Nations, Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (2017). Workshop on Evidence-based Policies on Youth Development in Asia, and Workshop on Promoting the Sustainability of the Youth Policy Toolbox in Asia-Pacific, Bangkok, 29 May 1 June 2017. Event summary. Available from <http://www.unescap.org/events/workshop-evidence-based-policies-youth-development-asia-and-workshop-promoting-sustainability>.

United Nations, Economic and Social Council (1999). Implementation of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. General Comment No. 13, twenty-first session of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights, 15 November 3 December 1999, 8 December. E/C.12/1999/10. Available from <https://undocs.org/E/C.12/1999/10>.

United Nations, General Assembly (2012). The future we want. 11 September. A/RES/66/288. Available from http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/66/288&Lang=E.

_____ (2015a). Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development (Addis Ababa Action Agenda). 17 August. A/RES/69/313. Available from http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/313&Lang=E.

_____ (2015b). Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. 21 October. A/RES/70/1. Sustainable Development Knowledge Platform. Available from <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

_____ (2015c). Ways to promote effective structured and sustainable youth participation: report of the Secretary-General. 20 July. A/70/156. Available from <https://undocs.org/A/70/156>.

United Nations, Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development (2014). A World That Counts: Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. Independent Advisory Group Secretariat. Available from <http://www.undatarevolution.org/report/>.

United Nations, Inter-Agency Task Force on Financing for Development (2016). Addis Ababa Action Agenda: Monitoring Commitments and Actions Inaugural Report, 2016. Sales No. E.16.I.7. Available from http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2016/03/Report_IATF-2016-full.pdf.

United Nations Children's Fund (2013). The State of the World's Children 2013: Executive Summary Children with Disabilities. New York. Available from <https://www.unicef.org/pacificislands/UNI138269.pdf>.

United Nations Development Group (2016). The Sustainable Development Goals are Coming to Life: Stories of Country Implementation and UN Support. Available from <https://undg.org/wp-content/uploads/2016/12/SDGs-are-Coming-to-Life-UNDG-1.pdf>.

_____ (2017). Mainstreaming the 2030 Agenda for Sustainable Development: Reference Guide to UN Country Teams, March 2017 update. Available from <https://undg.org/wp-content/uploads/2017/03/UNDG-Mainstreaming-the-2030-Agenda-Reference-Guide-2017.pdf>.

United Nations Development Programme (2012). Strengthening Rwanda's evidence-based policy, planning, analysis, and monitoring and evaluation, 13 March. Available from <http://www.rw.undp.org/content/rwanda/en/home/presscenter/articles/2012/03/13/strengthening-rwanda-s-evidence-based-policy-planning-analysis-and-monitoring-and-evaluation.html>.

_____ (2015). Human Development Report 2015: Work for Human Development. Sales No. E.15.III.B.1. Available from http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2011). EFA Global Monitoring Report 2011The Hidden Crisis: Armed Conflict and Education. Paris. Available from unesdoc.unesco.org/images/0019/001907/190743e.pdf.

_____ (2012). EFA Global Monitoring Report 2012Youth and Skills: Putting Education to Work. Paris. Available from <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002180/218003e.pdf>.

_____ (2013a). The Global Learning Crisis: Why Every Child Deserves a Quality Education. Paris. Available from <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002238/223826e.pdf>, p. 2.

_____ (2013b). 2011–2012 Education Sector HIV and AIDS Global Progress Survey: Progression, Regression or Stagnation? Paris. Available from <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002203/220367e.pdf>.

_____ (2016a). Global Education Monitoring Report 2016Education for People and Planet: Creating Sustainable Futures for All. Paris. Available from unesdoc.unesco.org/images/0024/002457/245752e.pdf.

_____ (2016b). Global Education Monitoring Report 2016Gender Review: Creating Sustainable Futures for All. Paris. Available from unesdoc.unesco.org/images/0024/002460/246045e.pdf.

_____ (2016c). The Ibero-American Pact for Youth is signed. Press release, 16 September. Available from http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/the_bero_american_pact_for_youth_is_signed/.

_____ (2017). Aid to education is stagnating and not going to countries most in need. Global Education Monitoring Report, Policy Paper 31 (May). Paris. Available from unesdoc.unesco.org/images/0024/002495/249568e.pdf.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, International Centre for Technical Education and Training (2016). UNESCO TVET Strategy, 2016–2021: Report of the UNESCO–UNEVOC Virtual Conference, 28 September to 03 October 2015. Bonn, Germany. Available from unesdoc.unesco.org/images/0024/002439/243932e.pdf.

_____ (2017a). REACH: building the skills of disadvantaged youth. UNESCO–UNEVOC Promising Practices database. Bonn, Germany. Available from http://www.unevoc.unesco.org/up/PP_REACH.pdf.

_____ (2017b). Young Africa: fostering entrepreneurs. UNESCO–UNEVOC Promising Practices database. Bonn, Germany. Available from http://www.unevoc.unesco.org/up/PP_YA.pdf.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization and United Nations Population Fund (2012). Sexuality Education: A Ten-Country Review of School Curricula in East and Southern Africa. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. ED/HIV/ESA/2012/2. Available from unesdoc.unesco.org/images/0022/002211/221121e.pdf.

United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (2015). Handbook on Costing Gender Equality. New York. Available from <http://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2015/handbook%20on%20costing%20gender%20equality.pdf?la=en&vs=4135>.

United Nations Major Group for Children and Youth (n.d.). Available from <https://www.unmgy.org/>.

United Nations Office for Disaster Risk Reduction (2015). Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030. UNISDR/GE/2015. Available from https://www.unisdr.org/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf.

United Nations Secretary-General's Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development (2014). A World That Counts: Mobilising the Data Revolution for Sustainable Development. Available from <http://www.undatarevolution.org/wp-content/uploads/2014/11/A-World-That-Counts.pdf>.

Valerio, Alexandria, Brent Parton and Alicia Robb (2014). Entrepreneurship Education and Training Programs around the World: Dimensions for Success. Directions in Development Human Development. Washington, D.C. Available from <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/18031>.

Wheelahan, Leesa, and Gavin Moodie (2011). Rethinking Skills in Vocational Education and Training: From Competencies to Capabilities. Paper produced for the New South Wales Board of Vocational Education and Training. Darlinghurst, New South Wales: Department of Education and Communities. Available from http://library.bsl.org.au/jspui/bitstream/1/2984/1/Rethinking_skills.pdf.

Williams, Tricia, and Claudia Pompa (2017). Invisible Lives: Understanding Youth Livelihoods in Ghana and Uganda. Toronto: The MasterCard Foundation. Available from http://www.mastercardfdn.org/wp-content/uploads/2017/02/Report_YouthLivelihoods_Feb2017.pdf.

Williamson, Jeffrey G. (2013). Demographic dividends revisited. Asian Development Review, vol. 30, No. 2, pp. 1–25.

World Bank (2004). Unlocking the Employment Potential in the Middle East and North Africa: Toward a New Social Contract. MENA Development Reports series, Washington, D.C. Available from <http://documents.worldbank.org/curated/en/343121468753030506/pdf/288150PAPERUnlockingOemployment.pdf>.

_____ (2015a). Global financing facility launched with billions already mobilized to end maternal and child mortality by 2030. Press release, 13 July. Addis Ababa. Available from <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2015/07/13/global-financing-facility-launched-with-billions-already-mobilized-to-end-maternal-and-child-mortality-by-2030>.

_____ (2015b). Small and medium enterprises (SMEs) finance: improving SMEs' access to finance and finding innovative solutions to unlock sources of capital. Washington, D.C. Available from <http://www.worldbank.org/en/topic/sme/finance>.

_____ (2016). Public Expenditure Reviews. Washington, D.C. Available from <http://go.worldbank.org/YM5MNFHLOO>.

_____ (2017). Open Budgets Portal. Available from <http://boost.worldbank.org/>.

World Economic Forum (2014). Rethinking Arab Employment: A Systemic Approach for Resource-Endowed Economies Part of the New Vision for Arab Employment Initiative of the World Economic Forum. Regional Agenda. Geneva. Available from http://www3.weforum.org/docs/WEF_MENA14_RethinkingArabEmployment.pdf.

World Health Organization (2009). Mental health, poverty and development, July 2009. Discussion paper prepared for the ECOSOC meeting on addressing noncommunicable diseases and mental health: major challenges to sustainable development in the 21st century. Available from http://www.who.int/nmh/publications/discussion_paper_en.pdf.

World Health Organization and World Bank (2011). World Report on Disability. Geneva: World Health Organization. Available from http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report.pdf.

Youth Employment Decade (2016). The 25th Ibero-American Summit in Cartagena de Indias ended with a Pact for Youth. Available from www.youthemploymentdecade.org/en/repor/pacto-la-juventud-concluyo-la-xxv-cumbre-iberoamericana-cartagena-indias/.

YouTube (2017). PASSA Puntarenas Costa Rica. Available from <https://www.youtube.com/watch?v=C99fynCnXN4&feature=youtu.be>.



통계 부록

목차

1부:

지속가능발전목표 청소년 관련 지표.....	137
-------------------------	-----

2부:

세계청소년행동계획 지표.....	210
-------------------	-----

1부 표 목차:

지속가능발전목표 청소년 관련 지표.....	137
-------------------------	-----

목표 1. 모든 곳에서 모든 형태의 빈곤 종식.....	138
--------------------------------	-----

지표 1.1.1	성별, 연령별, 고용상태 및 도시/농촌 등 지역별로 세분화된 세계빈곤선 이하의 삶을 사는 인구비율	138
지표 1.2.1	성별, 연령별, 장애여부별 대중교통에 편리하게 접근할 수 있는 인구비율	140
지표 1.2.2	국별로 정의된 모든 측면에서 빈곤 상태의 전 연령 대 남성, 여성 및 아동 비율.....	140
지표 1.3.1	성별 및 아동, 실업자, 노인, 장애인, 임산부/신생아, 산재 피해자, 빈곤계층과 취약계층별로 세분화되는, 사회 보호 안전망/시스템에 의해 보장되는 인구 비율	141
지표 1.5.1	100,000명당 재난영향으로 사망 및 실종 인구수	144
지표 1.a.2	핵심서비스(교육, 보건, 사회보호)에 대한 정부지출 비중	144
지표 1.b.1	여성, 빈곤층 및 취약계층에 혜택을 돌리는 섹터에 배당된 정부의 운영 및 자본지출 비중.....	144

목표 2. 기아 종식, 식량안보와 영양 개선 달성 및 지속가능한 농업 진흥 145

지표 2.2.2	5세 이하 유아의 종류별(소모성, 과체중) 현황(신장 별 체중: WHO 아동성장기준 중간값으로부터 표준편차 -2 미만 또는 +2초과).....	145
지표 2.3.2	성별 및 원주민 지위별 소규모 식량생산 평균소득.....	146

목표 3. 모든 연령층의 모든 사람을 위한 건강한 삶 보장 및 복리 증진.....147

지표 3.1.1	모성사망률	147
지표 3.1.2	전문인력에 의한 출생률	148
지표 3.3.1	성별, 연령별, 주요인구군별 감염되지 않은 인구 1,000명당 HIV/AIDS 신규 발생률	149
지표 3.4.2	자살사망률	151
지표 3.5.1	물질 남용 장애 치료(약물, 신경, 재활, 사후 서비스 등) 범위.....	153
지표 3.5.2	15세 이상 인구 1인당 연간 알콜섭취량(국별로 정의된 기준에 따라).....	153
지표 3.6.1	교통사고로 인한 사망자 수	154
지표 3.7.1	현대적인 피임법을 충족하는 가임기 여성(15-49 세)의 비중.....	157
지표 3.7.2	각 연령층별 1,000명 여성 당 청소년 출생률(1014세, 15-19세).....	158
지표 3.8.1	(재생산, 모성, 신생아, 아동보건, 감염병, 비전염성 질병, 보건서비스 역량 및 접근성을 포함한 추적 개입에 기반한 필수 서비스의 평균 보급률로 정의되는) 필수 보건서비스의 보급률.....	158
지표 3.9.1	가구 및 주변의 공기오염에 기인한 사망률	159
지표 3.9.2	안전하지 않은 물과 위생시설 및 위생행동 부재(안전하지 않은 WASH 서비스)에 기인한 사망률	159
지표 3.9.3	비의도적 중독(unintentional poisoning)에 기인한 사망률	160
지표 3.a.1	15세 이상 인구 중 흡연자의 연령표준화 현황	162
지표 3.b.1	저렴한 의약품과 백신에 대한 지속가능한 접근이 가능한 인구 비율.....	163

목표 4. 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 모두를 위한 평생학습 기회 증진..... 164

지표 4.1.1	(a) 학년 2/3 이수시점, (b) 초등졸업, (c) 고등교육 저학년 이수 시점에서 읽기와 수학에서 최소숙달기준을 달성하는 아동/청소년의 비중(성별).....	164
지표 4.3.1	지난 12개월 동안 정규/비정규 교육 및 훈련에 참여한 성별 청소년 및 성인의 비율	164
지표 4.4.1	ICT 기술을 보유한 청소년 및 성인의 비중(기술별).....	164
지표 4.5.1	양성균등 지수(성별, 도농, 소득수준 및 장애, 원주민, 분쟁영향 등 데이터 수집이 가능한 정도에 따라).....	165
지표 4.6.1	특정 연령별로 기능적 (a) 문해 및 (b) 수리능력 숙련도가 적어도 일정수준을 달성한 인구 및 성별비율	165
지표 4.7.1	양성평등과 인권을 포함한 (i) 글로벌시민의식 교육 과 (ii) 지속가능발전 교육이 (a) 국가교육정책, (b) 교육과정, (c) 학생 평가의 모든 차원에 주류화되어 있는 정도.....	165
지표 4.a.1	(a) 전기, (b) 수업 목적의 인터넷, (c) 수업목적의 컴 퓨터, (d) 장애학생을 위한 설비 및 교재, (e) 기초 식수, (f) 성별로 분리 되어있는 기초위생시설 및 (g) 기초손씻기 시 설(WASH 지표정의에 따른)에 대한 접근성이 있는 학교의 비율.....	166

지표 4.b.1	학습분야 및 형태에 따른 장학금 ODA 규모	166
지표 4.c.1	국별 기준에 부합하는 최소수준의 체계적인 자격전 및 재교육을 받은 (a) 유치원, (b) 초등학교, (c) 중등학교, (d) 고등학교 교사의 비율	167

목표 5. 양성평등 달성 및 모든 여성과 소녀의 권익 신장 169

지표 5.2.1	지난 12개월동안 파트너(배우자 및 데이트 상대 포함)가 있었던 여성 및 15세 이상 소녀 중 현재 또는 이전의 파트너로부터 육체적, 성적, 정신적 폭력 경험자 비율 (연령별, 폭력의 형태별).....	169
지표 5.2.2	지난 12개월 동안 파트너 이외의 다른 사람에게서 성적 폭력을 경험한 여성 및 15세 이상 소녀의 비율(연령 별, 장소별).....	169
지표 5.3.1	20-24세 여성 중 15세 이전/18세 이전에 결혼 또는 동거를 했던 여성 비율.....	170
지표 5.3.2	15-49세 소녀 및 여성 중 여성성기절제 받은 비율, 연령 별.....	171
지표 5.4.1	성별, 연령별, 장소별 무보수의 집안일 및 양육에 할애하는 시간 비중.....	171
지표 5.5.1	의회와 지방정부의 여성 의석 비율.....	172
지표 5.5.2	여성경영진 비율.....	174
지표 5.6.1	충분한 정보를 바탕으로 성적 관계, 피임 도구 사용, 재생산 건강관리 등에 대한 의사결정을 내리는 15~49세의 여성 비율.....	174
지표 5.6.2	성·재생산에 관한 보건, 정보, 교육에 대한 15세 이상의 여성 및 남성의 접근성을 보장할 수 있는 법률 및 규정을 마련하고 있는 국가의 수	174
지표 5.b.1	성별 휴대폰 보유율.....	174
지표 5.c.1	양성평등 및 여성의 역량강화를 위한 공공자원 배분 및 추적시스템을 갖춘 국가의 비율.....	174

목표 6. 모두를 위한 물과 위생의 이용가능성 및 지속가능한 관리 보장 175

지표 6.1.1	안전하게 관리되는 식수서비스를 이용하는 인구 비율	175
지표 6.2.1	비누와 물이 있는 손씻기 시설 등을 포함한 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율	176
지표 6.b.1	물과 위생시설 관리에 관한 운영정책과 지역사회 참여제도가 확립되어 있는 지방행정조직의 비율	179

목표 7. 모두를 위한 저렴하고 신뢰성 있으며 지속가능하고 현대적인 에너지에 대한 접근 보장..... 187

지표 7.1.1	전기접근성을 가진 인구비율.....	187
지표 7.1.2	청정연료와 기술들을 주로 사용하는 인구의 비율.....	188

목표 8. 지속적·포용적·지속가능한 경제성장, 완전하고 생산적인 고용과 모두를 위한 양질의 일자리 증진..... 189

지표 8.3.1	성별 비농업분야 비공식고용 비율.....	189
지표 8.5.1	직업별, 성별, 장애여부에 따른 시간당 소득	189
지표 8.5.2	성별, 연령별, 장애여부별 실업률.....	189

지표 8.6.1	15-24세 청소년 중 교육 또는 고용, 훈련에 참여 하고 있지 않은(NEET) 인구 비율.....	191
지표 8.7.1	성별, 연령별 아동노동 아동의 수 및 비율.....	191
지표 8.8.1	성별, 이민신분별 치명 또는 비치명적 직업관련 부 상 빈도비율	193
지표 8.10.2	15세 이상 성인 중 은행, 기타 금융기관, 또는 모바일 금융서비스 제공자의 계좌를 보유하고 있는 인구 비율	193
지표 8.b.1	국가예산과 GDP에서 전체 사회보고 및 고용 프로그램에 사용되는 정부지출 비율	193

목표 9. 회복력 있는 사회기반시설 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화 증진 및 혁신 촉진 194

지표 9.1.1	사계절도로(all season road)로 부터 2km 이내에 거주하는 농촌인구 비율.....	194
지표 9.5.2	교통수단별 승객 및 운송량	194
지표 9.c.1	기술별 모바일 네트워크 사용인구 비율	194

목표 10. 국가 내 및 국가 간 불평등 완화.....196

지표 10.2.1	성별, 연령별, 장애여부 별 중간소득의 50%이하의 삶을 사는 인구의 비율.....	196
지표 10.3.1	국제인권법에서 금지하고 있는 차별을 기준으로 지난 12개월동안 개인적으로 차별받거나 괴롭힘을 당했다고 신고한 (reporting) 인구의 비율.....	196
지표 10.7.2	잘 관리되는 이민정책을 이행해온 국가의 수	196

목표 11. 포용적이고 안전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 정주지 조성.....197

지표 11.1.1	빈민가, 무허가 또는 적절하지 않은 주거지에서 거주하는 도시인구 비율	197
지표 11.2.1	성별, 연령 및 장애가있는 사람에 의한 대중 교통에 편리한 접근을 제공한 인구 비율.....	197
지표 11.5.1	인구 100,000당 재난의 영향으로 사망하거나 실종된 사람수.....	197
지표 11.7.1	성별, 연령별, 장애여부 별 도시 내 대중에 개방되어있는 공용 공간의 평균 비중	197
지표 11.7.2	성별, 연령별, 장애의 정도 및 발생장소 별 지난 12개월 동안 신체적 또는 성추행의 피해자 비율	197

목표 12. 지속가능한 소비 및 생산 양식 보장.....198

지표 12.8.1	(i) 글로벌 시민교육과 (ii) 기후변화교육을 포함한 지속가능개발교육이 국가 (a) 교육정책, (b) 교과과정, (c) 교사 교육 및 (d) 학생 평가에 주류화 정도.....	198
-----------	--	-----

목표 13. 기후변화와 그 영향을 방지하기 위한 긴급한 행동의 실시199

지표 13.1.1	인구 100,000당 재난의 영향으로 사망하거나 실종된 사람 수.....	199
지표 13.3.1	완화, 적응, 영향감소, 조기 경보 등을 초등, 중고 등, 상급 교육과정에 통합한 국가의 수	199
지표 13.b.1	여성, 청소년, 지방, 소외계층에 대한 집중적인 관심하에 효과적인 기후변화 관련 계획과 관리를 위한 역량 강화 매커니즘을 구현하기 위한 재정, 기술, 역량강화를 비롯한 특화된 지원을 받고 있는 최빈국 및 군소도서개도국의 수	199

목표 16. 모든 수준에서 지속가능개발을 위한 평화롭고 포용적인 사회 증진, 모두에게 정의에 대한 접근 제공 및 효과적

이고 책임 있으며 포용적인 제도 구축 200

지표 16.1.1	성별, 연령별 고의적 살인 피해자 수(인구 100,000 명당)	200
지표 16.1.2	성별, 연령별, 원인별 인구 100,000명당 분쟁 관련 사망자 수.....	201
지표 16.1.3	지난 12개월 동안 신체적, 정신적, 성적 폭력의 피해자 비율	202
지표 16.1.4	거주지 주변을 걸을 때 안전하다고 느끼는 인구 비율.....	203
지표 16.2.1	지난 1개월 동안 보육자로부터 신체적 처벌이나 정신적 공격을 경험한 바 있는 1-17세 아동/청소년 비율	203
지표 16.2.2	성별, 연령별, 착취의 유형별 인신매매 피해자의 수(인구 100,000명당).....	204
지표 16.2.3	18-29세 사이 남녀 중 18세 이전에 성폭력을 경험한 인구 비율.....	204
지표 16.3.1	관련 당국 또는 기타 공식적인 분쟁조정 매커니즘 에 지난 12개월 동안 피해사례를 신고한 폭력피해자의 비율(범죄신 고율).....	206
지표 16.3.2	전체 수감인구 중 판결없이 구금되어 있는 사람의 비율	206
지표 16.5.1	지난 12개월 동안 적어도 1회 이상 공무원에 접촉한 적이 있으면서 뇌물을 주었거나 뇌물을 줄 것을 요 구받은 인구 의 비율.....	206
지표 16.6.2	가장 최근 이용했던 공공서비스에 만족한 인구 비율.....	206
지표 16.7.1	국내 전체 대비 공공기관(중앙/지방의 입법부, 공공서비스, 사법부)에서의 (성별, 연령별, 장애여부별, 인구 집단별) 지위.....	206
지표 16.7.2	성별, 연령별, 장애여부별, 인구집단별 의사결정과정이 포용적이고 수용적(responsive)이라고 믿는 인구 비율	206
지표 16.10.1	파리원칙(Paris Principles) 상의 독립된 국가인권 기구의 존재여부	207
지표 16.a.1	파리원칙(Paris Principles) 상의 독립된 국가인권 기구의 존재여부	207
지표 16.b.1	국제인권법 상 금지하고 있는 차별에 근거하여 지난 12개월 동안 개인차원에서 차별 또는 괴롭힘을 당했다고 느꼈음 을 신고한 인구 비율	208

목표 17. 이행수단 강화 및 지속가능개발을 위한 글로벌 파트너십 활성화..... 209

지표 17.8.1	인터넷 사용 인구 비율.....	209
지표 17.18.1	국가통계 기본원칙(Fundamental Principles of Official Statistics)에 따라 국가 차원에서 생산된, 세부목표 에 따 라 완전히 세분화된 지속가능개발 지표의 비율.....	209

2부 표 목차:

세계청소년행동계획 지표.....210

지표 1	성별 청소년 문해율	211
지표 2	성별 초등교육에서中等교육으로의 전환율.....	211

지표 3	성별 중등교육 총등록률	211
지표 4	청소년 등록률.....	212
지표 5	성별 후기중등교육 총졸업률.....	212
지표 6	성별 고등교육 등록률	213
지표 7	성별 청소년 실업률.....	214
지표 8	성인 실업률에 대한 청소년 실업률 비율	215
지표 9	성별 청소년 노동력 참여	215
지표 10	성별, 도시 및 농촌별 청소년 NEET	216
지표 11	성별 청소년 빈곤 노동자	217
지표 12	극심한 빈곤/국가 빈곤선 아래에서 살아가는 청소년 비율.....	218
지표 13	성별 적절한 주거지가 없는 청소년 비율	218
지표 14	도시 및 농촌별 위생시설이 없는 청소년 비율	218
지표 15	도시 및 농촌별 안전한 물 공급이 없는 청소년 비율	218
지표 16	교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률	218
지표 17	15~49세 여성 모성사망률.....	220
지표 18	15~19세 여성 청소년 출생률.....	220
지표 19	도시 및 농촌별 숙련된 보건 인력이 참여한 15~24세 엄마의 출생률.....	231
지표 20	성적으로 활동적인 15~24세 청소년의 피임 도구 사용	231
지표 21	성별 한 번 이상 알코올을“폭음(BINGED)”한 청소년 비율.....	232
지표 22	성별 지난 30일 동안 1개 이상의 담배를 피운 청소년 비율.....	232
지표 23	성별 과체중(WHO 지침에 따른 > 1 표준 편차) 청소년 비율.....	232
지표 24	성별, 약물 종류별, 청소년의 마약 사용 및 약물 의존률	232
지표 25	성별 마약 관련 범죄(연간)와 관련하여 당국이 구류중인 청소년 수.....	232
지표 26	성별 형사 구금된 15-24세 청소년 수	232
지표 27	성별 청소년 이주자 (총 청소년 수 및 비율).....	233
지표 28	성별 고등교육 유학생 비율	233
지표 29	도시 및 농촌 별 모바일 전화를 매일 사용하는 청소년 비율.....	233
지표 30	성별, 도시 및 농촌 별 장소와 상관없이 지난 주 혹은 지난 달 컴퓨터를 사용한 청소년 비율.....	234
지표 31	성별 장소와 상관없이 지난 주 혹은 지난 달 인터넷을 사용한 청소년 비율.....	234
지표 32	성별 청소년 HIV 발병률.....	234
지표 33	성별 HIV/AIDS에 대한 포괄적이고 올바른 지식을 보유한 청소년 비율.....	234
지표 34	가장 최근의 고위험 성행위에서 콘돔을 사용한 청소년 비율	235

지속가능발전목표 청소년 관련 지표

이 부록의 1 부는 지속가능발전목표 글로벌 지표 데이터베이스 (<https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>) 및 관련 지속가능발전목표 데이터 관리자가 제공한 데이터를 포함합니다. 데이터는 전 세계 및 지역 수준에서 차원에서 UN 통계국(United Nations Statistics Division)이 정의에 따라 제시되었습니다.* 지역적으로 정의가 다른 자료원의 경우, 관련 지역 데이터에 포함되었습니다. SDG 글로벌 지표 데이터베이스에는 데이터 관리자 사이트와 마찬가지로 많은 국가 수준의 관측치도 포함되어 있습니다. 모든 지표에 대한 데이터가 있는 것이 아니며, 일부

지표는 적절한 데이터 수집이 있을 때까지 대리지표(proxy indicators)를 사용합니다.

가능한 경우 연령 그룹 15-24 데이터를 우선순위로 하고, 다음으로는 지표와 관련이 있거나 범위 내의 청소년을 포함하는 다른 연령 그룹 데이터를 제시합니다. 2006년부터 가장 최근의 관측치를 제공합니다. 가능한 경우 성별 세분화된 데이터를 제공합니다. 각 관측치에 대한 추가 메타 데이터는 자료원에서 찾을 수 있으며 정책 또는 프로그램 설계에 데이터를 사용하기 전에 반드시 고려되어야 합니다.

SDG 글로벌 지표 데이터베이스에서 제공되지 않는 데이터는 데이터 관리자들이 제공한 것입니다. 이 보충 데이터는 이탤릭체로 표시합니다.

* M49 코딩 분류(통계 사용을 위한 표준 국가 또는 지역 코드)를 토대로 지역은 3지역으로 구분하는 UN 지리 체계가 적용되었습니다(<https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/>).

1 빈곤 퇴치



목표 1.

모든 곳에서 모든 형태의 빈곤 종식

지표 1.1.1	성별, 연령별, 고용상태 및 도시/농촌 등 지역별로 세분화된 세계빈곤선 이하의 삶을 사는 인구비율		
연령집단: 15-24세 년도: 2016 값/단위: %			
내용	지역	성별	값
세계빈곤선인 미화 1.90 달러 이하의 삶을 사는 고용인구비율(빈민 노동자)	카리브해 지역	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	7.43
		여성	7.32
		남성	7.5
	중앙아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	3.74
		여성	3.35
		남성	3.96
	중앙아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	3.84
		여성	2.8
		남성	4.47
	동아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	30.8
		여성	31.42
		남성	30.25
	동아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	6.18
		여성	6.08
		남성	6.26
	유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.42
		여성	0.4
		남성	0.43
	멜라네시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	16.44
		여성	16.14
		남성	16.72
	중앙아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	49.34
		여성	51.26
		남성	47.41
	북아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	5.82
		여성	5.52
		남성	5.91



지표 1.1.1	성별, 연령별, 고용상태 및 도시/농촌 등 지역별로 세분화된 세계빈곤선 이하의 삶을 사는 인구비율		
연령집단: 15–24세 년도: 2016 값/단위: %			
내용	지역	성별	값
세계빈곤선인 미화 1.90 달러 이하의 삶을 사는 고용인구비율(빈민 노동자)	남아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	3.35
		여성	2.85
		남성	3.66
	동남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	10.75
		여성	9.4
		남성	11.65
	남아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	10.75
		여성	9.4
		남성	11.65
	남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	20.73
		여성	24.11
		남성	19.58
	서아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	41.74
		여성	37.81
		남성	44.79
	전 세계	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	15.1
		여성	15.18
		남성	15.04
보충 데이터			
세계빈곤선인 미화 1.90 달러 이하의 삶을 사는 고용인구비율(빈민 노동자)	중앙 아시아 및 남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	20.08
		여성	22.89
		남성	19.09
	동아시아 및 동남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	7.64
		여성	7.22
		남성	7.99
	동유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	1.19
		여성	1.22
		남성	1.17
	유럽과 북아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.23
		여성	0.21
		남성	0.24
	라틴아메리카와 카리브해 지역	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	3.66
		여성	3.21
		남성	3.94

지표 1.1.1

성별, 연령별, 고용상태 및 도시/농촌 등 지역별로 세분화된 세계빈곤선 이하의 삶을 사는 인구비율

연령집단: 15–24세
년도: 2016
값/단위: %

내용	지역	성별	값
세계빈곤선인 미화 1.90 달러 이하의 삶을 사는 고용인구비율(빈민 노동자)	북아프리카와 서아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	4.07
		여성	3.13
		남성	4.37
	오세아니아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	4.81
		여성	4.71
		남성	4.91
	오세아니아 (호주 및 뉴질랜드 제외)	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	15.81
		여성	15.67
		남성	15.94
	남유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.08
		여성	0.08
		남성	0.08
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	36.68
		여성	36.17
		남성	37.11
	서아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	2.74
		여성	1.54
		남성	3.15

출처: ILO 추정(2016년 11월), 국가별 상세 자료 및 측정 방법은 ILOSTAT (www.ilo.org/ilostat) 참조.
비고: 국가 수준 데이터는 세계은행 참조..

지표 1.2.1	성별, 연령별, 장애여부별 대중교통에 편리하게 접근할 수 있는 인구비율
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 지역/세분화 데이터 없음. 국가 수준 연간 데이터 있음(2016년까지).	

지표 1.2.2	국별로 정의된 모든 측면에서 빈곤 상태의 전 연령 대 남성, 여성 및 아동 비율
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 없음	



지표 1.3.1		성별 및 아동, 실업자, 노인, 장애인, 임산부/신생아, 산재 피해자, 빈곤계층과 취약계층별로 세분화되는, 사회 보호 안전망/시스템에 의해 보장되는 인구 비율
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음 연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 년도: 2016 값/단위: %		
내용	지역	값
사회 보호 대상 아동의 비율	호주 및 뉴질랜드	99.23
	중앙아메리카	29.06
	중앙아시아	43.90
	동아시아	10.80
	유럽	93.21
	중앙아프리카	18.90
	남아메리카	70.26
	남아프리카	65.07
	서아프리카	4.46
	전 세계	34.86
출산 수당과 신생아 수당을 받는 어머니의 비율	중앙아시아	42.42
	동아시아	22.50
	유럽	93.56
	북아메리카	69.08
	남아메리카	49.69
	남아시아	42.00
	서아프리카	3.74
	전 세계	41.08
연금을 받는 퇴직 연령 이상 인구의 비율	호주 및 뉴질랜드	79.46
	중앙아메리카	90.68
	동아프리카	14.49
	동아시아	77.33
	유럽	96.39
	멜라네시아	8.87
	중앙아프리카	17.87
	북아메리카	100.00
	폴리네시아	31.26
	남아메리카	73.16
	동남아시아	31.45
	남아프리카	92.43
	남아시아	23.62
	서아프리카	12.82
	전 세계	67.93

지표 1.3.1

성별 및 아동, 실업자, 노인, 장애인, 임산부/신생아, 산재 피해자, 빈곤계층과 취약계층별로 세분화되는, 사회 보호 안전망/시스템에 의해 보장되는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

년도: 2016

값/단위: %

내용	지역	값
최소 하나 이상의 사회 보호층/시스템 혜택을 받는 인구의 비율	호주 및 뉴질랜드	79.60
	중남아메리카	67.16
	동아프리카	11.13
	동아시아	64.10
	유럽	89.26
	중남아프리카	14.25
	북아프리카	39.19
	북아메리카	78.49
	남아메리카	58.72
	남아프리카	43.66
	남아시아	14.18
	서아프리카	8.67
	전 세계	45.17
장애인 사회 보호 혜택을 받는 중증 장애 인구의 비율	호주 및 뉴질랜드	96.88
	유럽	94.57
	북아메리카	96.70
	남아메리카	66.32
	동남아시아	10.40
	남아프리카	59.66
	남아시아	7.88
	전 세계	27.79
실업 수당을 받는 실업자 비율	호주 및 뉴질랜드	49.73
	중남아시아	14.45
	동아프리카	0.01
	동아시아	19.51
	유럽	49.44
	북아메리카	28.52
	남아메리카	9.38
	남아프리카	12.83
	서아프리카	0.00
	전 세계	21.77



지표 1.3.1

성별 및 아동, 실업자, 노인, 장애인, 임산부/신생아, 산재 피해자, 빈곤계층과 취약계층별로 세분화되는, 사회 보호 안전망/시스템에 의해 보장되는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2016
값/단위: %

내용	지역	값
사회 보호층/시스템 혜택을 받는 취약인구 비율	호주 및 뉴질랜드	46.16
	중앙아메리카	54.72
	동아프리카	7.37
	중앙아시아	32.49
	유럽	71.54
	중앙아프리카	4.66
	북아메리카	37.85
	남아메리카	33.92
	남아프리카	31.69
	남아시아	2.99
	서아프리카	3.56
	전 세계	24.72

출처: ILO 사회 보장 조사(ILO Social Security Inquiry)를 통해 수집된 국가 데이터를 기준으로 한 ILO의 추정임.

비고: 이 데이터 세트에는 중급수가 포함됨. 정의의 변경 사항에 대해서는 내용 참조.

지표 1.5.1

100,000명당 재난영향으로 사망 및 실종 인구수

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

값/단위: %

내용	지역	년도	값
보충 데이터			
재난으로 인한 실종자 수	유럽	2015	1
	동남아시아	2015	41
	남아시아	2014	134
재난으로 인한 사망자 수	유럽	2015	7
	동남아시아	2016	131
	남아시아	2014	1516
만명당 재해의 영향을받는 사람의 수	유럽	2015	303
	동남아시아	2015	2094773
	남아시아	2014	98124

출처: United Nations Office for Disaster Risk Reduction, Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction, 2015 (Geneva, 2015), <https://www.unisdr.org/we/inform/publications/42809> 참조.

비고: (a) 영향을 받는 사람의 수는 부상자와 주택이 손상되거나 파괴된 사람을 지칭함. 주택이 손상되거나 파괴된 사람의 수는 가구당 평균 인원 수에 손상되거나 파괴된 주택 수를 곱한 것으로 추정. 가구당 평균 인원 수를 사용할 수 없는 경우, UN 재난위험감소사무국(United Nations Office for Disaster Risk Reduction)이 개발한(현재 개발 중으로 승인 및 검토 중인) 대리지표를 사용. (b) 연령 세분화 불가능. 새로운 온라인 모니터링 도구를 사용하여 세분화 가능(첫 번째 결과는 2018년 3월로 예상). (b) 이 지표는 11.5.1과 13.1.1.에도 적용.

지표 1.a.2	핵심서비스(교육,보건,사회보호)에 대한 정부지출 비중
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 연령 세분화된 국가 별 교육 비용에 대한 기록이 없음. 일반적으로 학기 초 14세는 학기 말 15세가 되는 특성을 감안할 때 14세와 15세 각각의 교실에서 교사가 교수학습에 사용한 시간을 비교하는 것은 불가능함.	

지표 1.b.1	여성, 빈곤층 및 취약계층에 혜택을 돌리는 섹터에 배당된 정부의 운영 및 자본지출 비중
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 없음.	

지표 2.3.2	성별 및 원주민 지위별 소규모 식량생산 평균소득
관련 세분화 데이터 없음. 비고: UN식량농업기구(Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO)는 이 Tier III 지표의 방법론 개발에 중점을 두고 있음. FAO는 2017년 11월 개최된 UN 기관 지속가능발전목표 지표 전문가집단(Inter-agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators, IAEG-SDG)의 마지막 회의에 이 지표의 재분류를 위한 국제적 정의 및 방법에 관한 문서를 제출함. 지난 1년 동안 이 결과와 방법론이 회원국들에 공유되었으며 현재 역량 강화 실습이 진행되고 있음(https://unstats.un.org/sdgs/tierIII-indicators/files/Tier3-02-03-02.pdf 참조).	

2 기아 종식



목표 2.

기아 종식, 식량안보와 영양 개선 달성 및 지속가능한 농업 진흥

지표 2.2.2

5세 이하 유아의 종류별(소모성, 과체중) 현황(신장 별 체중: WHO 아동성장기
준 중간값으로부터 표준편차 -2 미만 또는 +2초과)

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

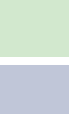
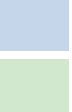
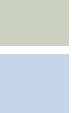
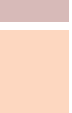
연령집단: 5세 이하

년도: 2016

값/단위: %

내용	지역	값
5세 미만의 과체중(신장 중간 값으로부터 표준편차 +2 이상 의 체중) 아동 비율	카리브해 지역	6.9
	중앙아메리카	6
	중앙아시아	10.7
	동아프리카	4.7
	동아시아	5.3
	중앙아프리카	4.7
	북아프리카	10
	북아메리카	7.8
	남아메리카	7.4
	동남아시아	7.2
	남아프리카	11.8
	남아시아	4.4
	서아프리카	3
	전 세계	6
5세 미만의 쇠약(신장 중간 값으로부터 표준편차 -2 이 상의 체중) 아동 비율	카리브해 지역	3
	중앙아메리카	0.9
	중앙아시아	3.8
	동아프리카	6.5
	동아시아	1.9
	중앙아프리카	7.3
	북아프리카	7.9
	북아메리카	0.5
	남아메리카	1.3
	동남아시아	8.9
	남아프리카	5.5
	남아시아	15.4
	서아프리카	8.5
	전 세계	7.7

출처: UNICEF, WHO and World Bank Group, Joint Child Malnutrition Estimates (2017 edition), <http://www.who.int/nutgrowthdb/estimates2016/en/> 참조.





목표 3.

모든 연령층의 모든 사람을 위한 건강한 삶 보장 및 복리 증진

지표 3.1.1		모성사망률
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음 연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 데이터 년도: 2015 값/단위: 생존출생 100,000명당		
내용	지역	값
모성사망률	동남아시아	110
	남아시아	176
	전 세계	216
보충 데이터 ^(b)		
모성사망률 (생존출산 10만 명당 추정 모형)	동아시아 및 태평양	59
	유럽 및 중앙아시아	16
	라틴아메리카 및 카리브국가	67
	중동 및 북아프리카	81
	북아메리카	13
	남아시아	182
	사하라 이남 아프리카	547
	전 세계	216
출처: (a) UN 통계국의 WHO 데이터 및 WHO의 추가 데이터. (b) WHO and others, Trends in Maternal Mortality: 1990 to 2015 (Geneva, 2015), https://data.worldbank.org/indicator/SH.STA MMRT 참조. 비고: 없음.		

지표 3.1.2

전문인력에 의한 출생률

내용	지역	연령집단	성별	년도	값
숙련된 보건 인력이 참여한 출생률	호주 및 뉴질랜드	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	모든 연령 또는 연령 구분 없음	2016	98.9
	카리브해 지역				77.6
	중앙아시아				98.1
	동아프리카				51.1
	동아시아				99.9
	유럽				99.3
	중앙아프리카				70.2
	북아프리카				86.6
	북아메리카				98.5
	폴리네시아				82.5
	동남아시아				83.5
	남아시아				72.0
	서아프리카				42.4
	전 세계				78.5

보충 데이터^(b)

숙련된 보건 인력이 참여한 출생률	카리브해 지역	15~19세	여성	2011~ 2016	73.6
	중앙아메리카				93.7
	동아프리카				52.4
	중앙아프리카				67.7
	서아프리카				39.9
	아프리카				55.4
	동남아시아				76.8
	남아시아				52.3
	아시아				67.7
	중앙아시아				97.2
	북아프리카				87.8
	사하라 이남 아프리카				50.3
	전 세계				63.3

출처: (a) 숙련된 인력의 출산 참여에 관한 UNICEF/WHO 공동 데이터베이스 Delivery care, <https://data.humdata.org/dataset/delivery-care-unicef-who-joint-database-on-skilled-attendance-at-birth-2017>. (b) 인구 통계 및 보건 설문 조사(Demographic and Health Survey) 및 다중지표 군집조사(Multiple Indicator Cluster Survey) 데이터를 기반으로 한 UNICEF 분석.

비고: 없음

지표 3.3.1		성별, 연령별, 주요인구군별 감염되지 않은 인구 1,000명당 HIV/AIDS 신규 발생률	
연령집단: 15-24세 년도: 2016 값/단위: 1,000명당			
내용	지역	성별	값
보충 데이터			
HIV 추정 발병률	호주 및 뉴질랜드	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.053
		남성	0.083
		여성	0.022
	중앙아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.176
		남성	0.191
		여성	0.159
	중앙아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.110
		남성	0.120
		여성	0.099
	동아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.044
		남성	0.050
		여성	0.037
	동아시아 및 동남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.176
		남성	0.218
		여성	0.130
	유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.365
		남성	0.328
		여성	0.404
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.370
		남성	0.452
		여성	0.285
	북아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.089
		남성	0.086
		여성	0.093
	북아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.249
		남성	0.359
		여성	0.133
	북아메리카 및 유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.322
		남성	0.339
		여성	0.304
	오세아니아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.179
		남성	0.161
		여성	0.198
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.453
		남성	0.331
		여성	0.583

지표 3.3.1	성별, 연령별, 주요인구군별 감염되지 않은 인구 1,000명당 HIV/AIDS 신규 발생률		
연령집단: 15–24세			
년도: 2016			
값/단위: 1,000명당			
내용	지역	성별	값
보충 데이터			
HIV 추정 발병률	동남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.418
		남성	0.541
		여성	0.292
	남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.108
		남성	0.118
		여성	0.097
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	2.347
		남성	1.533
		여성	3.187
	서아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.079
		남성	0.091
		여성	0.067
	서아시아 및 북아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.085
		남성	0.088
		여성	0.082
	전 세계	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.525
		남성	0.417
		여성	0.641

출처: UNAIDS 2017 HIV 추정.
비고: 없음.

지표 3.4.2	자살사망률		
연령집단: 15-24세 년도: 2015 값/단위: 100,000 명당			
내용	지역	성별	값
보충 데이터			
자살 사망률	호주 및 뉴질랜드	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	12.38
		여성	7.24
		남성	17.21
	카리브해 지역	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	11.05
		여성	6.24
		남성	15.72
	중앙아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	7.58
		여성	4.4
		남성	10.68
	중앙아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	14.63
		여성	11.4
		남성	17.74
	동아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	8.15
		여성	3.82
		남성	12.48
	동아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	5.11
		여성	6.08
		남성	4.24
	동유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	18.13
		여성	6.32
		남성	29.36
	유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	10.57
		여성	4.12
		남성	16.74
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	9.29
		여성	4.62
		남성	13.81
	중앙아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	23.05
		여성	13.51
		남성	32.56
	북아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	6.33
		여성	3.4
		남성	9.16
	북아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	11.64
		여성	5.05
		남성	17.86
	북유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	7.39
		여성	3.56
		남성	11.06





지표 3.4.2

자살사망률

연령집단: 15-24세

년도: 2015

값/단위: 100,000 명당

내용	지역	성별	값
보충 데이터			
자살 사망률	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	18.32
		여성	11.43
		남성	24.81
	남아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	9.9
		여성	4.56
		남성	15.06
	동남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	5.84
		여성	3.9
		남성	7.73
	남아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	9.36
		여성	3.32
		남성	14.84
	남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	19.39
		여성	23.78
		남성	15.37
	남유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	3.55
		여성	1.65
		남성	5.38
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	11.8
		여성	6.21
		남성	17.27
	서아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	11.57
		여성	6.32
		남성	16.65
	서아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	8.77
		여성	5.81
		남성	11.54
	서유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	6.24
		여성	2.99
		남성	9.37
	전 세계	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	11.65
		여성	10.53
		남성	12.7

출처: WHO, "Global health estimates 2015: deaths by cause, age, sex, by country and by region, 2000-2015" (Geneva, 2016), http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/estimates_regional_2000_2015/en/ 참조.

비고: 없음.

지표 3.5.1

물질 남용 장애 치료(약물, 신경, 재활, 사후 서비스 등) 범위

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 3.5.2

15세 이상 인구 1인당 연간 알콜섭취량(국별로 정의된 기준에 따라)

연령집단: 15세 이상

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

년도: 2015

값/단위: 100,000 명당

내용	지역	값
15세 이상 인구 1인당 연간 알콜섭취량	호주 및 뉴질랜드	11.03
	중앙아시아	5.88
	동아시아	7.88
	유럽	11.66
	북아프리카	1.1
	북아메리카	9.37
	동남아시아	3.72
	남아시아	3.81
	전 세계	6.44

출처: WHO Global Information System on Alcohol and Health (2017), <http://www.who.int/gho/alcohol/en/> 참조.

비고: 없음.



지표 3.6.1

교통사고로 인한 사망자 수

년도: 2016

값/단위: 100,000명당

내용	지역	성별	값
보충 데이터			
교통사고 사망	오스트랄라시아	15~19세 남성	13.2
		15~19세 여성	6.1
		15~19세 남녀 모두	9.8
		20~24세 남성	16.0
		20~24세 여성	5.1
		20~24세 남녀 모두	10.7
	중앙아시아	15~19세 남성	13.6
		15~19세 여성	3.5
		15~19세 남녀 모두	8.7
		20~24세 남성	29.8
		20~24세 여성	4.5
		20~24세 남녀 모두	17.4
	중앙유럽	15~19세 남성	13.8
		15~19세 여성	5.3
		15~19세 남녀 모두	9.6
		20~24세 남성	23.3
		20~24세 여성	4.8
		20~24세 남녀 모두	14.3
	동아시아	15~19세 남성	20.0
		15~19세 여성	5.9
		15~19세 남녀 모두	13.4
		20~24세 남성	32.9
		20~24세 여성	7.7
		20~24세 남녀 모두	21.0
	동유럽	15~19세 남성	19.3
		15~19세 여성	9.8
		15~19세 남녀 모두	14.7
		20~24세 남성	39.2
		20~24세 여성	10.3
		20~24세 남녀 모두	25.1
	아시아 · 태평양 고소득국	15~19세 남성	8.8
		15~19세 여성	2.6
		15~19세 남녀 모두	5.8
		20~24세 남성	10.7
		20~24세 여성	2.8
		20~24세 남녀 모두	6.9

지표 3.6.1		교통사고로 인한 사망자 수		
년도: 2016 값/단위: 100,000명당				
내용	지역		성별	값
보충 데이터				
교통사고 사망	북아메리카 고소득국	15~19세	남성	18.4
			여성	10.0
			남녀 모두	14.3
		20~24세	남성	30.8
			여성	10.5
			남녀 모두	20.9
	라틴아메리카 및 카리브해 지역	15~19세	남성	27.6
			여성	6.8
			남녀 모두	17.4
		20~24세	남성	44.9
			여성	7.7
			남녀 모두	26.6
	북아프리카 및 중동	15~19세	남성	40.6
			여성	7.1
			남녀 모두	24.3
		20~24세	남성	56.0
			여성	9.3
			남녀 모두	33.4
	오세아니아	15~19세	남성	20.5
			여성	10.5
			남녀 모두	15.7
		20~24세	남성	48.1
			여성	14.9
			남녀 모두	31.9
	남아시아	15~19세	남성	19.6
			여성	4.0
			남녀 모두	12.2
		20~24세	남성	36.6
			여성	5.4
			남녀 모두	21.6
	동남아시아	15~19세	남성	29.0
			여성	8.4
			남녀 모두	18.9
		20~24세	남성	40.9
			여성	7.1
			남녀 모두	24.2

지표 3.6.1		교통사고로 인한 사망자 수		
년도: 2016 값/단위: 100,000명당				
내용	지역		성별	값
교통사고 사망	남쪽의 라틴 아메리카	15~19세	남성	20.5
			여성	6.2
			남녀 모두	13.5
		20~24세	남성	31.9
			여성	6.5
			남녀 모두	19.4
	사하라 이남 아프리카	15~19세	남성	16.5
			여성	5.3
			남녀 모두	11.0
		20~24세	남성	27.5
			여성	6.6
			남녀 모두	17.1
	서유럽	15~19세	남성	10.7
			여성	3.7
			남녀 모두	7.3
		20~24세	남성	15.4
			여성	3.6
			남녀 모두	9.6

출처: Institute for Health Metrics and Evaluation, GBD Results Tool, <http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool> 참조.
비고: 없음

지표 3.7.1		현대적인 피임법을 충족하는 가임기 여성(15-49 세)의 비중
성별: 여성 연령집단: 15~49세 데이터 년도: 2017 값/단위: %		
내용	지역	값
보충 데이터 ^(b)		
현대적인 피임법을 충족하는 기혼 또는 가임기(15~49세)의 여성 비율	호주 및 뉴질랜드	84.1
	카리브해 지역	75.7
	중앙아메리카	81.5
	중앙 및 남아시아	71.7
	중앙아시아	77.8
	동아프리카	61.5
	동아시아 및 동남아시아	89
	동아시아	93.5
	동유럽	72.7
현대적인 피임법을 충족하는 기혼 또는 가임기(15~49세)의 여성 비율	유럽	77.8
	유럽 및 북아메리카	80.5
	내륙 개도국	61.3
	라틴아메리카와 카리브국가	82.8
	최빈국	57.8
	멜라네시아	52
	미크로네시아	59.6
	중앙아프리카	26.5
	북아프리카	73.4
	북아프리카 및 서아시아	64.9
	북아메리카	86.4
	북유럽	89.1
	오세아니아	75.7
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	52
	폴리네시아	43.9
	군소도서개도국	70.2
	남아메리카	84
	동남아시아	75.9
	남아프리카	83.8
	남아시아	71.5
	남유럽	68.8
	사하라 이남 아프리카	50.3
	서아프리카	37.7
	서아시아	57.6
	서유럽	87.1
	전 세계	77.8
출처: United Nations, Model-based Estimates and Projections of Family Planning Indicators 2017 (New York, 2017).		
비고: 측정치. 국가 수준 데이터 가능.		

지표 3.7.2

각 연령층별 1,000명 여성 당 청소년 출생률(10-14세, 15-19세)

성별: 여성
연령집단: 15~19세
년도: 2015
값/단위: 1,000명당

내용	지역	값
15~19세 여성 청소년 1,000명당 출생률	호주 및 뉴질랜드	15.8
	카리브해 지역	57.6
	중앙아메리카	66
	중앙아시아	24.7
	동아프리카	90.9
	동아시아	6.7
	유럽	14.1
	멜라네시아	52.6
	미크로네시아	27
	중앙아프리카	126.3
	북아프리카	43.9
	북아메리카	21.5
	폴리네시아	27.2
	남아메리카	63.9
	동남아시아	44.9
	남아프리카	49.1
	남아시아	33.6
	서아프리카	115.3
	전 세계	44.1

출처: United Nations, World Population Prospects: The 2015 Revision, DVD edition, <http://esa.un.org/unpd/wpp/> 참조.

비고: 국가 수준 추정치 데이터 있음. 10~14세 개인 비율은 없음.

지표 3.8.1

(재생산, 모성, 신생아, 아동보건, 감염병, 비전염성 질병, 보건서비스 역량 및 접근성을 포함한 추적 개입에 기반한 필수 서비스의 평균 보급률로 정의되는) 필수 보건서비스의 보급률

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 3.9.1			가구 및 주변의 공기오염에 기인한 사망률
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음 연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 년도: 2012 값/단위: 100,000명당			
내용	지역	값	
가구 및 주변의 공기오염에 기인한 사망률	호주 및 뉴질랜드	0	
	중앙아시아 및 남아시아	85.40919	
	동아시아 및 동남아시아	87.06084	
	유럽 및 북아메리카	7.125291	
	라틴아메리카와 카리브국가	13.38401	
	북아프리카 및 서아시아	11.75351	
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	42.48671	
	사하라 이남 아프리카	67.5325	
	전 세계	60.34741	
출처: WHO, Global Health Observatory.			
비고: Series code: SH_AAP_MORT.			

지표 3.9.2			안전하지 않은 물과 위생시설 및 위생행동 부재(안전하지 않은 WASH 서비스)에 기인한 사망률
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음 연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 년도: 2012 값/단위: 100,000명당			
내용	지역	값	
안전하지 않은 물과 위생시설 및 위생행동 부재에 기인한 사망률	호주 및 뉴질랜드	0.10	
	중앙아시아	3.00	
	동아시아	0.40	
	유럽	0.30	
	북아프리카	7.90	
	북아메리카	0.60	
	동남아시아	4.00	
	남아시아	23.20	
	전 세계	12.40	
출처: WHO, World Health Statistics 2016: Monitoring Health for the SDGs (Geneva, 2016), http://www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/2016/en/ 참조.			
비고: 없음.			

지표 3.9.3

비의도적 중독(unintentional poisoning)에 기인한 사망률

연령집단: 15-24세
 년도: 2015
 값/단위: 100,000명당

내용	지역	성별	값
보충 데이터			
비의도적 중독에 기인한 사망률	호주 및 뉴질랜드	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.29
		여성	0.25
		남성	0.33
	카리브해 지역	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.79
		여성	0.67
		남성	0.91
	중앙아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.53
		여성	0.43
		남성	0.62
	중앙아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.81
		여성	0.51
		남성	1.1
	동아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	1
		여성	0.72
		남성	1.28
	동아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.71
		여성	0.97
		남성	0.47
	동유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.72
		여성	0.43
		남성	0.98
	유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.39
		여성	0.25
		남성	0.51
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.6
		여성	0.46
		남성	0.74
	중앙아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	2.95
		여성	2.15
		남성	3.75
	북아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.96
		여성	0.83
		남성	1.08
	북아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.76
		여성	0.54
		남성	0.97

지표 3.9.3		비의도적 중독(unintentional poisoning)에 기인한 사망률	
연령집단: 15–24세			
년도: 2015			
값/단위: 100,000명당			
내용	지역	성별	값
보충 데이터			
비의도적 중독에 기인한 사망률	북유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.26
		여성	0.2
		남성	0.31
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.96
		여성	0.54
		남성	1.36
	남아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.62
		여성	0.45
		남성	0.78
	동남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.64
		여성	0.56
		남성	0.72
	남아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.57
		여성	0.47
		남성	0.66
	남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	1.16
		여성	1.31
		남성	1.02
	남유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.17
		여성	0.14
		남성	0.2
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	1.58
		여성	1.1
		남성	2.04
	서아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	1.83
		여성	1.2
		남성	2.44
	서아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.83
		여성	0.78
		남성	0.88
	서유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.12
		여성	0.1
		남성	0.14
	전 세계	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	0.95
		여성	0.92
		남성	0.98

출처: WHO, “Global health estimates 2015: deaths by cause, age, sex, by country and by region, 2000–2015” (Geneva, 2016), http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/estimates_regional_2000_2015/en/ 참조.

비고: 없음.

지표 3.a.1

15세 이상 인구 중 흡연자의 연령표준화 현황

연령집단: 15-24세

년도: 2015

값/단위: %

내용	지역	성별	값
보충 데이터			
일일 혹은 일일 이상 기준 현재 흡연(연기 및/또는 무연 담배)을 하는 15 세 이상 인구 비율	호주 및 뉴질랜드	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	13.4
		여성	12.8
		남성	14.0
	카리브해 지역	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	13.5
		여성	5.6
		남성	21.2
	중앙아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	13.5
		여성	6.0
		남성	20.9
	중앙아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	17.0
		여성	6.7
		남성	26.9
	동아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	7.0
		여성	1.4
		남성	12.5
	동아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	16.8
		여성	1.3
		남성	30.7
	유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	31.7
		여성	26.7
		남성	36.5
	멜라네시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	37.1
		여성	21.7
		남성	51.6
	미크로네시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	38.1
		여성	24.7
		남성	50.8
	중앙아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	5.7
		여성	1.5
		남성	9.9
	북아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	17.6
		여성	0.5
		남성	34.1
	북아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	21.1
		여성	18.0
		남성	24.0

지표 3.a.1		15세 이상 인구 중 흡연자의 연령표준화 현황	
연령집단: 15-24세			
년도: 2015			
값/단위: %			
내용	지역	성별	값
보충 데이터			
일일 혹은 일일 이상 기준 현재 흡연(연기 및/또는 무연 담배)을 하는 15 세 이상 인구 비율	폴리네시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	26.1
		여성	14.6
		남성	36.5
	남아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	12.7
		여성	8.7
		남성	16.5
	동남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	22.7
		여성	1.6
		남성	43.1
	남아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	16.4
		여성	5.2
		남성	26.6
	남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	7.9
		여성	0.5
		남성	14.7
	서아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	6.3
		여성	0.7
		남성	11.7
	서아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	17.7
		여성	6.6
		남성	28.1
	전 세계	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	14.2
		여성	4.5
		남성	23.4

출처: WHO, “Global health estimates 2015: deaths by cause, age, sex, by country and by region, 2000-2015” (Geneva, 2016), http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/estimates_regional_2000_2015/en/ 참조.

비고: 없음.

지표 3.b.1	저렴한 의약품과 백신에 대한 지속가능한 접근이 가능한 인구 비율
<p>관련 세분화 데이터 없음.</p> <p>비고: (a) 대부분의 예방 접종은 어린 시절에 이루어집니다. 예방 접종 데이터는 http://www.who.int/immunization/monitoring_surveillance/data/en/ 참조.</p> <p>(b) 대부분의 국가에서 성별에 따른 유의미한 차이는 없으며 추정치는 성별에 의해 분리되지 않음. 일부 국가의 성별 세분화 데이터는 Health Equity Monitor (Global Health Observatory data)를 통해 모니터링되는 http://www.who.int/gho/health_equity/en/ 참조.</p>	

4 양질의 교육



목표 4

포용적이고 공평한 양질의 교육 보장 및 모두를 위한 평생학습 기회 증진

지표 4.1.1

(a) 학년 2/3 이수시점, (b) 초등졸업, (c) 고등교육 저학년 이수 시점에서 읽기와 수학에서 최소숙달기준을 달성하는 아동/청소년의 비중(성별)

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 학습 성과 지표는 교육 단계(2/3 학년, 초등 말, 전기중등 말)에 따라 정의. 국제학생평가프로그램(Programme for International Student Assessment, PISA)는 15세 데이터를 기반으로함. 지역 또는 전 세계 평균 산출을 위한 데이터가 부족. 세계은행 웹 사이트를 통한 2017년 총 문해력 추정치에 대해서는 2부의 지표 1을 참조.

지표 4.3.1

지난 12개월 동안 정규/비정규 교육 및 훈련에 참여한 성별 청소년 및 성인의 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 25~64세 인구. 지역 또는 전 세계 평균 산출을 위한 데이터 부족.

지표 4.4.1

ICT 기술을 보유한 청소년 및 성인의 비중(기술별)

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 지역 또는 전 세계 평균 산출을 위한 데이터 부족.

지표 4.5.1		양성균등 지수(성별, 도농, 소득수준 및 장애, 원주민, 분쟁영향 등 데이터 수집이 가능한 정도에 따라)
성별: 여성/남성 연령집단: 15~49세 데이터 년도: 2015 값/단위: 비율(여성/남성)		
내용	지역	값
보충 데이터 ^(b)		
청소년 문해율 양성 불균형	코카서스 및 중앙아시아	1.000
	동아시아 및 동남아시아	1.000
	동아시아	1.000
	동남아시아	1.001
	라틴아메리카와 카리브국가	1.004
	카리브해 지역	1.004
	라틴아메리카	1.004
	북아프리카 서아시아	0.956
	북아프리카	0.983
	서아시아	0.931
	남아시아	0.952
	사하라 이남 아프리카	0.904
	전 세계	0.969
출처: UNESCO, Global Education Monitoring Report, 2017/18—Accountability in Education: Meeting Our Commitments, table 7 (SDG 4, target 4.5—gender—eliminating gender disparity in education), pp. 346–353, https://gem-report-2017.unesco.org/wp-content/uploads/2017/10/2017-GEM-Report-Statistical-Tables.pdf 참조. 대부분의 데이터는 UNESCO 통계원(UNESCO Institute for Statistics, UIS) 데이터베이스에서 이용가능. 비고: F/M=여성/남성.		

지표 4.6.1	특정 연령별로 기능적 (a) 문해 및 (b) 수리능력 숙련도가 적어도 일정수준을 달성한 인구 및 성별비율
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 지역 또는 전 세계 평균 산출을 위한 데이터 부족. 세계은행 웹 사이트를 통한 2017년 총 문해력 추정치에 대해서는 2부의 지표 1 참조.	

지표 4.7.1	양성평등과 인권을 포함한 (i) 글로벌시민의식 교육과 (ii) 지속가능발전 교육이 (a) 국가교육정책, (b) 교육과정, (c) 학생 평가의 모든 차원에 주류화되어 있는 정도
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 지역 또는 전 세계 평균 산출을 위한 데이터 부족.	

지표 4.a.1

(a) 전기, (b) 수업 목적의 인터넷, (c) 수업목적의 컴 퓨터, (d) 장애학생을 위한 설비 및 교재, (e) 기초 식수, (f) 성별로 분리되어있는 기초위생시설 및 (g) 기초손씻기 시설(WASH 지표정의에 따른)에 대한 접근성이 있는 학교의 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 일반적으로 학교 자원은 모든 학생이 이용할 수 있습니다. 예를 들어, 청소년 연령집단이 사용 가능한 화장실을 식별하는 것은 불가능합니다.

지표 4.b.1

학습분야 및 형태에 따른 장학금 ODA 규모

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2015
값/단위: 고정 미화 10억 달러

내용	지역	값
수혜자 별 총 장학금 ODA	카리브해 지역	8,10484
	중앙아메리카	15,21966
	중앙아시아	12,87031
	동아프리카	56,29627
	동아시아	28,98816
	유럽	53,93835
	멜라네시아	42,82194
	미크로네시아	4,048357
	중앙아프리카	21,96162
	북아프리카	66,82794
	폴리네시아	11,14123
	남아메리카	42,73219
	동남아시아	176,6062
	남아프리카	13,49873
	남아시아	82,29691
	서아프리카	39,65902

출처: UN 통계국.

비고: 총지출: OECD Creditor Reporting System database(2017); 2015 USD 고정환율(10억). 부문, 연령, 성별로 세분화 불가. OECD는 향후 보고서의 부문별 정보 향상을 위해 노력하고 있습니다.

지표 4.c.1	국별 기준에 부합하는 최소수준의 체계적인 자격전 및 재교육을 받은 (a) 유치원, (b) 초등학교, (c) 중등학교, (d) 고등학교 교사의 비율			
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 연령집단 값/단위: %				
내용	지역	성별	년도	값
최소한의 조직화된 교사 훈련을 받은 취학 전 교육 교사 비율	카리브해 지역	여성	2013	79.01
		남성		46.45
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		77.36
	중앙아시아	여성	2014	93.59
		남성		92.45
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		92.48
	북아프리카	여성	2014	77.72
		남성		86.36
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		78.86
	동남아시아	여성	2013	88.43
		남성		71.03
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음	2014	88.28
최소한의 조직화된 교사 훈련을 받은 초등교육 교사 비율	카리브해 지역	여성	2014	79.27
		남성		52.58
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		70.99
	중앙아시아	여성	2014	96.78
		남성		98.67
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		96.97
	북아프리카	여성	2014	85.61
		남성		83.35
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		84.70
	동남아시아	여성	2014	97.03
		남성		96.46
	최소한의 조직화된 교사 훈련을 받은 전기중등교육 교사 비율	카리브해 지역	여성	2014
남성			79.26	
남녀 모두 또는 성별 구분 없음			78.99	
북아프리카		여성	2014	74.04
		남성		66.89
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		70.26
최소한의 조직화된 교사 훈련을 받은 중등교육 교사 비율	카리브해 지역	여성	2014	82.12
		남성		66.89
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		70.26
	중앙아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	2012	95.88
	북아프리카	여성	2014	73.55
		남성		68.41
남녀 모두 또는 성별 구분 없음		70.66		

지표 4.c.1

국별 기준에 부합하는 최소수준의 체계적인 자격전 및 재교육을 받은 (a) 유치원, (b) 초등학교, (c) 중등학교, (d) 고등학교 교사의 비율

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 연령집단

값/단위: %

내용	지역	성별	년도	값
최소한의 조직화된 교사 훈련을 받은 후기중등교육 교사 비율	카리브해 지역	여성	2014	86.94
		남성		66.13
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		75.09
	북아프리카	여성	2014	72.87
		남성		69.97
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음		71.13

*해당 국가의 교수에 필요한 관련 수준의 예비교사 혹은 현직교사 훈련(예, 페다고지 훈련).

출처: UNESCO Institute for Statistics, education data release (December 2016).

비고: 공표가능한 국가 수준의 관련 인구 33~60% 값을 토대로 한 추정치.

5 성평등



목표 5.

양성평등 달성 및 모든 여성과 소녀의 권익 신장

지표 5.2.1

지난 12개월동안 파트너(배우자 및 데이트 상대 포함)가 있었던 여성 및 15세 이상 소녀 중 현재 또는 이전의 파트너로부터 육체적, 성적, 정신적 폭력 경험자 비율 (연령별, 폭력의 형태별)

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 15~49세

데이터년도: 2016

값/단위: %

내용	지역	값
지난 12개월동안 파트너가 있었던 15~49세 여성 중 현재 또는 이전의 파트너로부터 육체적, 성적 폭력 경험자 비율	중앙아시아	15.98
	유럽	6.14
	북아프리카	14.00
	동남아시아	7.83
	남아시아	23.19
	전 세계	18.96
	보충 데이터	
	유럽 및 북아메리카	6.14
	라틴아메리카와 카리브국가	20.96
	중앙아시아 및 남아시아	23.12
	동아시아 및 동남아시아	7.83
	북아프리카 및 서아시아	12.42
	서아시아	11.02
	사하라 이남 아프리카	22.31
	오세아니아	39.55
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	39.55

출처: 인구통계 및 보건 조사, 기타 국가 조사.

비고: 일부 국가에 한함.

지표 5.2.2

지난 12개월 동안 파트너 이외의 다른 사람에게서 성적 폭력을 경험한 여성 및 15세 이상 소녀의 비율(연령 별, 장소별)

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음

지표 5.3.1

20~24세 여성 중 15세 이전/18세 이전에 결혼 또는 동거를 했던 여성 비율

성별: 여성
연령집단: 20~24세
데이터 연도: 2015
값/단위: %

내용	지역	값	비고
15세 이전에 결혼했던 20~24세 여성 비율	카리브해 지역	5.96	7개국 자료, 98%에 해당*
	중앙아메리카	4.80	8개국 자료, 100%에 해당*
	중앙아시아	0.28	5개국 자료, 100%에 해당*
	동아프리카	9.77	16개국 자료, 100%에 해당*
	동아시아	0.10	1개국 자료, 0%에 해당*
	유럽	0.17	8개국 자료, 11%에 해당*
	멜라네시아	2.18	3개국 자료, 91%에 해당*
	미크로네시아	2.80	8개국 자료, 47%에 해당*
	중앙아프리카	12.82	8개국 자료, 84%에 해당*
	북아프리카	3.60	5개국 자료, 97%에 해당*
	폴리네시아	0.55	3개국 자료, 100%에 해당*
	남아메리카	8.13	8개국 자료, 76%에 해당*
	동남아시아	1.68	7개국 자료, 85%에 해당*
	남아프리카	0.84	4개국 자료, 96%에 해당*
	남아시아	16.31	8개국 자료, 96%에 해당*
	서아프리카	14.61	16개국 자료, 100%에 해당*
	전 세계	7.51	120개국 자료, 64%에 해당*
18세 이전에 결혼했던 20~24세 여성 비율	카리브해 지역	23.84	7개국 자료, 98%에 해당*
	중앙아메리카	27.32	8개국 자료, 100%에 해당*
	중앙아시아	7.99	5개국 자료, 100%에 해당*
	동아프리카	36.16	16개국 자료, 100%에 해당*
	동아시아	5.20	1개국 자료, 0%에 해당*
	유럽	7.57	8개국 자료, 11%에 해당*
	멜라네시아	21.38	3개국 자료, 91%에 해당*
	미크로네시아	20.30	3개국 자료, 47%에 해당*
	중앙아프리카	40.22	8개국 자료, 84%에 해당*
	북아프리카	16.87	5개국 자료, 97%에 해당*
	폴리네시아	8.89	3개국 자료, 100%에 해당*
	남아메리카	30.41	8개국 자료, 76%에 해당*
	동남아시아	14.71	4개국 자료, 85%에 해당*
	남아프리카	6.13	4개국 자료, 96%에 해당*
	남아시아	44.58	8개국 자료, 96%에 해당*
	서아프리카	41.44	16개국 자료, 100%에 해당*
	전 세계	26.69	120개국 자료, 64%에 해당*

* 20~24세 지역 여성 인구

출처: 인구통계 및 보건 조사, 다중지표 군집조사(Multiple Indicator Cluster Surveys), 기타 국가 조사.

비고: 각 값마다 다르므로 추가 "비고"열과 주석 참조.

지표 5.3.2		15-49세 소녀 및 여성 중 여성성기절제 받은 비율, 연령 별	
성별: 여성/남성 연령집단: 15~24세 데이터 년도: 2010~2016 값/단위: %			
내용	지역	값	비고
보충 데이터 ^(b)			
15-49세 소녀 및 여성 중 여성 성기절제 받은 비율	동아프리카	27.27	5개국 자료, 62%에 해당*
	동아시아 및 동남아시아	49.20	1개국 자료, 16%에 해당*
	내륙 선진국	39.96	7개국 자료, 48%에 해당*
	최빈국	38.84	20개국 자료, 44%에 해당*
	중앙아프리카	31.00	2개국 자료, 13%에 해당*
	북아프리카	78.35	2개국 자료, 63%에 해당*
	군소도서개도국	43.87	1개국 자료, 3%에 해당*
	동남아시아	49.20	1개국 자료, 41%에 해당*
	사하라 이남 아프리카	27.42	22개국 자료, 64%에 해당*
	서아프리카	27.32	15개국 자료, 100%에 해당*
	서아시아	10.92	2개국 자료, 30%에 해당*
	서아시아 및 북아프리카	54.74	4개국 자료, 45%에 해당*
	전 세계	37.22	27개국 자료, 19%에 해당*

* 20-24세 지역 여성 인구의

출처: UNICEF global databases (November 2017), 인구통계 및 보건 조사, 다중지표 군집조사, 기타 국가 대표 자료를 토대로 함. 국가별 상세 자료 및 측정 방법은 data.unicef.org directly 참조.

비고: 각 값마다 다르므로 추가 “비고”열과 주석 참조.

지표 5.4.1	성별, 연령별, 장소별 무보수의 집안일 및 양육에 할애하는 시간 비중
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 일부 국가 수준 데이터는 UN Women에서 찾을 수 있음.	



지표 5.5.1

의회와 지방정부의 여성 의석 비율

성별: 여성

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

년도: 2017

값/단위: 수 또는 %

내용	지역	단위	값
의회 여성 의석수	호주 및 뉴질랜드	수	84
	카리브해 지역		410
	중앙아메리카		371
	중앙아시아		120
	동아프리카		1178
	동아시아		919
	유럽		2610
	멜라네시아		12
	미크로네시아		10
	중앙아프리카		284
	북아프리카		544
	북아메리카		171
	폴리네시아		7
	남아메리카		470
	동남아시아		526
	남아프리카		250
	남아시아		489
	서아프리카		348
	전 세계		9170
의회 의석수	호주 및 뉴질랜드	수	270
	카리브해 지역		1213
	중앙아메리카		1122
	중앙아시아		564
	동아프리카		3967
	동아시아		4487
	유럽		9315
	멜라네시아		263
	미크로네시아		128
	중앙아프리카		1628
	북아프리카		2284
	북아메리카		770
	폴리네시아		91
	남아메리카		1919
	동남아시아		2719
	남아프리카		748
	남아시아		2722
	서아프리카		2339
	전 세계		39208

지표 5.5.1

의회와 지방정부의 여성 의석 비율

성별: 여성
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2017
값/단위: 수 또는 %

내용	지역	단위	값
의회 여성 의석 비율	호주 및 뉴질랜드	비율	31.1111
	카리브해 지역		33.8005
	중앙아메리카		33.066
	중앙아시아		21.2766
	동아프리카		29.695
	동아시아		20.4814
	유럽		28.0193
	멜라네시아		4.5627
	미크로네시아		7.8125
	중앙아프리카		17.4447
	북아프리카		23.8179
	북아메리카		22.2078
	폴리네시아		7.6923
	남아메리카		24.4919
	동남아시아		19.3453
	남아프리카		33.4225
	남아시아		17.9647
	서아프리카		14.8782
	전 세계		23.3881

출처: 국제의회연맹(Inter-Parliamentary Union), 의회 내 여성에 대한 데이터베이스(database on women in national parliaments), 연도별 데이터 2월 1일 인출.

비고: 해당 연도 2월 1일 기준 연간 데이터. 국가 수준 연령 및 성별 세분화 데이터 있음.



지표 5.5.2**여성경영진 비율**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 일부 국가 수준 데이터는 ILO에서 찾을 수 있음.

지표 5.6.1**충분한 정보를 바탕으로 성적 관계, 피임 도구 사용, 재생산 건강관리 등에 대한 의사결정을 내리는 15~49세의 여성 비율**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 일부 국가 수준 데이터는 UNFRA에서 찾을 수 있음.

지표 5.6.2**성·재생산에 관한 보건, 정보, 교육에 대한 15세 이상의 여성 및 남성의 접근성을 보장할 수 있는 법률 및 규정을 마련하고 있는 국가의 수**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 현재 Tier III 지표, 데이터 없음.

지표 5.b.1**성별 휴대폰 보유율**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 5.c.1**양성평등 및 여성의 역량강화를 위한 공공자원 배분 및 추적시스템을 갖춘 국가의 비율**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.



6 깨끗한 물과 위생



목표 6.

모두를 위한 물과 위생의 이용가능성 및 지속가능한 관리 보장

지표 6.1.1

안전하게 관리되는 식수서비스를 이용하는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

년도: 2015, 이외는 별도 표시(*)

값/단위: %

내용	지역	장소	값
안전하게 관리되는 식수 서비스를 이용하는 인구 비율	호주 및 뉴질랜드	도시	96.51
	중앙아메리카	총계(국가 수준)	50.26
	중앙아시아	농촌*	42.98
		도시	88.68
		총계(국가 수준)*	61.23
	동아프리카	농촌	7.49
		도시	47.72
		총계(국가 수준)	17.81
	동아시아	도시	92.66
	유럽	총계(국가 수준)	91.80
	북아메리카	도시	99.57
		총계(국가 수준)	98.99
	남아메리카	농촌	40.83
		도시	81.08
		총계(국가 수준)	74.39
	남아프리카	도시	85.03
	남아시아	농촌	54.88
		도시	58.74
		총계(국가 수준)	56.22
	서아프리카	총계(국가 수준)	25.43
	전 세계	농촌	54.81
		도시	85.12
		총계(국가 수준)	71.16

출처: WHO/UNICEF Joint Monitoring Programme for Water Supply, Sanitation and Hygiene (2017).

비고: 도시, 농촌, 국가 수치 포함.

* 2012년

지표 6.2.1
비누와 물이 있는 손씻기 시설 등을 포함한 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2015, 이외는 별도 표시(*)
값/단위: %

내용	지역	장소	값
개방 배변 인구 비율	카리브해 지역	농촌	13.83
		도시	2.33
		총계(국가 수준)	5.74
	중앙아메리카	농촌	7.44
		도시	0.73
		총계(국가 수준)	2.49
	중앙아시아	농촌*	0.02
		도시*	0.00
		총계(국가 수준)*	0.01
	동아프리카	농촌	27.04
		도시	6.53
		총계(국가 수준)	21.78
	동아시아	농촌	2.57
		도시	0.49
		총계(국가 수준)	1.32
	유럽	농촌	0.02
		도시	0.00
		총계(국가 수준)	0.01
	멜라네시아	농촌	15.16
		도시	2.75
		총계(국가 수준)	12.77
	미크로네시아	농촌	37.60
		도시	3.20
		총계(국가 수준)	14.71
	중앙아프리카	농촌	32.75
		도시	3.73
		총계(국가 수준)	20.02
	북아프리카	농촌	12.10
		도시	0.54
		총계(국가 수준)	6.18
	폴리네시아	농촌	0.16
		도시	0.15
		총계(국가 수준)	0.16
	남아메리카	농촌	12.96
		도시	1.02
		총계(국가 수준)	3.00

* 2014년



지표 6.2.1		비누와 물이 있는 손씻기 시설 등을 포함한 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율	
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음 연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 년도: 2015, 이외는 별도 표시(*) 값/단위: %			
내용	지역	장소	값
개방 배변 인구 비율	동남아시아	농촌	12.91
		도시	3.16
		총계(국가 수준)	8.27
	남아프리카	농촌	12.69
		도시	1.47
		총계(국가 수준)	5.78
	남아시아	농촌	44.23
		도시	5.09
		총계(국가 수준)	30.62
	서아프리카	농촌	42.15
		도시	11.44
		총계(국가 수준)	28.33
	전 세계	농촌	23.97
		도시	2.03
		총계(국가 수준)	12.14
안전하게 관리되는 위생 서비스를 이용하는 인구 비율	호주 및 뉴질랜드	총계(국가 수준)	68.25
	중남아메리카	도시	34.18
		총계(국가 수준)	27.67
	중앙아시아	도시	39.94
	동아시아	농촌	41.39
		도시	70.50
		총계(국가 수준)	58.88
	유럽	농촌	51.69
		도시	85.66
		총계(국가 수준)	76.72
	북아프리카	도시	36.74
		총계(국가 수준)	25.12
	북아메리카	도시	89.47
		총계(국가 수준)	79.33
	남아메리카	도시	25.33
총계(국가 수준)		21.77	



지표 6.2.1
비누와 물이 있는 손씻기 시설 등을 포함한 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2015, 이외는 별도 표시(*)
값/단위: %

내용	지역	장소	값
안전하게 관리되는 위 생서비스를 이용하는 인구 비율	남아시아	농촌	26.83
	전 세계	농촌	34.59
		도시	43.24
		총계(국가 수준)	39.25
	보충 데이터		
	북유럽	총계(국가 수준)	89.60
	동유럽		61.44
	남유럽		77.94
	서아시아		51.46
서유럽	94.01		
구내에 기초 손씻기 시설이 있는 인구 비 율	카리브해 지역	농촌	43.99
		도시	62.78
	중앙아메리카	농촌	78.38
		도시	89.23
	중앙아시아	농촌	86.15
		도시	94.93
	동아프리카	농촌	12.28
		도시	30.74
	중앙아프리카	농촌	4.37
		도시	12.89
	북아프리카	농촌	64.28
		도시	81.99
	동남아시아	농촌	71.12
		도시	87.58
	서아프리카	농촌	8.19
		도시	20.19
보충 데이터			
비누와 물이 있는 손씻 기 시설을 이용할 수 있 는 인구 비율	카리브해 지역	총계(국가 수준)	57.20
	중앙아메리카		86.39
	중앙아시아		89.71
	동아프리카		17.02
	중앙아프리카		8.11
	북아프리카		73.36
	동남아시아		78.96
	서아프리카		13.59

출처: WHO/UNICEF Joint Monitoring Programme for Water Supply, Sanitation and Hygiene (2017).

비고: 도시, 농촌, 국가 수치 포함. 이 데이터 세트에는 중급수가 포함됨. 정의의 변경 사항에 대해서는 내용 참조.

* 2014년

지표 6.b.1	물과 위생시설 관리에 관한 운영정책과 지역사회 참여제도가 확립되어 있는 지방행정조직의 비율		
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음 연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 년도: 2017 값/단위: %			
내용	지역	장소	값
식수 공급 프로그램 기획에 서비스 사용자/지역사회가 참여하는 절차가 법률 또는 정책에 명확하게 정의된 국가의 비율	호주 및 뉴질랜드	농촌	0.00
		도시	0.00
	카리브해 지역	농촌	80.00
		도시	40.00
	중앙아메리카	농촌	66.67
		도시	66.67
	중앙아시아	농촌	33.33
		도시	66.67
	동아프리카	농촌	100.00
		도시	100.00
	동아시아	농촌	100.00
		도시	100.00
	유럽	농촌	100.00
		도시	100.00
	멜라네시아	농촌	50.00
		도시	50.00
	미크로네시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	중앙아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	북아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	북아메리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	폴리네시아	농촌	100.00
		도시	100.00
	남아메리카	농촌	100.00
		도시	100.00
	동남아시아	농촌	100.00
		도시	85.71
	남아프리카	농촌	100.00
		도시	100.00
	남아시아	농촌	100.00
		도시	85.71
	서아프리카	농촌	75.00
		도시	62.50
	전 세계	농촌	86.49
		도시	81.08



지표 6.b.1

물과 위생시설 관리에 관한 운영정책과 지역사회 참여제도가 확립되어 있는 지방행정조직의 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

년도: 2017

값/단위: %

내용	지역	장소	값
위생(hygiene) 증진 프로그램 기획에 서비스 사용자/지역사 회가 참여하는 절차가 법률 또 는 정책에 명확하게 정의된 국 가의 비율	호주 및 뉴질랜드	총계(국가 수준)	16,67
	카리브해 지역		0,00
	중앙아메리카		0,00
	중앙아시아		33,33
	동아프리카		33,33
	동아시아		0,00
	유럽		0,00
	멜라네시아		0,00
	미크로네시아		9,52
	중앙아프리카		0,00
	북아프리카		17,57
	북아메리카		0,00
	폴리네시아		0,00
	남아메리카		0,00
	동남아시아		14,29
	남아프리카		28,57
	남아시아		16,67
	서아프리카		30,00
	전 세계		8,11



지표 6.b.1

물과 위생시설 관리에 관한 운영정책과 지역사회 참여제도가 확립되어 있는 지방행정조직의 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2017
값/단위: %

내용	지역	장소	값
위생(sanitation) 프로그램 기획에 서비스 사용자/지역사회가 참여하는 절차가 법률 또는 정책에 명확하게 정의된 국가의 비율	호주 및 뉴질랜드	농촌	0.00
		도시	0.00
	카리브해 지역	농촌	100.00
		도시	60.00
	중앙아메리카	농촌	66.67
		도시	66.67
	중앙아시아	농촌	33.33
		도시	66.67
	동아프리카	농촌	100.00
		도시	100.00
	동아시아	농촌	100.00
		도시	100.00
	유럽	농촌	83.33
		도시	100.00
	멜라네시아	농촌	50.00
		도시	50.00
	미크로네시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	중앙아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	북아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	북아메리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	폴리네시아	농촌	100.00
		도시	100.00
	남아메리카	농촌	80.00
		도시	100.00
	동남아시아	농촌	100.00
		도시	71.43
	남아프리카	농촌	100.00
		도시	100.00
	남아시아	농촌	100.00
		도시	85.71
	서아프리카	농촌	75.00
		도시	75.00
	전 세계	농촌	83.78
		도시	82.43



지표 6.b.1

물과 위생시설 관리에 관한 운영정책과 지역사회 참여제도가 확립되어 있는 지방행정조직의 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

년도: 2017

값/단위: %

내용	지역	장소	값
수자원 계획 및 관리 프로그램 기획에 서비스 사용자/지역사 회가 참여하는 절차가 법률 또 는 정책에 명확하게 정의된 국 가의 비율	호주 및 뉴질랜드	총계(국가 수준)	15,38
	카리브해 지역		12,50
	중앙아메리카		0,00
	중앙아시아		33,33
	동아프리카		11,11
	동아시아		12,50
	유럽		10,00
	멜라네시아		20,00
	미크로네시아		0,00
	중앙아프리카		0,00
	북아프리카		0,00
	북아메리카		18,42
	폴리네시아		8,33
	남아메리카		13,51
	동남아시아		16,67
	남아프리카		13,89
	남아시아		30,00
	서아프리카		0,00
	전 세계		0,00



지표 6.b.1

물과 위생시설 관리에 관한 운영정책과 지역사회 참여제도가 확립되어 있는 지방행정조직의 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2017
값/단위: %

내용	지역	장소	값
높은 수준의 사용자/지역사회가 식수 공급 프로그램 기획에 참여하는 국가의 비율	호주 및 뉴질랜드	농촌	0.00
		도시	0.00
	카리브해 지역	농촌	0.00
		도시	0.00
	중앙아메리카	농촌	33.33
		도시	16.67
	중앙아시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	동아프리카	농촌	44.44
		도시	11.11
	동아시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	유럽	농촌	16.67
		도시	16.67
	멜라네시아	농촌	50.00
		도시	0.00
	미크로네시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	중앙아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	북아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	북아메리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	폴리네시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	남아메리카	농촌	20.00
		도시	20.00
	동남아시아	농촌	14.29
		도시	14.29
	남아프리카	농촌	33.33
		도시	0.00
	남아시아	농촌	28.57
		도시	14.29
	서아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	전 세계	농촌	21.62
		도시	10.81



지표 6.b.1

비누와 물이 있는 손씻기 시설 등을 포함한 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

년도: 2017

값/단위: %

내용	지역	장소	값
높은 수준의 사용자/지역사회가 위생(hygiene) 증진 프로그램 기획에 참여하는 국가의 비율	호주 및 뉴질랜드	총계(국가 수준)	0.00
	카리브해 지역		0.00
	중앙아메리카		33.33
	중앙아시아		0.00
	동아프리카		22.22
	동아시아		0.00
	유럽		16.67
	멜라네시아		25.00
	미크로네시아		0.00
	중앙아프리카		0.00
	북아프리카		0.00
	북아메리카		0.00
	폴리네시아		0.00
	남아메리카		0.00
	동남아시아		0.00
	남아프리카		0.00
	남아시아		14.29
	서아프리카		0.00
	전 세계		9.46

6 깨끗한 물과 위생



지표 6.b.1

비누와 물이 있는 손씻기 시설 등을 포함한 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2017
값/단위: %

내용	지역	장소	값
높은 수준의 사용자/지역사회가 위생(sanitation) 프로그램 기획에 참여하는 국가의 비율	호주 및 뉴질랜드	농촌	0.00
		도시	0.00
	카리브해 지역	농촌	0.00
		도시	0.00
	중앙아메리카	농촌	16.67
		도시	16.67
	중앙아시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	동아프리카	농촌	44.44
		도시	11.11
	동아시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	유럽	농촌	16.67
		도시	16.67
	멜라네시아	농촌	50.00
		도시	0.00
	미크로네시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	중앙아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	북아프리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	북아메리카	농촌	0.00
		도시	0.00
	폴리네시아	농촌	0.00
		도시	0.00
	남아메리카	농촌	10.00
		도시	20.00
	동남아시아	농촌	0.00
		도시	14.29
	남아프리카	농촌	33.33
		도시	0.00
	남아시아	농촌	28.57
		도시	0.00
	서아프리카	농촌	12.50
		도시	0.00
	전 세계	농촌	17.57
		도시	8.11



지표 6.b.1

비누와 물이 있는 손씻기 시설 등을 포함한 안전하게 관리되는 위생시설을 이용하는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

년도: 2017

값/단위: %

내용	지역	장소	값
높은 수준의 사용자/지역사회가 수자원 계획 및 관리 프로그램 계획에 참여하는 국가의 비율	호주 및 뉴질랜드	총계(국가 수준)	0.00
	카리브해 지역		40.00
	중앙아메리카		16.67
	중앙아시아		0.00
	동아프리카		44.44
	동아시아		0.00
	유럽		16.67
	멜라네시아		50.00
	미크로네시아		0.00
	중앙아프리카		0.00
	북아프리카		0.00
	북아메리카		0.00
	폴리네시아		0.00
	남아메리카		10.00
	동남아시아		14.29
	남아프리카		33.33
	남아시아		0.00
	서아프리카		12.50
	전 세계		8.11

출처: Key indicators of the UN-Water Global Analysis and Assessment of Sanitation and Drinking-Water. 국가별 세부 자료는 http://www.who.int/water_sanitation_health/monitoring/investments/glaas/en/ 참조.

비고: 도시, 농촌, 국가 수치 포함. 이 데이터 세트에는 중급수가 포함됨. 정의의 변경 사항에 대해서는 내용 참조.

7 적정 가격의 깨끗한 에너지



목표 7.

모두를 위한 저렴하고 신뢰성 있으며 지속가능하고 현대적인 에너지에 대한 접근 보장

지표 7.1.1

전기접근성을 가진 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음

년도: 2014

값/단위: %

내용	지역	장소	값
전기접근성을 가진 인 구 비율	호주 및 뉴질랜드	농촌	100.0
		도시	100.0
		총계(국가 수준)	100.0
	중앙아시아	농촌	99.9
		도시	100.0
		총계(국가 수준)	100.0
	동아시아	농촌	99.9
		도시	100.0
		총계(국가 수준)	98.9
	유럽	농촌	100.0
		도시	100.0
		총계(국가 수준)	100.0
	북아프리카	농촌	81.2
		도시	95.8
		총계(국가 수준)	88.7
	북아메리카	농촌	100.0
		도시	100.0
		총계(국가 수준)	100.0
	동남아시아	농촌	86.9
		도시	96.5
		총계(국가 수준)	91.4
	남아시아	농촌	72.2
		도시	97.4
		총계(국가 수준)	80.9
	전 세계	농촌	73.0
		도시	96.3
		총계(국가 수준)	85.3

출처: UN 통계국.

비고: 도시, 농촌, 국가 수치 포함.

지표 7.1.2
청정연료와 기술들을 주로 사용하는 인구의 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2014
값/단위: %

내용	지역	장소	값
청정연료와 기술들을 주로 사용하는 인구의 비율	중앙아시아	총계(국가 수준)	87.92
	동아시아		61.15
	북아프리카		85.64
	동남아시아		52.71
	남아시아		35.42
	전 세계		57.34

출처: 자료 및 방법은 <http://www.who.int/indoorair/publications/burning-opportunities/en/> 참조.

비고: 없음.

7 적정 가격의 깨끗한 에너지



8 양질의 일자리와 경제성장



목표 8.

지속적 · 포용적 · 지속가능한 경제성장, 완전하고 생산적인 고용과 모두를 위한 양질의 일자리 증진

지표 8.3.1

성별 비농업분야 비공식고용 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 8.5.1

직업별, 성별, 장애여부에 따른 시간당 소득

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 일부 국가 수준 데이터는 ILOSTAT에서 찾을 수 있음.

지표 8.5.2

성별, 연령별, 장애여부별 실업률

연령집단: 15~24세

년도: 2016

값/단위: %

내용	지역	성별	값
실업률	호주 및 뉴질랜드	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	12.67
		여성	11.75
		남성	13.5
	카리브해 지역	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	25.17
		여성	32.44
		남성	19.86
	중앙아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	8.51
		여성	10.67
		남성	7.35
	중앙아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	14.67
		여성	15.12
		남성	14.39
	동아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	10.66
		여성	12.07
		남성	9.35
	동아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	10.42
		여성	7.97
		남성	12.5

지표 8.5.2

성별, 연령별, 장애여부별 실업률

연령집단: 15~24세

년도: 2016

값/단위: %

내용	지역	성별	값
실업률	유럽	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	18.33
		여성	17.95
		남성	18.64
	멜라네시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	9.53
		여성	10.42
		남성	8.69
	미크로네시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	24.68
		여성	24.1
		남성	25.15
	중앙아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	8.41
		여성	9.5
		남성	7.3
	북아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	28.61
		여성	38.76
		남성	25.14
	북아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	11.21
		여성	9.98
		남성	12.34
	폴리네시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	31.63
		여성	38.12
		남성	27.96
	남아메리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	20.4
		여성	25.1
		남성	17.08
	동남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	11.73
		여성	12.03
		남성	11.52
	남아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	49.89
		여성	55.06
		남성	45.83
	남아시아	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	10.51
		여성	11.37
		남성	10.21
	서아프리카	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	8.96
		여성	10.51
		남성	7.72
	전 세계	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	12.82
		여성	13.26
		남성	12.53

출처: ILO estimates (November 2016), ILOSTAT (<http://www.ilo.org/ilostat>) 참조. 국가별 상세 자료 및 측정 방법은 ILOSTAT 참조, 2부 지표 7 참조. 국가별 세부자료 및 추정. 세계은행 웹 사이트를 통한 2017년 추정치에 대해서는 2부의 지표 7 참조.

비고: 없음.

지표 8.6.1		15-24세 청소년 중 교육 또는 고용, 훈련에 참여 하고 있지 않은(NEET) 인구 비율		
연령집단: 15~29세 값/단위: %				
내용	지역	성별	년도	값
보충 데이터				
NEET	유럽 및 중앙아시아	남녀 모두	2015	14.11
		여성		16.30
		남성		12.12
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두	2014	19.31
		여성		26.82
		남성		11.99
	북아메리카	남녀 모두	2012	15.92
		여성		16.89
		남성		14.98
	남아시아	남녀 모두	2010	27.13
		여성		53.53
		남성		3.66

출처: ILO, 노동 시장 주요 지표(Key Indicators of the Labour Market) 데이터베이스.
비고: 없음.

지표 8.7.1		성별, 연령별 아동노동 아동의 수 및 비율		
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음				
연령집단: 5~17세				
년도: 2010-2016				
값/단위: %				
내용	지역	값	비고	
보충 데이터				
성별, 연령별 아동노동 아동의 수 및 비율	카리브해 지역	18.10	1개국 자료, 31%에 해당*	
	중앙아메리카	20.70	5개국 자료, 83%에 해당*	
	중앙아시아	15.60	2개국 자료, 17%에 해당*	
	중앙아시아 및 남아시아	31.10	6개국 자료, 15%에 해당*	
	동아프리카	23.90	2개국 자료, 17%에 해당*	
	동아시아	18.10	1개국 자료, 0%에 해당*	

지표 8.7.1		성별, 연령별 아동노동 아동의 수 및 비율	
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음			
연령집단: 5~17세			
년도: 2010-2016			
값/단위: %			
내용	지역	값	비고
보충 데이터			
성별, 연령별 아동노동 아동의 수 및 비율	동아시아 및 동남아시아	23.90	4개국 자료, 9%에 해당*
	유럽	7.70	2개국 자료, 2%에 해당*
	내륙 선진국	38.10	12개국 자료, 39%에 해당*
	라틴아메리카와 카리브국가	22.30	10개국 자료, 41%에 해당*
	최빈국	35.60	17개국 자료, 56%에 해당*
	중앙아프리카	46.80	6개국 자료, 95%에 해당*
	북아프리카	19.40	2개국 자료, 64%에 해당*
	북아메리카 및 유럽	7.70	2개국 자료, 1%에 해당*
	군소도서개도국	21.90	5개국 자료, 24%에 해당*
	남아메리카	26.00	4개국 자료, 2%에 해당*
	동남아시아	24.00	3개국 자료, 22%에 해당*
	남아시아	31.60	4개국 자료, 15%에 해당*
	남유럽	7.70	2개국 자료, 8%에 해당*
	사하라 이남 아프리카	39.30	14개국 자료, 29%에 해당*
	서아프리카	37.5	6개국 자료, 22%에 해당*
	서아시아	14.20	4개국 자료, 35%에 해당*
	서아시아 및 북아프리카	17.40	6개국 자료, 48%에 해당*
	전 세계	28.30	42개국 자료, 19%에 해당*

* 5~17세 지역 아동 인구의

* of the regional population of children aged 5-17 years

출처: UNICEF global databases (November 2017), 인구통계 및 보건 조사, 다중지표 군집조사, 기타 국가 대표 자료를 토대로 함. 국가별 상세 자료 및 측정 방법은 data.unicef.org directly 참조.

비고: 각 값마다 다르므로 추가 “비고”열과 주석 참조.

지표 8.8.1

성별, 이민신분별 치명 또는 비치명적 직업관련 부상 빈도비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 데이터 참조 기간, 연말, 참조 집단 범위, 피보험자, 산업재해 보상 범위, 보상 상해, 산업재해 사례 유형, 산업재해 사례, 요율 유형, 빈도 요율(1천만 시간당), 사망 발생 기간, 1년 이내에 발생하는 사망은 ILOSTAT 참조.

지표 8.10.2

15세 이상 성인 중 은행, 기타 금융기관, 또는 모바일 금융서비스 제공자의 계좌를 보유하고 있는 인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음

연령집단: 15~24세

년도: 2014

값/단위: %

내용	지역	값
보충 데이터		
계좌 (15~24세 %) — 계좌가 있다고 보고한 응답자의 백분율 (자신 또는 다른 사람과 함께)	동아시아 및 태평양(고소득 국가 제외)	60.7
	유럽 및 중앙아시아(고소득 국가 제외)	35.6
	라틴아메리카와 카리브국가(고소득 국가 제외)	27.4
	남아시아	36.7
	사하라 이남 아프리카(고소득 국가 제외)	25.9
	전 세계	46.3

출처: World Bank Development Indicators 2015, Global Financial Inclusion (Global Findex) 데이터베이스.

비고: 고소득 국가 제외. 2011 및 2014((2014 년의 경우 모바일 계정 일 수 있음) 국가 수준. 시리즈의 다른 지표는 성별 또는 다른 사회 경제적 범주에 의해 세분화 데이터 제공 가능.

지표 8.b.1

국가예산과 GDP에서 전체 사회보고 및 고용 프로그램에 사용되는 정부지출 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

9 산업, 혁신, 사회기반시설



목표 9.

회복력 있는 사회기반시설 구축, 포용적이고 지속가능한 산업화 증진 및 혁신 촉진

지표 9.1.1

사계절도로(all season road)로 부터 2km 이내에 거주하는 농촌인구 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 9.5.2

교통수단별 승객 및 운송량

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 9.c.1

기술별 모바일 네트워크 사용인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2015
값/단위: %

내용	지역	값
최소 2G 모바일 네트워크를 사용하는 인구 비율	호주 및 뉴질랜드	98.8
	카리브해 지역	88.0
	중앙아시아	97.5
	동아프리카	88.7
	동아시아	99.6
	유럽	97.2
	미크로네시아	80.0
	중앙아프리카	70.5
	북아프리카	97.6
	북아메리카	99.8
	남아메리카	96.2
	동남아시아	95.9
	남아프리카	99.7
	남아시아	93.0
	서아프리카	96.6
	전 세계	95.6

지표 9.c.1		기술별 모바일 네트워크 사용인구 비율	
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음 연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 년도: 2015 값/단위: %			
내용	지역	값	
최소 3G 모바일 네트워크를 사용하는 인구 비율	호주 및 뉴질랜드	98.9	
	카리브해 지역	58.4	
	중앙아시아	48.0	
	동아프리카	64.3	
	동아시아	95.6	
	유럽	88.7	
	미크로네시아	15.0	
	중앙아프리카	38.7	
	북아프리카	74.9	
	북아메리카	99.7	
	남아메리카	83.5	
	동남아시아	72.6	
	남아프리카	94.8	
	남아시아	57.9	
	서아프리카	63.6	
	전 세계	82.4	
최소 4G 모바일 네트워크를 사용하는 인구 비율	미크로네시아	0.0	
	남아메리카	62.1	
	전 세계	61.8	
출처: UN 통계국. 비고: 없음.			

10 불평등
감소



목표 10. 국가 내 및 국가 간 불평등 완화

지표 10.2.1 성별, 연령별, 장애여부 별 중간소득의 50%이하의 삶을 사는 인구의 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 현재 데이터 없음. Tier III 지표로 첫 국가 수준 통계는 2018년 중반 혹은 말에 가능할 것으로 예상.

지표 10.3.1 국제인권법에서 금지하고 있는 차별을 기준으로 지난 12개월동안 개인적으로 차별받거나 괴롭힘을 당했다고 신고한(reporting) 인구의 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 10.7.2 잘 관리되는 이민정책을 이행해온 국가의 수

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

11 지속가능한 도시와 지역사회



목표 11.

포용적이고 안전하며 회복력 있고 지속가능한 도시와 정주지 조성

지표 11.1.1

빈민가, 무허가 또는 적절하지 않은 주거지에서 거주하는 도시인구 비율

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2014
값/단위: %

내용	지역	값
빈민가, 비공식 거주지 또는 부적절한 주택에 거주하는 도시인구의 비율	동남아시아	27.4
	남아시아	30.7
	라틴아메리카와 카리브국가	20.5
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	24.1

출처: UN 통계국.
비고: 없음.

지표 11.2.1

성별, 연령 및 장애가있는 사람에 의한 대중 교통에 편리한 접근을 제공한 인구 비율

관련 세분화 데이터 없음.
비고: 현재 데이터 없음. 2018년 초에 제공 가능.

지표 11.5.1

인구 100,000당 재난의 영향으로 사망하거나 실종된 사람수

본 통계부록 1부의 지속가능발전목표 지표 1.5.1 참조.

지표 11.7.1

성별, 연령별, 장애여부 별 도시 내 대중에 개방되어있는 공용 공간의 평균 비중

관련 세분화 데이터 없음.
비고: 현재 데이터 없음. 2018년 초에 제공 가능.

지표 11.7.2

성별, 연령별, 장애의 정도 및 발생장소 별 지난 12개월 동안 신체적 또는 성추행의 피해자 비율

관련 세분화 데이터 없음.
비고: 현재 데이터 없음. 2018년 초에 제공 가능.

12 책임 있는 소비와 생산



목표 12. 지속가능한 소비 및 생산 양식 보장

지표 12.8.1

(i) 글로벌 시민교육과 (ii) 기후변화교육을 포함한 지속가능개발교육이 국가
(a) 교육정책, (b) 교과과정, (c) 교사 교육 및 (d) 학생 평가에 주류화 정도

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 이 지표는 연령 집단으로 유의미하게 세분화할 수 없는 지표임.

13 기후행동



목표 13. 기후변화와 그 영향을 방지하기 위한 긴급한 행동의 실시

지표 13.1.1

인구 100,000당 재난의 영향으로 사망하거나 실종된 사람 수

본 통계부록 1부의 지속가능발전목표 지표 1.5.1 참조.

지표 13.3.1

완화, 적응, 영향감소, 조기 경보 등을 초등, 중고 등, 상급 교육과정에 통합한
국가의 수

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 데이터 없음. Tier III 지표로 현재 IAEG-SDGs가 개발중임. 2017년 3월 3일 “데이터 소스가 보다 명확히 정의된 후에 [방법]이 개발될 예정”으로 평가
됨((United Nations Statistics Division, “Work plans for Tier III indicators”<https://unstats.un.org/sdgs/tierIII-indicators/files/Tier3-13-03-01.pdf> 참조).

지표 13.b.1

여성, 청소년, 지방, 소외계층에 대한 집중적인 관심하에 효과적인 기후변화
관련 계획과 관리를 위한 역량 강화 매커니즘을 구현하기 위한 재정, 기술, 역
량강화를 비롯한 특화된 지원을 받고 있는 최빈국 및 군소도서개도국의 수

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 데이터 없음. Tier III 지표로 현재 IAEG-SDGs가 개발중임. 2017년 3월 3일 “관련 데이터 세트 수집이 진행 중이다. 파리 협약(Paris Agreement)
운동을 위한 관련 협상은 제24차 당사국 총회 (2018년 12월)에서 마무리 될 예정이다. 이 결과는 파리 협약에 따라 새로운 데이터 및 보고 요건을 정의할 양
식, 절차 및 지침을 제공 할 것으로 기대된다. 이를 통해 2020년에 이 지표를 개선 할 수 있으며, 이 목표/지표에 대한 진전 상황을 평가할 수 있는 근거가
될 것이다”로 평가됨(United Nations Statistics Division, “Work plans for Tier III indicators”<https://unstats.un.org/sdgs/tierIII-indicators/files/Tier3-13-03-01.pdf> 참조).



현재 지속가능발전 목표 14 및 15에 대한
청소년 관련 지표는 없습니다.



목표 16.

**모든 수준에서 지속가능개발을 위한 평화롭고
포용적인 사회 증진, 모두에게 정의에 대한 접근
제공 및 효과적이고 책임 있으며 포용적인 제도 구축**

지표 16.1.1		성별, 연령별 고의적 살인 피해자 수(인구 100,000 명당)	
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음			
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음			
년도: 2015			
내용	지역	단위	값
보충 데이터			
살인 피해자 수(인구 100,000 명당)	유럽 및 북아메리카	인구 100,000명당	3.70
	라틴아메리카와 카리브국가		22.32
	중앙아시아 및 남아시아		3.68
	동아시아 및 동남아시아		1.34
	북아프리카 및 서아시아		3.66
	사하라 이남 아프리카		9.56
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아		8.84
	호주 및 뉴질랜드		0.97
	전 세계		5.34
살인 피해자 수	유럽 및 북아메리카	Number	40,649
	라틴아메리카와 카리브국가		140,824
	중앙아시아 및 남아시아		68,364
	동아시아 및 동남아시아		29,801
	북아프리카 및 서아시아		17,034
	사하라 이남 아프리카		89,710
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아		775
	호주 및 뉴질랜드		277
	전 세계		387,433

출처: UN 약물 및 범죄국(United Nations Office on Drugs and Crime).

비고: 전 세계 및 지역 추정치(연령 및 성별)는 2018년 하반기에 발간될 Global Study on Homicide에 제시될 예정.

지표 16.1.2		성별, 연령별, 원인별 인구 100,000명당 분쟁 관련 사망자 수			
년도: 2016					
값/단위: 100,000명당 비율					
내용	지역	성별	연도	값	
보충 데이터					
분쟁 및 테러로 인한 사망자	오스트랄라시아	15~19세	남성	0.0	
			여성	0.0	
			남녀 모두	0.0	
		20~24세	남성	0.0	
			여성	0.0	
			남녀 모두	0.0	
		중앙아시아	15~19세	남성	0.0
				여성	0.0
				남녀 모두	0.0
	20~24세		남성	0.0	
			여성	0.0	
			남녀 모두	0.0	
	중앙유럽		15~19세	남성	0.0
				여성	0.0
				남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0	
			여성	0.0	
			남녀 모두	0.0	
		동아시아	15~19세	남성	0.0
				여성	0.0
				남녀 모두	0.0
	20~24세		남성	0.0	
			여성	0.0	
			남녀 모두	0.0	
	동유럽		15~19세	남성	0.0
				여성	0.0
				남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0	
			여성	0.0	
			남녀 모두	0.0	
		아시아 · 태평양 고소득 국가	15~19세	남성	0.0
				여성	0.0
				남녀 모두	0.0
	20~24세		남성	0.0	
			여성	0.0	
			남녀 모두	0.0	

지표 16.1.2

성별, 연령별, 원인별 인구 100,000명당 분쟁 관련 사망자 수

년도: 2016

값/단위: 100,000명당 비율

내용	지역	성별	연도	값
보충 데이터				
분쟁 및 테러로 인한 사망자	북아메리카 고소득 국가	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	라틴아메리카와 카리브국가	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	북아프리카 및 중동	15~19세	남성	50.1
			여성	19.8
			남녀 모두	35.4
		20~24세	남성	83.9
			여성	15.9
			남녀 모두	50.9
	오세아니아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	남아시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.1
			여성	0.0
			남녀 모두	0.1
	동남아시아	15~19세	남성	0.6
			여성	0.2
			남녀 모두	0.4
		20~24세	남성	1.2
			여성	0.2
			남녀 모두	0.7



지표 16.1.2		성별, 연령별, 원인별 인구 100,000명당 분쟁 관련 사망자 수		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	연도	값
보충 데이터				
분쟁 및 테러로 인한 사망자	라틴아메리카 남부	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	사하라 이남 아프리카	15~19세	남성	1.9
			여성	0.7
			남녀 모두	1.3
		20~24세	남성	3.7
			여성	0.7
			남녀 모두	2.2
	서유럽	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
출처: Institute for Health Metrics and Evaluation, GBD Results Tool, http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool 참조.				
비고: 없음.				

지표 16.1.3	지난 12개월 동안 신체적, 정신적, 성적 폭력의 피해자 비율
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 없음.	

지표 16.1.4	거주지 주변을 걸을 때 안전하다고 느끼는 인구 비율
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 없음.	

지표 16.2.1	지난 1개월 동안 보육자로부터 신체적 처벌이나 정신적 공격을 경험한 바 있는 1-17세 아동/청소년 비율
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 주요 데이터 출처 (다중지표 군집조사, 인구통계 및 보건 조사)는 관심있는 청소년 코호트에 대한 훈육(child discipline) 데이터를 수집하지 않음. 세분화 데이터 없음.	

지표 16.2.2

성별, 연령별, 착취의 유형별 인신매매 피해자의 수(인구 100,000명당)

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 16.2.3

18-29세 사이 남녀 중 18세 이전에 성폭력을 경험한 인구 비율

성별: 여성

연령집단: 18~29세

년도: 2007~2016

값/단위: %

내용	지역	값	비고
보충 데이터			
18세 이전에 성폭력을 경험한 18~29세 남녀 비율	카리브해 지역	2.80	2개국 자료, 62%에 해당*
	중앙아메리카	4.40	2개국 자료, 16%에 해당*
	중앙아시아	0.20	2개국 자료, 22%에 해당*
	중앙아시아 및 남아시아	0.90	4개국 자료, 4%에 해당*
	동아프리카	6.10	10개국 자료, 83%에 해당*
	동아시아 및 동남아시아	2.60	4개국 자료, 9%에 해당*
	동유럽	1.80	1개국 자료, 15%에 해당*
	유럽	1.80	2개국 자료, 12%에 해당*
	내륙 선진국	4.40	12개국 자료, 62%에 해당*
	라틴아메리카와 카리브국가	3.00	5개국 자료, 16%에 해당*
	최빈국	5.70	22개국 자료, 57%에 해당*
	중앙아프리카	10.80	6개국 자료, 93%에 해당*
	북아메리카 및 유럽	1.80	1개국 자료, 4%에 해당*
	군소도서개도국	2.80	5개국 자료, 41%에 해당*
	남아메리카	2.20	1개국 자료, 12%에 해당*

지표 16.2.3	18—29세 사이 남녀 중 18세 이전에 성폭력을 경험한 인구 비율		
성별: 여성 연령집단: 18~29세 년도: 2007~2016 값/단위: %			
내용	지역	값	비고
보충 데이터			
	동남아시아	2.60	4개국 자료, 28%에 해당*
	남아프리카	0.50	1개국 자료, 4%에 해당*
	남아시아	1.10	2개국 자료, 4%에 해당*
	사하라 이남 아프리카	6.50	23개국 자료, 76%에 해당*
	서아프리카	4.60	6개국 자료, 65%에 해당*
	서아시아	0.10	1개국 자료, 1%에 해당*
	서아시아 및 북아프리카	0.10	1개국 자료, 1%에 해당*
	전 세계	5.00	38개국 자료, 17%에 해당*
* 18~29세 지역 여성 인구의 출처: UNICEF global databases (November 2017), 인구통계 및 보건 조사, 다중지표 군집조사, 기타 국가 대표 자료를 토대로 함. 국가별 상세 자료 및 측정 방법은 data.unicef.org directly 참조. 비고: 각 값마다 다르므로 추가 “비고”열과 주석 참조.			

지표 16.3.1	관련 당국 또는 기타 공식적인 분쟁조정 매커니즘 에 지난 12개월 동안 피해 사례를 신고한 폭력피해자의 비율(범죄신고율)
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 없음.	

지표 16.3.2**전체 수감인구 중 판결없이 구금되어 있는 사람의 비율**

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2015
값/단위: %

내용	지역	값
전체 수감인구 중 판결없이 구금되어 있는 사람의 비율	전 세계	31

출처: UN 통계국.
비고: 2015년 데이터는 3년 평균임(2013-2015).

지표 16.5.1**지난 12개월 동안 적어도 1회 이상 공무원에 접촉한 적이 있으면서 뇌물을 주었거나 뇌물을 줄 것을 요구받은 인구의 비율**

관련 세분화 데이터 없음.
비고: 없음.

지표 16.6.2**가장 최근 이용했던 공공서비스에 만족한 인구 비율**

관련 세분화 데이터 없음.
비고: 없음.

지표 16.7.1**국내 전체 대비 공공기관(중앙/지방의 입법부, 공공서비스, 사법부)에서의 (성별, 연령별, 장애여부별, 인구 집단별) 지위**

관련 세분화 데이터 없음.
비고: 없음.

지표 16.7.2**성별, 연령별, 장애여부별, 인구집단별 의사결정과정이 포용적이고 수용적 (responsive)이라고 믿는 인구 비율**

관련 세분화 데이터 없음.
비고: 없음.

지표 16.10.1	지난 12개월 간 언론인, 언론 관계자, 노조 활동가, 인권운동가에 대한 살인, 납치, 실종, 강제구금, 고문으로 확인된 사건의 수		
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 년도: 2016 값/단위: 수			
내용	지역	성별	값
언론인 및 미디어 관계자 살해 사건의 수	전 세계	여성	10
		남성	92
		남녀 모두 또는 성별 구분 없음	102
출처: UN 통계국. 비고: UN 인권 고등판무관 사무소(Office of the High Commissioner for Human Rights)가 현재 지표 16.10.1에 대한 데이터를 수합중임.			

지표 16.a.1	파리원칙(Paris Principles) 상의 독립된 국가인권 기구의 존재여부	
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음		
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음		
년도: 2016		
값/단위: %		
내용	지역	값
보충 데이터		
파리 원칙에 따라 독립 적인 국가 인권기구를 보유한 국가 비율	유럽 및 북아메리카	45.65
	라틴아메리카와 카리브국가	38.24
	중앙아시아 및 남아시아	21.43
	남아시아	33.3
	동아시아 및 동남아시아	35.29
	동남아시아	36.4
	북아프리카 및 서아시아	33.33
	사하라 이남 아프리카	33.33
	오세아니아	8.33
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	8.3
	호주 및 뉴질랜드	100
	내륙 선진국	34.4
	최빈국	27.1
	군소도서개도국	10.5
	전 세계	36.5

지표 16.a.1
파리원칙(Paris Principles) 상의 독립된 국가인권 기구의 존재여부

성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음
연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음
년도: 2016
값/단위: %

내용	지역	값
보충 데이터		
파리 원칙에 따라 독립적인 국가 인권기구로의 인정을 신청한 국가 비율	유럽 및 북아메리카	69.57
	라틴아메리카와 카리브국가	52.94
	중앙아시아 및 남아시아	71.43
	남아시아	77.8
	동아시아 및 동남아시아	52.94
	동남아시아	54.5
	북아프리카 및 서아시아	62.5
	사하라 이남 아프리카	50
	오세아니아	8.33
	호주 및 뉴질랜드를 제외한 오세아니아	8.3
	호주 및 뉴질랜드	100
	내륙 선진국	59.4
	최빈국	43.8
	군소도서개도국	21.1
	전 세계	57.3

출처: 세계국가인권기구연합(Global Alliance of National Human Rights Institutions)의 협력하에 UN 인권 고등판무관 사무소(Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights).

비고: 2017년 1월 24일자로 사용 가능한 데이터. 지표의 특성상 연령 또는 기타 개별 특성에 의한 데이터 세분화 불가.

지표 16.b.1
국제인권법 상 금지하고 있는 차별에 근거하여 지난 12개월 동안 개인차원에서 차별 또는 괴롭힘을 당했다고 느꼈음을 신고한 인구 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 데이터 없음. Tier III 지표로 2016년 이 지표에 대한 방법론 작업이 시작되었으며 2018년 말 완료될 것으로 예상.



목표 17. 이행수단 강화 및 지속가능개발을 위한 글로벌 파트너십 활성화

지표 17.8.1		인터넷 사용 인구 비율
성별: 남녀 모두 또는 성별 구분 없음 연령집단: 모든 연령 또는 연령 구분 없음 년도: 2015 값/단위: %		
내용	지역	값
인터넷 사용 인구 비율	호주 및 뉴질랜드	85.15
	카리브해 지역	41.50
	중앙아시아	43.46
	동아프리카	15.28
	동아시아	54.40
	유럽	73.08
	중앙아프리카	8.34
	북아프리카	38.87
	북아메리카	79.15
	동남아시아	34.17
	남아프리카	48.26
	남아시아	24.59
	서아프리카	31.09
	전 세계	43.75
출처: 세계 통신/ICT 지표(World Telecommunication/ICT Indicators) 데이터베이스를 토대로 재구성(2017). 비고: 없음.		

지표 17.18.1	국가통계 기본원칙(Fundamental Principles of Official Statistics)에 따라 국가 차원에서 생산된, 세부목표에 따라 완전히 세분화된 지속가능개발 지표의 비율
관련 세분화 데이터 없음. 비고: 없음.	

세계청소년행동계획 지표

이 부록의 2부는 신뢰할 수 있는 전 세계 자료를 통한 세계청소년행동계획 핵심 지표 데이터가 포함되어 있습니다. 총 49개의 지표는 34개 핵심 지표와 향후 작업을 위한 “디딤돌(stepping stones)”이 되는 15개 지표로 구성되어 있습니다. 본 부록은 현재 진행 중인 프로그램에 적용되는 34개 핵심 지표만을 다룹니다. 다수의 지표가 지속가능발전 목표 지표를 보완하므로 1부의 관련 지표를 참조하시기 바랍니다.

가능한 경우 연령 그룹 15-24 데이터를 우선순위로 하고,

다음으로는 지표와 관련이 있거나 범위 내의 청소년을 포함하는 다른 연령 그룹 데이터를 제시합니다. 2006년부터 가장 최근의 관측치를 제공합니다. 가능한 경우 성별 세분화된 데이터를 제공합니다. 각 관측치에 대한 추가 메타 데이터는 자료원에서 찾을 수 있으며 정책 또는 프로그램 설계에 데이터를 사용하기 전에 반드시 고려되어야 합니다.

이 보고서의 지표 8(청소년 실업률 대 성인 실업률)은 총 실업률 대비 15-24세 연령 그룹의 실업률로 계산되었습니다.

지표 1	성별 청소년 문해율		
본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 4.1.1및 4.6.1 참조.			
연령집단: 15-24세 년도: 2016 값/단위: %			
내용	지역	성별	값
문해율	전 세계	남녀 모두 또는 성별 구분 없음	91.4
		남성	92.8
		여성	89.9
출처: UNESCO 통계원, https://data.Worldbank.org/indicator/SE,SEC,PROG,ZS 참조. 비고: 없음			

지표 2		성별 초등교육에서 중등교육으로의 전환율		
연령집단: 관련 연령 값/단위: %				
내용	지역	성별	년도	값
초등교육에서 일반 전기중등교육으로의 남녀 모두의 효과적인 전환율 (%)	동아시아 및 태평양	남녀 모두	2013	94.0
	유럽 및 중앙아시아			98.6
	라틴아메리카와 카리브국가			95.1
	중동 및 북아프리카			88.1
	남아시아		2011	90.5
	사하라 이남 아프리카		2013	78.9
	전 세계		2014	90.8
중등학교 진학, 여성 (%)	동아시아 및 태평양	여성	2013	94.3
	유럽 및 중앙아시아			98.5
	라틴아메리카와 카리브국가			94.1
	중동 및 북아프리카			88.8
	남아시아		2011	91.2
	사하라 이남 아프리카		2013	77.9
	전 세계		2014	90.4
중등학교 진학, 남성 (%)	동아시아 및 태평양	남성	2013	93.7
	유럽 및 중앙아시아			98.7
	라틴아메리카와 카리브국가			96.2
	중동 및 북아프리카			87.7
	남아시아		2011	89.9
	사하라 이남 아프리카		2013	79.6
	전 세계		2014	91.2

출처: UNESCO 통계원, <https://data.Worldbank.org/indicator/SE,ADT,1524,LT,ZS?end=2016&start=1970&view=chart> 참조.

비고: 데이터 세트에는 중급수가 포함됨. 정의의 변경 사항에 대해서는 내용 참조.

지표 3	성별 중등교육 총등록률			
연령집단: 관련 연령 값/단위: %				
내용	지역	성별	년도	값
중등교육 총등록률	동아시아 및 태평양	남녀 모두	2014	87.9
		여성		88.3
		남성		87.6
	유럽 및 중앙아시아	남녀 모두	2014	106.0
		여성		105.4
		남성		106.5
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두	2014	94.1
		여성		97.2
		남성		91.1
	중동 및 북아프리카	남녀 모두	2014	79.4
		여성		76.9
		남성		81.8
	북아메리카	남녀 모두	2014	98.7
		여성		99.5
		남성		97.9
	남아시아	남녀 모두	2014	64.8
		여성		64.4
		남성		65.1
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두	2014	42.7
		여성		39.5
		남성		45.9
	전 세계	남녀 모두	2015	76.4
		여성		76.0
		남성		76.9

출처: UNESCO Institute for Statistics, available from <https://data.전 세계 Worldbank.org/indicator/SE.SEC.ENRR>.

비고: 없음

지표 4	청소년 등록률
관련 세분화 데이터 없음.	
비고: 초등 · 중등 · 고등교육으로 세분된 지표 참조.	

지표 5		성별 후기중등교육 총졸업율	
연령집단: 관련 연령 년도: 2010~2015 평균 값/단위: %			
내용	지역	성별	값
후기중등교육 이수율	코카서스 및 중앙아시아	남녀 모두	63
		여성	62
		남성	65
	동아시아 및 동남아시아	남녀 모두	48
		여성	49
		남성	48
	유럽 및 북아메리카	남녀 모두	85
		여성	87
		남성	83
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두	57
		여성	61
		남성	53
	북아프리카 및 서아시아	남녀 모두	36
		여성	33
		남성	38
	태평양	남녀 모두	85
		여성	89
		남성	81
	남아시아	남녀 모두	24
		여성	23
		남성	27
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두	19
		여성	15
		남성	23

출처: UNESCO, Statistical tables for the Global Education Monitoring Report, 2016—Education for People and Planet: Creating Sustainable Futures for All, 2nd ed. (Paris), https://en.unesco.org/gem-report/sites/gem-report/files/GEM_Report_2016_2nd_edition_Statistical_Tables.pdf 참조.

비고: 후기중등교육 졸업 연령보다 3~5세 나이가 많은 청소년 비율.

지표 6		성별 고등교육 등록률		
연령집단: 모든 연령 값/단위: %				
내용	지역	성별	년도	값
고등교육 총등록률	동아시아 및 태평양	남녀 모두	2014	39.1
		여성		41.4
		남성		37.0
	유럽 및 중앙아시아	남녀 모두	2014	65.1
		여성		69.9
		남성		60.5
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두	2014	44.7
		여성		50.4
		남성		39.0
	중동 및 북아프리카	남녀 모두	2014	37.9
		여성		38.3
		남성		37.6
	북아메리카	남녀 모두	2014	84.0
		여성		97.5
		남성		71.3
	남아시아	남녀 모두	2014	20.8
		여성		19.9
		남성		21.7
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두	2014	8.6
		여성		7.2
		남성		9.9
	전 세계	남녀 모두	2015	35.7
		여성		37.7
		남성		33.8

출처: UNESCO 통계원, <https://data.Worldbank.org/indicator/SE.TER.ENRR> 참조.

비고: 없음.

지표 7	성별 청소년 실업률		
UN 통계국의 2016년 추정치는 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 8.5.2 참조.			
연령집단: 15~24세 년도: 2017 값/단위: %			
내용	지역	성별	값
청소년 실업률	동아시아 및 태평양	남녀 모두	11.24
		여성	10.20
		남성	12.25
	유럽 및 중앙아시아	남녀 모두	19.20
		여성	19.86
		남성	18.83
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두	17.58
		여성	21.66
		남성	14.81
	중동 및 북아프리카	남녀 모두	29.84
		여성	46.10
		남성	25.40
	북아메리카	남녀 모두	11.26
		여성	10.03
		남성	12.38
	남아시아	남녀 모두	9.97
		여성	10.90
		남성	9.69
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두	12.96
		여성	14.91
		남성	11.49
	전 세계	남녀 모두	13.64
		여성	15.40
		남성	13.04

출처: ILOSTAT 데이터베이스.

비고: 실업, 청소년 총계(15~24세 총 노동력 비율)(modeled ILO estimate).

지표 8

성인 실업률에 대한 청소년 실업률 비율

연령집단: 관련 연령
년도: 2017
값/단위: 비율

내용	지역	성별	값
총 실업률에 대한 15~24세 실업률 비율	동아시아 및 태평양	남녀 모두	2.61
		여성	2.73
		남성	2.58
	유럽 및 중앙아시아	남녀 모두	2.37
		여성	2.45
		남성	2.33
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두	2.09
		여성	2.08
		남성	2.10
	중동 및 북아프리카	남녀 모두	2.71
		여성	2.39
		남성	2.89
	북아메리카	남녀 모두	2.19
		여성	2.03
		남성	2.33
	남아시아	남녀 모두	2.61
		여성	2.38
		남성	2.73
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두	1.75
		여성	1.74
		남성	1.78
	전 세계	남녀 모두	2.37
		여성	2.48
		남성	2.38

출처: ILOSTAT 데이터베이스.
비고: Numbers and People Synergy의 비율 계산 적용.

지표 9	성별 청소년 노동력 참여		
연령집단: 15~24세 년도: 2017 값/단위: %			
내용	지역	성별	값
청소년 노동 참여	동아시아 및 태평양	남녀 모두	51.68
		여성	47.96
		남성	55.12
	유럽 및 중앙아시아	남녀 모두	41.60
		여성	36.25
		남성	46.71
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두	49.67
		여성	39.92
		남성	59.12
	중동 및 북아프리카	남녀 모두	31.66
		여성	15.33
		남성	46.93
	북아메리카	남녀 모두	52.53
		여성	51.33
		남성	53.66
	남아시아	남녀 모두	37.50
		여성	20.41
		남성	53.10
	사하라 이남 아프리카	남녀 모두	53.21
		여성	50.13
		남성	56.23
	전 세계	남녀 모두	45.69
		여성	37.06
		남성	53.79

출처: ILOSTAT 데이터베이스.

비고: 15~24세 청소년 노동력 참여 비율, 총계(%) (modeled ILO estimate).

지표 10**성별, 도시 및 농촌별 청소년 NEET**

본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 8.6.1 참조.

지표 11**성별 청소년 빈곤 노동자**

본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 1.1.1 참조.

지표 12**극심한 빈곤/국가 빈곤선 아래에서 살아가는 청소년 비율**

본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 1.2.1 참조.

지표 13**성별 적절한 주거지가 없는 청소년 비율**

관련 세분화 데이터 없음.
비교: 없음.

지표 14**도시 및 농촌별 위생시설이 없는 청소년 비율**

본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 6.2.1 참조.

지표 15**도시 및 농촌별 안전한 물 공급이 없는 청소년 비율**

본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 6.1.1 참조.

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역		성별	값
보충 데이터				
분쟁 및 테러로 인한 사망자	오스트랄라시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	중앙아시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	중앙유럽	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	동아시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	동유럽	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	아시아·태평양 고소득 국가	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	값	
보충 데이터				
분쟁 및 테러로 인한 사망자	북아메리카 고소득 국가	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	라틴아메리카와 카리브국가	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	북아프리카 및 중동	15~19세	남성	50.1
			여성	19.8
			남녀 모두	35.4
		20~24세	남성	83.9
			여성	15.9
			남녀 모두	50.9
	오세아니아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	남아시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.1
			여성	0.0
			남녀 모두	0.1
	동남아시아	15~19세	남성	0.6
			여성	0.2
			남녀 모두	0.4
		20~24세	남성	1.2
			여성	0.2
			남녀 모두	0.7

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	값	
보충 데이터				
분쟁 및 테러로 인한 사망자	라틴아메리카 남부	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	사하라 이남 아프리카	15~19세	남성	1.9
			여성	0.7
			남녀 모두	1.3
		20~24세	남성	3.7
			여성	0.7
			남녀 모두	2.2
	서유럽	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
사형 및 경찰 충돌에 의한 사망자	오스트랄라시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	중앙아시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.01
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	중앙유럽	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	값	
보충 데이터				
사형 및 경찰 충돌에 의한 사망자	동아시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.2
			여성	0.0
			남녀 모두	0.1
	동유럽	15~19세	남성	0.1
			여성	0.0
			남녀 모두	0.1
		20~24세	남성	0.3
			여성	0.0
			남녀 모두	0.1
	아시아·태평양 고소득 국가	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	북아메리카 고소득 국가	15~19세	남성	0.2
			여성	0.0
			남녀 모두	0.1
		20~24세	남성	0.6
			여성	0.0
			남녀 모두	0.3
	라틴아메리카와 카리브국가	15~19세	남성	0.7
			여성	0.0
			남녀 모두	0.4
		20~24세	남성	1.2
			여성	0.0
			남녀 모두	0.6
	북아프리카 및 중동	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.1
			여성	0.0
			남녀 모두	0.1

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역		성별	값
보충 데이터				
사형 및 경찰 충돌에 의한 사망자	오세아니아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	남아시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	동남아시아	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.1
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	라틴아메리카 남부	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
	사하라 이남 아프리카	15~19세	남성	0.1
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.1
			여성	0.0
			남녀 모두	0.1
	서유럽	15~19세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0
		20~24세	남성	0.0
			여성	0.0
			남녀 모두	0.0

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	값	
보충 데이터				
개인간 폭력에 의한 사망	오스트랄라시아	15~19세	남성	1.3
			여성	0.6
			남녀 모두	0.9
		20~24세	남성	2.2
			여성	1.2
			남녀 모두	1.7
	중앙아시아	15~19세	남성	5.4
			여성	1.1
			남녀 모두	3.3
		20~24세	남성	12.0
			여성	1.9
			남녀 모두	7.0
	중앙유럽	15~19세	남성	1.5
			여성	0.7
			남녀 모두	1.1
		20~24세	남성	2.9
			여성	0.9
			남녀 모두	1.9
	동아시아	15~19세	남성	1.8
			여성	0.7
			남녀 모두	1.2
		20~24세	남성	2.3
			여성	1.0
			남녀 모두	1.7
	동유럽	15~19세	남성	7.3
			여성	3.2
			남녀 모두	5.3
		20~24세	남성	17.9
			여성	4.8
			남녀 모두	11.5
	아시아 · 태평양 고소득 국가	15~19세	남성	0.4
			여성	0.3
			남녀 모두	0.3
		20~24세	남성	0.6
			여성	0.6
			남녀 모두	0.6

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	값	
보충 데이터				
개인간 폭력에 의한 사망	북아메리카 고소득 국가	15~19세	남성	10.6
			여성	2.2
			남녀 모두	6.5
		20~24세	남성	19.8
			여성	4.0
			남녀 모두	12.1
	라틴아메리카와 카리브국가	15~19세	남성	55.9
			여성	6.3
			남녀 모두	31.5
		20~24세	남성	85.8
			여성	7.5
			남녀 모두	47.2
	북아프리카 및 중동	15~19세	남성	6.0
			여성	0.9
			남녀 모두	3.5
		20~24세	남성	10.4
			여성	1.2
			남녀 모두	5.9
	오세아니아	15~19세	남성	8.2
			여성	2.1
			남녀 모두	5.3
		20~24세	남성	18.2
			여성	3.8
			남녀 모두	11.2
	남아시아	15~19세	남성	4.2
			여성	1.8
			남녀 모두	3.0
		20~24세	남성	7.9
			여성	2.5
			남녀 모두	5.3
	동남아시아	15~19세	남성	6.5
			여성	1.0
			남녀 모두	3.8
		20~24세	남성	12.1
			여성	1.4
			남녀 모두	6.8

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	값	
보충 데이터				
개인간 폭력에 의한 사망	라틴아메리카 남부	15~19세	남성	13.1
			여성	1.8
			남녀 모두	7.5
		20~24세	남성	18.6
			여성	2.2
			남녀 모두	10.6
	사하라 이남 아프리카	15~19세	남성	9.5
			여성	1.9
			남녀 모두	5.7
		20~24세	남성	20.3
			여성	3.5
			남녀 모두	11.9
	서유럽	15~19세	남성	0.8
			여성	0.4
			남녀 모두	0.6
		20~24세	남성	1.5
			여성	0.6
			남녀 모두	1.1
교통사고 사망자	오스트랄라시아	15~19세	남성	13.2
			여성	6.1
			남녀 모두	9.8
		20~24세	남성	16.0
			여성	5.1
			남녀 모두	10.7
	중앙아시아	15~19세	남성	13.6
			여성	3.5
			남녀 모두	8.7
		20~24세	남성	29.8
			여성	4.5
			남녀 모두	17.4
	중앙유럽	15~19세	남성	13.8
			여성	5.3
			남녀 모두	9.6
		20~24세	남성	23.3
			여성	4.8
			남녀 모두	14.3

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역		성별	값
보충 데이터				
교통사고 사망자	동아시아	15~19세	남성	20.0
			여성	5.9
			남녀 모두	13.4
		20~24세	남성	32.9
			여성	7.7
			남녀 모두	21.0
	동유럽	15~19세	남성	19.3
			여성	9.8
			남녀 모두	14.7
		20~24세	남성	39.2
			여성	10.3
			남녀 모두	25.1
	아시아 · 태평양 고소득 국가	15~19세	남성	8.8
			여성	2.6
			남녀 모두	5.8
		20~24세	남성	10.7
			여성	2.8
			남녀 모두	6.9
	북아메리카 고소득 국가	15~19세	남성	18.4
			여성	10.0
			남녀 모두	14.3
		20~24세	남성	30.8
			여성	10.5
			남녀 모두	20.9
	라틴아메리카와 카리브국가	15~19세	남성	27.6
			여성	6.8
			남녀 모두	17.4
		20~24세	남성	44.9
			여성	7.7
			남녀 모두	26.6
	북아프리카 및 중동	15~19세	남성	40.6
			여성	7.1
			남녀 모두	24.3
		20~24세	남성	56.0
			여성	9.3
			남녀 모두	33.4

지표 16	교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률			
본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).				
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역		성별	값
보충 데이터				
교통사고 사망자	오세아니아	15~19세	남성	20.5
			여성	10.5
			남녀 모두	15.7
		20~24세	남성	48.1
			여성	14.9
			남녀 모두	31.9
	남아시아	15~19세	남성	19.6
			여성	4.0
			남녀 모두	12.2
		20~24세	남성	36.6
			여성	5.4
			남녀 모두	21.6
	동남아시아	15~19세	남성	29.0
			여성	8.4
			남녀 모두	18.9
		20~24세	남성	40.9
			여성	7.1
			남녀 모두	24.2
	라틴아메리카 남부	15~19세	남성	20.5
			여성	6.2
			남녀 모두	13.5
		20~24세	남성	31.9
			여성	6.5
			남녀 모두	19.4
	사하라 이남 아프리카	15~19세	남성	16.5
			여성	5.3
			남녀 모두	11.0
		20~24세	남성	27.5
			여성	6.6
			남녀 모두	17.1
	서유럽	15~19세	남성	10.7
			여성	3.7
			남녀 모두	7.3
		20~24세	남성	15.4
			여성	3.6
			남녀 모두	9.6

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역		성별	값
보충 데이터				
자해 및 개인간 폭력에 의한 사망자	오스트랄라시아	15~19세	남성	14.4
			여성	6.2
			남녀 모두	10.4
		20~24세	남성	24.1
			여성	7.3
			남녀 모두	15.8
	중앙아시아	15~19세	남성	21.6
			여성	9.2
			남녀 모두	15.6
		20~24세	남성	37.1
			여성	9.7
			남녀 모두	23.6
	중앙유럽	15~19세	남성	11.5
			여성	3.4
			남녀 모두	7.6
		20~24세	남성	22.4
			여성	3.7
			남녀 모두	13.3
	동아시아	15~19세	남성	6.2
			여성	3.9
			남녀 모두	5.1
		20~24세	남성	9.8
			여성	5.6
			남녀 모두	7.8
	동유럽	15~19세	남성	30.3
			여성	10.2
			남녀 모두	20.5
		20~24세	남성	66.0
			여성	12.4
			남녀 모두	39.9
	아시아 · 태평양 고소득 국가	15~19세	남성	8.5
			여성	5.5
			남녀 모두	7.0
		20~24세	남성	22.3
			여성	12.2
			남녀 모두	17.4

지표 16		교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률		
		본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).		
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	값	
보충 데이터				
자해 및 개인간 폭력에 의한 사망자	북아메리카 고소득 국가	15~19세	남성	24.0
			여성	6.5
			남녀 모두	15.4
		20~24세	남성	44.5
			여성	9.6
			남녀 모두	27.5
	라틴아메리카와 카리브국가	15~19세	남성	65.8
			여성	10.5
			남녀 모두	38.6
		20~24세	남성	102.1
			여성	11.0
			남녀 모두	57.1
	북아프리카 및 중동	15~19세	남성	11.2
			여성	3.6
			남녀 모두	7.5
		20~24세	남성	20.0
			여성	4.9
			남녀 모두	12.7
	오세아니아	15~19세	남성	33.6
			여성	14.6
			남녀 모두	24.4
		20~24세	남성	63.2
			여성	14.7
			남녀 모두	39.6
	남아시아	15~19세	남성	15.2
			여성	24.6
			남녀 모두	19.7
		20~24세	남성	31.7
			여성	30.2
			남녀 모두	31.0
	동남아시아	15~19세	남성	13.2
			여성	4.0
			남녀 모두	8.7
		20~24세	남성	24.6
			여성	5.0
			남녀 모두	15.0

지표 16	교통사고, 폭력(혼란 및 분쟁 관련), 자해로 인한 상해(자살)로 인한 청소년 사망률			
본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.6.1 및 16.2.1 참조(아래에 데이터 포함됨).				
년도: 2016				
값/단위: 100,000명당 비율				
내용	지역	성별	값	
보충 데이터				
자해 및 개인간 폭력에 의한 사망자	라틴아메리카 남부	15~19세	남성	33.1
			여성	8.4
			남녀 모두	21.0
		20~24세	남성	48.4
			여성	7.9
			남녀 모두	28.5
	사하라 이남 아프리카	15~19세	남성	13.9
			여성	3.7
			남녀 모두	8.8
		20~24세	남성	30.1
			여성	6.2
			남녀 모두	18.2
	서유럽	15~19세	남성	7.4
			여성	2.5
			남녀 모두	5.0
		20~24세	남성	15.6
			여성	3.9
			남녀 모두	9.9

출처: Institute for Health Metrics and Evaluation, GBD Results Tool, <http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool> 참조.

비고: 이 데이터 세트에는 중급수가 포함됨. 정의의 변경 사항에 대해서는 내용 참조.

지표 17	15~49세 여성 모성사망률
본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.1.1 참조.	

지표 18	15~19세 여성 청소년 출생률
본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.7.2 참조.	

지표 19

도시 및 농촌별 숙련된 보건 인력이 참여한 15~24세 엄마의 출생률

본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.7.2 참조.

지표 20

성적으로 활동적인 15~24세 청소년의 피임 도구 사용

가족계획 대리지표에 대해서는 본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.7.2 참조.

성별: 여성

연령집단: 15~49세

년도: 2012

값/단위: %

내용	지역	값
피임 도구 사용(15~49세 여성의 %)	동아시아 및 태평양	80.45
	중동 및 북아프리카	61.21
	북아메리카	76.40
	남아시아	52.93
	사하라 이남 아프리카	26.47
	전 세계	63.30

출처: World Bank, Contraceptive Prevalence Data, <https://data.Worldbank.org/indicator/SP.DYN.CONU.ZS> 참조.

비고: 없음.

지표 21

성별 한 번 이상 알코올 “폭음(BINGED)”한 청소년 비율

알코올 대리지표에 대해서는 본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.5.2 참조.

지표 22

성별 지난 30일 동안 1개 이상의 담배를 피운 청소년 비율

담배 대리지표에 대해서는 본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.a.1 참조.

지표 23

성별 과체중(WHO 지침에 따른 > 1 표준 편차) 청소년 비율

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 24**성별, 약물 종류별, 청소년의 마약 사용 및 약물 의존률**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 25**성별 마약 관련 범죄(연간)와 관련하여 당국이 구류중인 청소년 수**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 26**성별 형사 구금된 15-24세 청소년 수**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 27**성별 청소년 이주자 (청소년 총인원 및 비율)**

연령집단: 20~24세

년도: 2015

값/단위: %

내용	지역	성별	값
국제 이민자 비율 분포 (대상)	아프리카	남녀 모두	9.1
		여성	9.6
		남성	8.6
	아시아	남녀 모두	7.6
		여성	7.7
		남성	7.5
	유럽	남녀 모두	6
		여성	5.8
		남성	6.2
	라틴아메리카와 카리브국가	남녀 모두	7
		여성	7.1
		남성	6.9
	오세아니아	남녀 모두	6.5
		여성	6.4
		남성	6.7
	전 세계	남녀 모두	6.8
		여성	6.6
		남성	7

출처: United Nations, Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision (data set).

비고: 이민자와 관련된 대리지표는 청소년 비율은 아님.

지표 28**성별 고등교육 유학생 비율**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 29**시 및 농촌 별 모바일 전화를 매일 사용하는 청소년 비율**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 30**성별, 도시 및 농촌 별 장소와 상관없이 지난 주 혹은 지난 달 컴퓨터를 사용한 청소년 비율**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 31**성별 장소와 상관없이 지난 주 혹은 지난 달 인터넷을 사용한 청소년 비율**

인터넷 사용 대리지표에 대해서는 본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.a.1 참조.

비고: 없음.

지표 32**성별 청소년 HIV 발병률**

본 부록 1부의 지속가능발전목표 지표 3.3.1 참조.

지표 33**성별 HIV/AIDS에 대한 포괄적이고 올바른 지식을 보유한 청소년 비율**

관련 세분화 데이터 없음.

비고: 없음.

지표 34		가장 최근의 고위험 성행위에서 콘돔을 사용한 청소년 비율	
연령집단: 15~24세 년도: 2015 값/단위: %			
내용	지역	성별	값
지난 12 개월 동안 마지막 성교시 콘돔 사용	사하라 이남 아프리카	여성	14.2
		남성	39.7
출처: 인구통계 및 보건 조사, UNAIDS, https://data.Worldbank.org/indicator/SH.CON.1524.MA.ZS 참조. 비고: 없음.			

비매 품/무료



국제연합
교육과학문화기구



유네스코
한국위원회

KYWA
한국청소년활동진흥원